

Protokół z drugiego posiedzenia Komisji konkursowej w sprawie przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Suwalskiego Ośrodka Kultury

Miejsce: Urząd Miejski w Suwałkach, ul. T. Noniewicza 71A, sala konferencyjna

Sporządzony: 19 października 2026 roku

Zgodnie z Zarządzeniem nr 234/2026 Prezydenta Miasta Suwałk z dn. 9 lipca 2026 r. w sprawie ogłoszenia konkursu na kandydata/-kę na stanowisko dyrektora/-ki Suwalskiego Ośrodka Kultury oraz Zarządzenia nr 335/2026 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 28 sierpnia 2026 roku w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata/-kę na stanowisko dyrektora/-ki Suwalskiego Ośrodka Kultury oraz ustalenia Regulaminu pracy Komisji zwołano drugie posiedzenie Komisji w celu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami, którzy spełnili wymogi formalne, to jest: p. Ignacym Ołowiem, p. Krzysztofem Dziemianem, p. Bożeną Kamińską oraz p. Joanną Sztelmer-Stabińską.

Posiedzenie odbyło się w dniu 19 października 2026 roku w Urzędzie Miejskim w Suwałkach o godz. 12.00.

Przewodniczący Komisji konkursowej na podstawie listy obecności (Załącznik nr 1) przywitał członków Komisji i stwierdził, że w posiedzeniu udział bierze 9 członków Komisji:

1. Roman W. Rynkowski – przewodniczący Komisji – przedstawiciel Organizatora,
2. Agnieszka Patrycja Małka – członek komisji – przedstawicielka Organizatora,
3. Marta Buraczewska – członek komisji – przedstawicielka Organizatora,
4. Renata Karpińska – członek komisji – przedstawicielka Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
5. Anna Szybczyńska – członek komisji – przedstawicielka Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
6. Alina Chmielewska – członek komisji – przedstawicielka Zakładowej Organizacji NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” przy Suwalskim Ośrodku Kultury,
7. Lidia Żyniewicz – członek komisji – przedstawicielka Zakładowej Organizacji NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” przy Suwalskim Ośrodku Kultury,
8. Maria Lauryn – członek komisji – przedstawicielka Stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku w Suwałkach,
9. Maciej Ambrosiewicz – członek komisji – przedstawiciel Augustowsko-Suwalskiego Towarzystwa Naukowego,

tym samym osiągnięte zostało wymagane kworum do wykonania dalszych działań w ramach postępowania konkursowego.

W posiedzeniu uczestniczyła także, bez prawa głosu, pani Justyna Siedlecka-Dziemian - protokolująca przebieg posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poprosił nieobecnych na poprzednim posiedzeniu członków Komisji o złożenie stosownych oświadczeń i poinformował, że już wszyscy członkowie Komisji złożyli stosowne oświadczenia (załącznik nr 2 i nr 3).

Przewodniczący Komisji poprosił o wyciszenie telefonów i nienagrywanie posiedzenia Komisji.

Następnie Przewodniczący zgodnie z Regulaminem Konkursu przypomniał cel posiedzenia – Komisja, która zapoznała się z przedstawionymi przez kandydatów koncepcjami funkcjonowania Suwalskiego Ośrodka Kultury (koncepcje zostały przesłane do członków Komisji w dniu 15 i 29 września 2026 roku za pośrednictwem poczty e-mail), przeprowadza rozmowy kwalifikacyjne, składające się m.in. z wypowiedzi kandydatów oraz zadaje pytania, w szczególności pod kątem spełnienia kryteriów oceny przydatności danego kandydata (co będzie stanowiło załącznik do protokołu). Poinformował, jak przebiegać będą rozmowy kwalifikacyjne. Powiedział m.in. o skrótowym zaprezentowaniu przez każdego z kandydatów autorskiej koncepcji na funkcjonowanie SOK, zadawaniu pytań kandydatom przez członków Komisji i weryfikacji znajomości języka obcego. Po przeprowadzeniu wszystkich rozmów Komisja dokonuje wyboru kandydata bezwzględną większością głosów, przy czym należy pamiętać, że głos jest ważny, jeśli wybór „za” każdego z członków Komisji dotyczy co najwyżej jednego kandydata, zaś głos jest nieważny, jeśli członek Komisji odda więcej niż jeden głos „za”; Komisja następnie rekomenduje Prezydentowi Miasta Suwałk kandydata, który uzyskał największą liczbę głosów „za” członków Komisji obecnych na posiedzeniu Komisji. Po zakończeniu posiedzenia każdy członek Komisji zwraca przewodniczącemu wszystkie dokumenty dotyczące procedury konkursu i podpisuje protokół.

Następnie Komisja przystąpiła do przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami w kolejności, w jakiej do Urzędu Miejskiego w Suwałkach wpłynęły ich oferty. Każdy z członków Komisji otrzymał indywidualną kartę oceny przydatności kandydata.

Jako pierwszy na pytania Komisji, według kryteriów przez nią określonych, odpowiadał p. Ignacy Ołów. Pan Ignacy Ołów najpierw przedstawił swoje dotychczasowe doświadczenie zawodowe, a następnie skrót autorskiej koncepcji funkcjonowania Suwalskiego Ośrodka Kultury. Następnie kandydat odpowiadał na następujące pytania:

- a) Maria Lauryn – Znalazłam w Pana koncepcji taką ciekawostkę – „odbiorca kultury twórcą kultury” – jak do tego doprowadzić?
- b) Maria Lauryn – W Pana koncepcji funkcjonowania SOK jest mowa o wprowadzeniu nowego systemu motywacyjnego pracowników? Jak Pan zamierza to zrealizować?
- c) Marta Buraczewska – Jak zamierza Pan zrealizować kolejny zapis, który znalazł się w Pana koncepcji, czyli realny i systematyczny wzrost płac pracowników SOK?
- d) Maciej Ambrosiewicz – Czy może Pan podać parę przykładów współpracy SOK z organizacjami pozarządowymi?

- e) Maciej Ambrosiewicz – Chcę jeszcze zapytać o odporność działalności SOK na presję polityczną, religijną i etniczną. Czy widzi Pan możliwość przeciwstawienia się takim naciskom przy organizacji wydarzeń (wystawy, spektakle itd.)?
- f) Agnieszka P. Małka – Proszę sobie wyobrazić, że SOK dostaje 500 tys. zł dotacji celowej. W trakcie realizacji zadania okazuje się, że wydarzenie będzie kosztować mniej – czy może Pan przeznaczyć te pieniądze na wynagrodzenia?
- g) Agnieszka P. Małka - Jaki jest aktualny próg dla zamówień publicznych?
- h) Agnieszka P. Małka - Jaka jest procedura uchwalenia regulaminu organizacyjnego w instytucji kultury?
- i) Agnieszka P. Małka - Na czym polega równoważny czas pracy?
- j) Maciej Ambrosiewicz – Czy widzi pan potrzebę, aby odejść od sztywnego systemu pracy w SOK? Czy widzi Pan możliwość stworzenia bardziej elastycznego systemu pracy SOK w ciągu dnia?
- k) Roman W. Rynkowski – W Pana koncepcji jest mowa o obiektywnym systemie oceny pracownika. Jak to rozumieć?
- l) Roman W. Rynkowski - Czy mógłby Pan trochę więcej powiedzieć o wkładzie SOK w wydarzenie pn. Air Show Odlotowe Suwałki?
- m) Roman W. Rynkowski - W przyszłym roku mamy 20. edycję Suwałki Blues Festival – jak Pan widzi organizację tego jubileuszu?
- n) Roman W. Rynkowski - Jak Pan widzi przyszłość Suwałki Blues Festival? Czy formuła powinna się zmienić? W jakim kierunku powinniśmy iść?
- o) Maciej Ambrosiewicz – Czy Pan lubi bluesa?
- p) Maria Lauryn – Czy nie chciałby Pan wrócić w jakiejś formule do muzyki jazzowej, jak kiedyś np. wydarzenie „Wiosło Jaćwinga”?
- q) Renata Karpińska – Jakie są znane Panu źródła finansowania działalności kultury? Jakie widzi Pan możliwości pozyskania środków finansowych dla SOK i jaka była dotychczas skuteczność pozyskiwania tych środków?
- r) Maciej Ambrosiewicz – Chcę poruszyć temat niewykorzystania potencjału SOK, partycypacji społecznej. Czy widzi Pan możliwość, aby udostępnić hol SOK dla mieszkańców miasta, aby mogli tam przyjść, napić się herbaty, porozmawiać, bez konieczności uczestnictwa w wydarzeniach?
- s) Weryfikacja języka obcego – język rosyjski.

Jako drugi na pytania Komisji, według kryteriów przez nią określonych, odpowiadał p. Krzysztof Dziemian. Pan Krzysztof Dziemian najpierw przedstawił swoje dotychczasowe doświadczenie zawodowe a następnie skrót autorskiej koncepcji funkcjonowania Suwalskiego Ośrodka Kultury. Następnie kandydat odpowiadał na następujące pytania:

- a) Maciej Ambrosiewicz – Czy korzystał pan z AI przy przygotowaniu swojej koncepcji?
- b) Maciej Ambrosiewicz - Czy ja dobrze zrozumiałem, bo mówił Pan o elastycznym budżecie SOK, ale ta instytucja jest częścią struktur miasta, zależy od niej również finansowo. Czy nie miałby Pan problemu, żeby się w tych ramach zmieścić?
- c) Agnieszka Patrycja Małka - Czy zakup usług artystycznych podlega takim samym zasadom jak zakup materiałów biurowych?

- d) Agnieszka P. Małka - Na czym polega wyłączenie pewnych usług z Prawa Zamówień Publicznych?
- e) Agnieszka P. Małka – Proszę sobie wyobrazić taką sytuację: SOK ma założone w planie finansowym 2 mln zł przychodów, a okazuje się, że wypracował tylko 600 tys. zł? Co zrobiłby Pan w takiej sytuacji? Jakie działania by Pan podjął?
- f) Maciej Ambrosiewicz – Czy orientuje się Pan, ilu pracowników SOK jest w wieku emerytalnym? Jaki mechanizm zaproponowałby Pan, żeby zachęcić nowych instruktorów do przyścia do SOK?
- g) Alina Chmielewska – Miasto Suwałki ogłosiło, że przyszły rok będzie Rokiem Adrzeja Strumiłły – jakie działania zaproponowałby na ten rok?
- h) Lidia Żyniewicz – Chciałabym zapytać, jak wyglądał Krzysztof Dziemian kilka lat temu, kiedy startował w konkursie pierwszy raz, a jak wygląda dziś? I jak widziałby Pan przyszłość SOK?
- i) Maria Lauryn – Co miał Pan na myśli, pisząc w swojej koncepcji o powołaniu fundacji?
- j) Maria Lauryn - Czy uważa Pan, jako odbiorca kultury, że SOK ma już wypracowaną markę? I jak Pan rozumie sieciowanie kultury? Czy mógłby Pan rozwinąć to hasło?
- k) Maria Lauryn – W Pana koncepcji znalazł się cel strategiczny dotyczący organizacji wydarzeń i promowania dziedzictwa regionalnego, dbania o tożsamość lokalną. Jak Pan w tym widzi rolę Zespołu Pieśni i Tańca Suwalszczyzna? Jakby Pan zbudował strukturę tego zespołu, również w aspekcie sieciowania? Czy widziałby Pan w Suwałkach taki festiwal folklorystyczny, jaki odbywa się w Elku?
- l) Alina Chmielewska - Jak ma Pan doświadczenie w zarządzaniu zespołem ludzkim i jak sobie Pan radzi z rozwiązywaniem konfliktów wewnątrz zespołu?
- m) Renata Karpińska – Jak są znane Panu źródła finansowania działalności instytucji kultury? Jakie widzi Pan możliwości pozyskiwania środków finansowych i jakie ma Pan doświadczenie w tym zakresie? Czy może Pan wymienić projekty, na które pozyskał Pan fundusze i wysokość pozyskanych środków? Jakie widzi Pan możliwości pozyskania takich środków dla SOK?
- n) Roman W. Rynkowski - Chcę zapytać o dwie imprezy: Suwałki Blues Festival i jego 20. edycję. Jak widziałby Pan tę edycję i przyszłość festiwalu? Druga impreza to Suwalski Jarmark Folkloru i Smaku – jak wg Pana powinno wyglądać to wydarzenie, jego formuła?
- o) Maria Lauryn – Za czasów Regionalnego Ośrodka Kultury i Sztuki organizowana była wigilia chłopska – było to coroczne podsumowanie działalności zespołów ludowych z regionu. Czy widzi Pan szansę, aby to wydarzenie mogło zaistnieć obecnie?
- p) Weryfikacja języka obcego – język angielski.

Jako trzecia na pytania Komisji, według kryteriów przez nią określonych, odpowiadała p. Bożena Kamińska. Pani Bożena Kamińska najpierw przedstawiła swoje dotychczasowe doświadczenie zawodowe a następnie skrót autorskiej koncepcji funkcjonowania Suwalskiego Ośrodka Kultury. Następnie kandydatka odpowiadała na następujące pytania:

- a) Maciej Ambrosiewicz – Czy korzystała Pani z AI, pisząc program funkcjonowania SOK? Jeśli tak, to jaki procent koncepcji to dzieło AI, a jaki Pani własnej pracy?
- b) Marta Buraczewska – W swojej koncepcji pisze Pani o zespołach projektowych SOK. Czego miałyby dotyczyć działalność tych zespołów, jak miałyby działać? Czy członkowie tych zespołów mieliby inny zakres obowiązków niż ten przypisany do stanowiska pracy i jak te zespoły byłyby finansowane? Czy członkowie zespołu otrzymywaliby dodatkowe wynagrodzenie?
- c) Maria Lauryn – Proszę rozwinąć hasło: współpraca zagraniczna jako atut rozwoju SOK, które znalazło się w Pani koncepcji.
- d) Maria Lauryn - Jak pani zamierza coś zmienić, wzmocnić w zakresie promocji i budowania marki SOK?
- e) Anna Szybczyńska - Proszę powiedzieć, z jakich możliwości pozyskiwania środków pozabudżetowych może korzystać SOK, czy ma Pani doświadczenie w pozyskiwaniu takich środków i jaka była Pani skuteczność w tym zakresie?
- f) Maciej Ambrosiewicz - Dom kultury to nie tylko nadbudowa, ale i baza. SOK ma kilkanaście lat i siłą rzeczy infrastruktura się zużywa. Jak ma Pani doświadczenie w remontowaniu tego typu obiektu i pozyskiwaniu środków na ten cel? Co by Pani zmieniła w obiektach SOK, aby stały się bardziej dostępne, np. dla osób z niepełnosprawnościami?
- g) Maciej Ambrosiewicz - Co z osobami dotkniętymi głuchotą, mającymi implanty? Czy widzi Pani możliwość dostosowania oferty SOK do takich osób?
- h) Roman W. Rynkowski – W koncepcji założyła Pani wprowadzenie przejrzystego systemu małych grantów i projektów budżetowych. Jak miałyby to funkcjonować?
- i) Roman W. Rynkowski – Czy może Pani wyjaśnić, jak miałyby wyglądać rozwój współpracy transgranicznej z twórcami m.in. z Litwy, Łotwy i Białorusi?
- j) Roman W. Rynkowski - Chciałbym zapytać o imprezę pn. Air Show Odlotowe Suwałki. Jak widzi Pani zaangażowanie SOK w organizację tej imprezy?
- k) Roman W. Rynkowski - Proszę jeszcze o przedstawienie Pani pomysłu na Suwałki Blues Festival. W przyszłym roku odbędzie się jego 20. edycja. Jak Pani widzi jego przyszłość?
- l) Maria Lauryn – W SOK ma zajęcia sporo grup senioralnych. Czy widziałaby Pani możliwość zorganizowania dla osób kończących zajęcia miejsca, w którym mogłyby na chwilę się zatrzymać, spotkać, zanim rozejdą się do domu?
- m) Agnieszka P. Małka - Jak Pani uważa, co w obecnym programie kulturalnym SOK wymaga zmiany? Może są w Pani ocenie takie wydarzenia, które nie są warte kontynuowania lub wymagają zmiany?
- n) Agnieszka P. Małka - Jak Pani uważa, jakie jest najważniejsze kryterium, na podstawie którego można ocenić czy wydarzenie odniosło sukces, poza frekwencją?
- o) Agnieszka P. Małka - Jak wzmocniać relację instytucja – odbiorca i jak zmieniać ją na relację odbiorca - uczestnik?
- p) Agnieszka P. Małka - Jaka grupa odbiorców, Pani zdaniem, najbardziej rokuje w zakresie nawiązania współpracy, rozszerzania relacji instytucja – uczestnik?
- q) Agnieszka P. Małka - Dostaje Pani świetną propozycję koncertową, która kosztuje 100 tys. zł, a w planie finansowym jednostki ma Pani tylko 40 tys. zł. Co Pani robi

w takiej sytuacji? Czy podpisuje Pani umowę, nie mając zapewnionego stuprocentowego finansowania?

r) Weryfikacja języka obcego – język rosyjski.

Jako czwarta na pytania Komisji, według kryteriów przez nią określonych, odpowiadała p. Joanna Sztelmer-Stabińska. Pani Joanna Sztelmer-Stabińska przedstawiła swoje dotychczasowe doświadczenie zawodowe a następnie skrót autorskiej koncepcji funkcjonowania Suwalskiego Ośrodka Kultury. Następnie kandydatka odpowiadała na następujące pytania:

- a) Maciej Ambrosiewicz – Jeśli chodzi o partycypację osób starszych, jak Pani widzi włączenie ludzi starszych w działalność SOK?
- b) Lidia Żyniewicz – Jako jedną z grup wykluczonych wskazuje Pani mężczyzn. Czy może Pani rozwinąć tę myśl?
- c) Maria Lauryn – W Pani koncepcji znalazłam zapis o tworzeniu miejsc odpoczynku i wyciszenia w SOK w trakcie dużych wydarzeń. Co miała Pani na myśli?
- d) Maciej Ambrosiewicz – Nawiążę do przekształcania przestrzeni SOK, który ma już kilkanaście lat i wymaga remontu, wymiany elementów wyposażenia. Jakie ma Pani doświadczenie w zakresie prac remontowo-budowlanych?
- e) Roman W. Rynkowski - W koncepcji pisze Pani, że SOK nie powinien być oceniany pod kątem liczby organizowanych wydarzeń, ale pod kątem ich rangi artystycznej, więc moje pytanie brzmi: które wydarzenia powinny zniknąć?
- f) Roman W. Rynkowski – Jak miałyby wyglądać indywidualna ścieżka rozwoju i motywacja pracowników, o której pisze Pani w swojej koncepcji?
- g) Agnieszka P. Małka - Jak Pani uważa, jako potencjalny dyrektor, jak należałoby zorganizować pracę tej instytucji, która działa głównie wieczorami i w weekendy?
- h) Agnieszka P. Małka - Czym się różni czas pracy od wymiaru pracy?
- i) Agnieszka P. Małka - Czy dotacja podmiotowa, którą Organizator przekazuje instytucji kultury, to środki finansowe instytucji czy Organizatora? I czy jeśli na koniec roku zostają środki, to instytucja może je zatrzymać czy musi je zwrócić?
- j) Agnieszka P. Małka - Czy dyrektor instytucji może zatrudnić swojego wykonawcę danych usług z pominięciem Prawa Zamówień Publicznych?
- k) Marta Buraczewska – Wspomina Pani w koncepcji, że chciałyby przeprowadzić audyt wykorzystania pomieszczeń SOK-u. Czy według Pani te pomieszczenia są teraz niewykorzystane?
- l) Marta Buraczewska – Mam pytanie z zakresu zarządzania zespołem ludzkim: jak liczną grupą dotychczas Pani zarządzała i czy czuje się Pani na siłach, aby zarządzać instytucją, w której pracuje około 80 osób?
- m) Anna Szybczyńska - Proszę powiedzieć, z jakich możliwości pozyskiwania środków pozabudżetowych może korzystać SOK, czy ma Pani doświadczenie w pozyskiwaniu takich środków i jaka była Pani skuteczność w tym zakresie?
- n) Roman W. Rynkowski – W przyszłym roku Suwałki Blues Festival obchodzi jubileusz. Jak Pani widzi tę 20. edycję i jak to wydarzenie ma funkcjonować w przyszłości?

- o) Roman W. Rynkowski – Chcę też zapytać o Air Show Odlotowe Suwałki. Jak Pani widzi zaangażowanie SOK w to wydarzenie?
- p) Agnieszka P. Małka – Chciałabym prosić o przedstawienie przykładu zarządczej działalności w sytuacji trudnej, z jaką się Pani mierzyła w swojej dotychczasowej karierze.
- q) Weryfikacja języka obcego – język angielski.

Po przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych Przewodniczący zarządził głosowanie, przypomniawszy uprzednio zasady głosowania, tj.: Komisja dokonuje wyboru kandydata na stanowisko dyrektora Suwalskiego Ośrodka Kultury w głosowaniu jawnym, a zgodnie z przyjętą procedurą, każdy z członków Komisji ma tylko jeden głos „za”. Przewodniczący Komisji przypomniał, że rekomendację Komisji otrzyma kandydat, który uzyska największą bezwzględną większość głosów członków Komisji biorących udział w posiedzeniu. Następnie przystąpiono do głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Kandydat Ignacy Ołów otrzymał 1 głos za, 4 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.
- Kandydat Krzysztof Dziemian otrzymał 0 głosów za, 5 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.
- Kandydatka Bożena Kamińska otrzymała 2 głosy za, 3 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.
- Kandydatka Joanna Sztelmer-Stabińska otrzymała 0 głosów za, 6 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.

W pierwszym głosowaniu żaden z kandydatów nie uzyskał bezwzględnej większości głosów członków Komisji obecnych na posiedzeniu. W związku z tym Przewodniczący zarządził drugie głosowanie dotyczące dwóch uczestników konkursu, którzy uzyskali największe liczby głosów w pierwszym głosowaniu, tj. p. Ignacego Ołowa i p. Bożeny Kamińskiej. Wyniki drugiego głosowania przedstawiają się następująco:

- Kandydat Ignacy Ołów otrzymał 1 głos za, 4 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.
- Kandydatka Bożena Kamińska otrzymała 2 głosy za, 3 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Komisji poinformował, że żaden z kandydatów nie otrzymał bezwzględnej większości głosów, co oznacza rozstrzygnięcie konkursu bez wyboru kandydata.

Przewodniczący Komisji konkursowej niezwłocznie przedłożył Prezydentowi Miasta Suwałki wyniki konkursu wraz z dokumentacją z postępowania konkursowego.

Przewodniczący Komisji zebrał indywidualne karty oceny przydatności danego kandydata; karty stanowią załączniki do protokołu: 9 kart dotyczących oceny p. Ignacego Ołowa (załącznik nr 4); 9 kart dotyczących oceny p. Krzysztofa Dziemiana (załącznik nr 5); 9 kart dotyczących oceny p. Bożeny Kamińskiej (załącznik nr 6); 9 kart dotyczących oceny p. Joanny Sztelmer-Stabińskiej (załącznik nr 7).

Na tym protokół zakończono. Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu.

Podpisy członków Komisji:

1. Roman W. Rynkowski *Roman W. Rynkowski*
2. Agnieszka Patrycja Małka *Agnieszka P. Małka*
3. Marta Buraczewska *Marta Buraczewska*
4. Renata Karpińska *Renata Karpińska*
5. Anna Szybczyńska *Anna Szybczyńska*
6. Alina Chmielewska *Alina Chmielewska*
7. Lidia Żyniewicz *Lidia Żyniewicz*
8. Maria Lauryn *Maria Lauryn*
9. Maciej Ambrosiewicz *Maciej Ambrosiewicz*

Sporządziła:

Justyna Siedlecka-Dziemian
pracownik Wydziału Kultury i Sportu
Urzędu Miejskiego w Suwałkach
dn. 19.10.2026 r.