

Protokół nr 27/2026
posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach,
które odbyło się 18 maja 2026 r. w godz. od 17.00 do 18.30 w sali nr 146
Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Adama Mickiewicza 1

Obecni członkowie Komisji Oświaty i Wychowania:

1. Mariola Brygida Karpińska – Przewodnicząca Komisji
2. Andrzej Łuczaj – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Wojciech Fałtynowicz
4. Grzegorz Przemysław Izbiński
5. Adam Ołowniuk
6. Marek Lech Zborowski-Weychman

W posiedzeniu wzięli udział:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
3. Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
4. Dorota Sidorowicz – Naczelnik Wydziału Oświaty i Wychowania
5. Agnieszka Szyszko – Kierownik Biura Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi
6. Paweł Michalski – Radca prawny
7. Łukasz Bieńczyk – Radca prawny

– Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Mariola Brygida Karpińska powitała zebranych i przypomniała, że porządek posiedzenia został przesłany radnym wraz z materiałami komisyjnymi.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 26/2026 posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 kwietnia 2026 r.
2. Zaopiniowanie Raportu o stanie Miasta Suwałki za rok 2025 r.
3. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2025.
4. Ewaluacja Wieloletniego Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym zajmującym stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, prowadzonych przez Miasto Suwałki.
7. Wolne wnioski.

Ad 1.

Przyjęcie Protokołu nr 26/2026 posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 kwietnia 2026 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego Protokół nr 26/2026 posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach 20 kwietnia 2026 r. został jednogłośnie przyjęty

Ad 2.

Zaopiniowanie Raportu o stanie Miasta Suwałki za rok 2025 r.

Prezydent Czesław Renkiewicz powiedział, że sytuacja ekonomiczna uległa poprawie ze względu na reformę finansów jst. Stopniowo spłacane są kredyty, zwiększają się dochody. W ogólnopolskim rankingu finansowym samorządu terytorialnego za 2025 r. Suwałki awansowały na 20 miejsce. Rozpoczęła się realizacja długo wyczekiwanych inwestycji takich, jak Zakład Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych czy Mediateka. Niepokoić może sytuacja demograficzna. W porównaniu do roku poprzedniego urodziło się więcej dzieci, ale można prognozować, że poziom urodzeń będzie spadać. Przełoży się to na sytuację w żłobkach, przedszkolach i szkołach, co widoczne jest już dzisiaj. Z drugiej strony coraz liczniejszą grupę stanowią seniorzy i to również będzie wymagało wdrożenia rozwiązań.

Radni nie zabrali głosu.

Przewodnicząca Komisji Mariola Brygida Karpińska poddała pod głosowanie zaopiniowanie Raportu o stanie Miasta Suwałki za rok 2025 r.

Głosowanie nad Raportem:

za – 4 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała Raport. Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad 3.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2025.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Kierownik Agnieszka Szyszko – sprawozdanie zawiera wykaz wszystkich zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe w 2025 r., na łączną kwotę ponad 4 mln zł. W mieście działają organizacje zajmujące się różnymi dziedzinami – sportem, kulturą, przeciwdziałaniem patologiom, ekologią itd. W ubiegłym roku po raz pierwszy zdarzyła się sytuacja, że wydano więcej na przeciwdziałanie patologiom niż na sport. Wynika to z tego, że w zadaniu dotyczącym zapobiegania patologiom są świetlice środowiskowe i wraz ze wzrostem

płacy minimalnej koszty wzrosły. W mieście zarejestrowanych jest 278 organizacji pozarządowych. W ostatnim czasie powstaje coraz więcej organizacji pomocowych. W 2025 r. powstały trzy takie organizacje – Stowarzyszenie „Wytchnienie” oferujące pomoc opiekunom osób niepełnosprawnych, Fundacja „Prawo dla wszystkich” zapewniająca bezpłatną pomoc prawną i Stowarzyszenie „Suwałki dla Mieszkańców” organizujące pikniki charytatywne.

Radny Marek Lech Zborowski-Wyechman zapytał ile spośród tych organizacji to pomioty pożytku publicznego i jakie kwoty udaje się uzyskać z rozliczenia 1,5 % podatku.

Kierownik Agnieszka Szyszko odpowiedziała, że są 34 takie organizacje, a środki, które udaje się pozyskać to kilka, kilkanaście tysięcy złotych.

Ad 4.

Ewaluacja Wieloletniego Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.

Ewaluacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Kierownik Agnieszka Szyszko powiedziała, że jej intencją jest odejście od formuły programów wieloletnich. Suwałki były pierwszym samorządem w województwie, który opracował taki program. Zapisano w nim cele, takie jak identyfikowanie problemów społecznych, współpraca samorządu z organizacjami, wzmacnianie sektora pozarządowego. Wszystkie są na bieżąco i z powodzeniem realizowane. W programie została przewidziana kwota na realizację zadań w perspektywie pięciu lat. Jednak w tym czasie wystąpiła pandemia, agresja Rosji na Ukrainę i okazało się, że te kwoty nie przekładają się na rzeczywistość. Współpraca z organizacjami pozarządowymi jest tak dynamiczna, że nie da się jej ująć w ramy programu z perspektywą kilkuletnią. Wobec tego zaproponowała, żeby odejść od tworzenia tego rodzaju programu.

Radni nie wnieśli uwag.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym zajmującym stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Roman Rynkowski powiedział, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe. Zmiana w ustawie Karta Nauczyciela zdjęła z organów prowadzących jednostki oświatowe obowiązek regulowania zasad rozliczania obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli – obecnie zostało to wpisane bezpośrednio do ustawy, więc nie ma prawnej możliwości powielania tego w uchwale rady. W projekcie uchwały wprowadzono stanowisko kierownicze – Kierownik programu „Międzynarodowej Matury”, dla którego obniżka tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin wynosi 2 godziny. Ponadto nowelizacja ustawy wprowadziła zapis mówiący o tym, że tygodniowy

obowiązkowy wymiar godzin nauczycieli praktycznej nauki zawodu będzie wynosił 18 godzin (dotychczas było to 20 godzin).

Radca prawny Paweł Michalski powiedział, że zgodnie z art. 25a radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Takim interesem prawnym dla czynnych nauczycieli jest opiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli. W związku z tym nie powinni oni brać udziału w głosowaniu.

Radny Andrzej Łuczaj powiedział, że stanowisko kierownika programu „Międzynarodowej Matury” powinno funkcjonować na zasadach wicedyrektora, a obniżka wymiaru godzin wynosić 12. Zabrakło konsultacji z dyrektorem I LO jako jedyną w mieście placówką, w której taka matura się odbywa.

Prezydent Czesław Renkiewicz – jeżeli nauczyciel ma dodatkowe zadania, to obniża się mu pensum, żeby miał mniej godzin przy tablicy, a więcej czasu na powierzone zadania. Zwrócił uwagę, że np. pedagog czy psycholog szkolny ma pensum wynoszące 22 godziny tygodniowo. Osoba z tymi samymi kwalifikacjami, wykonująca tę samą pracę w MOPR czy w szpitalu ma wymiar czasu pracy wynoszący 40 godzin.

Radny Andrzej Łuczaj powiedział, że obniżka o 2 godziny dla kierownika matury międzynarodowej, w zestawieniu z obniżką o 8 godzin dla kierownika warsztatu szkolnego, to za mało.

Zastępca Prezydenta Roman Rynkowski – kierownik warsztatu organizuje zajęcia dla uczniów od pierwszej do piątej klasy, a przygotowanie do matury prowadzone jest w trzeciej i czwartej klasie w czteroletnim cyklu kształcenia, więc jest to nieporównywalne. Podobnie nie da się porównać stanowiska kierownika matury międzynarodowej do pracy wicedyrektora, który jest osobą współzarządzającą szkołą.

Radny Andrzej Łuczaj powiedział, że żaden nauczyciel w szkole nie podejmie się kierowania maturą międzynarodową na zaproponowanych warunkach.

Przewodnicząca Komisji Mariola Brygida Karpińska powiedziała, że dotychczas w szkole egzaminami matury międzynarodowej zajmowała się osoba w ramach umowy zlecenia. Jest wymóg oficjalnego powołania na funkcję kierownika matury międzynarodowej osoby, która byłaby za to odpowiedzialna.

Radny Andrzej Łuczaj podtrzymał swoje stanowisko o obniżeniu liczby godzin dla kierownika matury międzynarodowej.

Radny Marek Lech Zborowski-Weychman powiedział, że projekt uchwały został przygotowany i nie można go zmienić na tym etapie, co najwyżej zawnieść o kolejne negocjacje.

Radca prawny Łukasz Bieńczyk – wprowadzenie jakiejkolwiek zmiany wymagałoby ponownych konsultacji ze związkami zawodowymi.

Przewodnicząca Komisji Mariola Brygida Karpińska zapytała, czy obniżenie 2 godzin pensum dla kierownika matury międzynarodowej było konsultowane z panią dyrektorką I LO.

Zastępca Prezydenta Roman Rynkowski – w uzgodnieniach dotyczących regulaminu wynagradzania nauczycieli nie uczestniczą wybrani dyrektorzy szkół, ale związki zawodowe.

Przewodnicząca Komisji Mariola Brygida Karpińska poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym zajmującym stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

Zgodnie z art. 25a 3 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za – 1 radnych

przeciw – 2

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, prowadzonych przez Miasto Suwałki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Roman Rynkowski – projekt uchwały wynika z potrzeby dostosowania dotychczasowych przepisów do obecnie obowiązujących w związku ze zmianą ustawy Karta Nauczyciela. Pierwsza zmiana polega na tym, że określenie warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw reguluje Karta Nauczyciela (nie jak dotychczas organ prowadzący). Kolejna zmiana dotyczy dodatku motywacyjnego, który dotychczas wynosił maksymalnie 1200 zł, a obecnie – maksymalnie 30 % wynagrodzenia zasadniczego. Odnośnie dodatków funkcyjnych przysługujących nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, dolne kwoty widełek pozostały bez zmian, natomiast górne granice zostały zwiększone. Ponadto podwyższone zostały dodatki dla nauczycieli – dodatek przysługujący wychowawcy klasy, dodatek przysługujący nauczycielom pracującym w trudnych warunkach, dodatek przysługujący opiekunom stażu.

Radny Andrzej Łuczaj powiedział, że zaproponowane zmiany w regulaminie wynagradzania nauczycieli niewiele wnoszą. Na tym samym poziomie pozostało wynagrodzenie zasadnicze nauczycieli (6 %) i dyrektorów (30 %). Zaproponował podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli do 8 %. Dodatki 400 zł za wychowawstwo czy 432 za pracę kierownika międzynarodowej matury są nie do przyjęcia. Poruszył również temat dodatków funkcyjnych dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze. Zapytał, czy zgodnie z prawem dyrektorom pracującym w takich samych szkołach można przyznać dwa różne dodatki funkcyjne.

Naczelnik Dorota Sidorowicz powiedziała, że wysokość dodatków funkcyjnych wynika z ustawy i jest uzależniona m.in. od liczby oddziałów w danej szkole, wyników egzaminów.

Radny Andrzej Łuczaj – to nie jest dodatek motywacyjny, którego kwoty można regulować, tylko dodatek za pełnienie funkcji dyrektora.

Zastępca Prezydenta Roman Rynkowski – na zróżnicowanie wysokości dodatków wpływ ma wiele czynników. Poza liczebnością oddziałów w szkole są to m.in. posiadanie bądź nie oddziałów integracyjnych.

Radny Andrzej Łuczaj powiedział, że wszystkie te kryteria powinny być zapisane, żeby uniknąć posądzenia o stronniczość. Dyrektor przystępujący do konkursu powinien wiedzieć, na dodatek w jakiej wysokości może liczyć.

Radny Marek Lech Zborowski-Weychman zacytował fragment rozporządzenia MEN: „W stosunku do nauczyciela, o którym mowa w ust. 1 (któremu powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora szkoły) przyznając dodatek funkcyjny, należy uwzględnić wielkość szkoły, jej strukturę organizacyjną, złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, liczbę stanowisk kierowniczych w szkole, wyniki pracy szkoły oraz warunki geograficzne, w jakich szkoła funkcjonuje”.

Radca prawny Łukasz Bieńczyk – w projekcie uchwały przy dodatkach funkcyjnych zostały wprowadzone widełki, ponieważ nie ma dwóch takich samych szkół, nie da się skategoryzować każdej, wziąć pod uwagę wszystkich okoliczności.

Radny Andrzej Łuczaj – w Suwałkach jest ok. 30 szkół. Jeżeli to konieczne, każdej szkole można indywidualnie ustalić wysokość dodatków. Dodał, że zachowanie dolnej granicy widełek na dotychczasowym poziomie powoduje, że dodatki mogą nie zostać podwyższone, ale zachowane na tym samym poziomie.

Prezydent Czesław Renkiewicz powiedział, że wszystkim zależy na tym, żeby dyrektorzy zarabiali godziwie. Intencją przedłożonego dokumentu jest zwiększenie wysokości dodatków.

Radny Grzegorz Przemysław Izbiński – komisje są po to, żeby dyskutować, a rolą opozycji jest zgłaszanie swoich uwag i propozycji.

Radny Andrzej Łuczaj poprosił o przygotowanie zestawienia dodatków funkcyjnych i motywacyjnych, które nauczyciele otrzymali w maju. Zapowiedział, że poprosi o te dane również we wrześniu w celach porównawczych.

Przewodnicząca Komisji Mariola Brygida Karpińska poprosiła o zwrócenie uwagi dyrektorom szkół, żeby dodatki motywacyjne dla nauczycieli były przydzielane sprawiedliwie, z uwzględnieniem ich pracy i zaangażowania.

Radny Marek Lech Zborowski-Weychman – dyrektorzy przyznają dodatki motywacyjne według własnego uznania i organ prowadzący nie ma na to wpływu.

Przewodnicząca Komisji Mariola Brygida Karpińska poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, prowadzonych przez Miasto Suwałki.

Zgodnie z art. 25a 3 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za – 1 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad 7.

Wolne wnioski.

Nie zgłoszono wniosków.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania Mariola Brygida Karpińska podziękowała radnym i gościom za udział w spotkaniu i zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodnicząca
Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Mariola Brygida Karpińska

Protokół sporządziła:
Agata Radziszewska
Podinspektor
Biuro Rady Miejskiej w Suwałkach