

PROTOKÓŁ nr XXIX/08
obrad Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 roku w godzinach 10⁰⁰ – 15²⁰
w sali konferencyjnej nr 26
Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obradom przewodniczył

Włodzimierz Marczewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Na 23 radnych ustawowego składu rady Miejskiej w obradach uczestniczyło 23 radnych, w związku z powyższym istniało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sali obrad obecnych było ok. 100 osób.

Radni obecni:

1. Lechosław Bołtrukanis,
2. Waldemar Brzeziński,
3. Grzegorz Gorlo,
4. Roman Dębski,
5. Bożenna Dunat,
6. Mieczysław Gajewska,
7. Mieczysław Jurewicz,
8. Zdzisław Koncewicz,
9. Stanisław Kulikowski
10. Włodzimierz Marczewski,
11. Andrzej Matusiewicz,
12. Krzysztof Ołowniuk,
13. Ryszard Ołów,
14. Ryszard Perkowski,
15. Anna Ruszewska,
16. Ewa Sidorek
17. Zdzisław Siemaszko,
18. Sławomir Sieczkowski,
19. Sławomir Szeszko,
20. Tadeusz Szymańczyk,
21. Andrzej Turowski,
22. Mieczysław Urbanowicz,
23. Tadeusz Zamaro.

– lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

W obradach uczestniczyli:

Prezydent Miasta Suwałk, Zastępcy Prezydenta Miasta, Skarbnik i Sekretarz Miasta, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, policji i straży, sołtysi, prezesi i dyrektorzy niektórych jednostek organizacyjnych, przedstawiciela radia i telewizji oraz prasy.

– listy obecności stanowią **załączniki nr 2 – 5 do protokołu**.

Ad pkt. 1

Otwarcie obrad.

Włodzimierz Marczewski otwierając XXIX obrady Rady Miejskiej powitał Józefa Gajewskiego – Prezydenta Miasta Suwałk, Czesława Renkiewicza – Zastępcę Prezydenta Miasta, Marka Buczyńskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta, Wiesława Stelmacha – Skarbnika Miasta i Adama Karczewskiego – Sekretarza Miasta oraz przybyłych na obrady gości.

Ad pkt. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Radni nie zgłosili uwag, został przyjęty następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.

Uhonorowanie suwalskich sportowców:

- Aleksandry Warakomskiej (*zdobywczyni Pucharu Świata w halowym modelarstwie lotniczym juniorów*);
- Nadii Kostiuczyk, Roberta Mateusiaka, Michała Łogosza (*za uzyskanie kwalifikacji olimpijskich oraz udział w XXIX Letnich Igrzyskach Olimpijskich w Pekinie*).

2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu nr XXVIII/08 obrad Rady Miejskiej w Suwałkach.

4. Przyjęcie Informacji o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 29 października w 2008 roku.

5. Informacja na temat funkcjonowania Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach przedstawiona przez dyrektora Grzegorza Gałązkę.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miejskiej Suwałki.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Emilii Plater położonego pomiędzy ulicami M.Skłodowskiej – Curie, T.Kościuszki, gen. W. Sikorskiego i W. Gałaja w Suwałkach.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Żeromskiego w Suwałkach.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Staszica, Sikorskiego, Gałaja i Mickiewicza w Suwałkach.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w Suwałkach na 2009 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką, przeznaczonych do wydania w 2009 roku.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Suwałk uprawnień do ustalania opłat za korzystanie ze słupów ogłoszeniowych należących do Miasta Suwałki.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Suwałkach Spółka z o. o.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Apostołów Piotra i Pawła na remont zabytkowego kościoła p.w. Św. Apostołów Piotra i Pawła przy ul. Wojska Polskiego 36 w Suwałkach.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu pomocy de minimis w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z inwestycjami początkowymi na terenie Miasta Suwałk.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek w podatku od nieruchomości na 2009 rok.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia oraz określenia wysokości stawki opłaty prolongacyjnej.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi Leszka Sójkowskiego na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.
24. Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie istniejących i planowanych kopalń kruszywa.
25. Sprawozdania z działalności merytorycznych komisji Rady Miejskiej w Suwałkach za lata 2006 – 2008.
 - Komisji Finansowo – Budżetowej
 - Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
 - Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa
 - Komisji Kultury, Sportu i Turystyki
 - Komisji Oświaty i Wychowania
26. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
27. Wnioski i oświadczenia radnych.
28. Zamknięcie obrad.

Ad pkt. 3

Przyjęcie protokołu nr XXVIII/08 obrad Rady Miejskiej w Suwałkach.

Włodzimierz Marczewski poinformował, iż zgodnie z przepisami § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad XXVIII sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w siedzibie Biura Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do tego protokołu nie później niż w dniu poprzedzającym sesję Rady, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 25 listopada 2008 r. W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec czego protokół nr XXVIII/08 obrad Rady Miejskiej w Suwałkach został przyjęty bez uwag.

Ad pkt. 4

Przyjęcie Informacji o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej od dnia 29 października 2008 r.

– *załącznik nr 6 do protokołu.*

Włodzimierz Marczewski poinformował, iż *Informację o pracy Prezydenta Miasta i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach* radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Nie zgłoszono uwag do przedłożonego materiału w związku z powyższym *Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej od dnia 29 października 2008 r.* została przyjęta.

Ad pkt. 5

Informacja na temat funkcjonowania Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach przedstawiona przez dyrektora Grzegorza Gałązkę.

Grzegorz Gałązka – „Panie i panowie radni szanowni goście, pierwszy raz mam przyjemność i zaszczyt uczestniczyć w obradach Rady Miejskiej. Bardzo dziękuję za zaproszenie. Przy okazji swojego wystąpienia będę mógł wyjaśnić szereg nieporozumień, które narastają wobec pracy szpitala wojewódzkiego w Suwałkach. Zacznę może od przedstawienia sytuacji tego szpitala. Jak wszyscy wiemy od wielu jest ona bardzo trudna. Te trudności narastają zamiast się zmniejszać. Krótkie omówienie przede wszystkim analizy ekonomicznej, czyli ok. 41 milionów zobowiązań na dzień dzisiejszy, to związane z tym koszty obsługi zadłużenia, czyli ok. 1,5 miliona rocznie, które szpital wydaje jakby tylko na wydatki związane z odsetkami ustawowymi z reguły, z kosztami sądowymi i kosztami komorniczymi. To wreszcie doprowadza do narastania zobowiązań w granicach – przynajmniej na początku roku – około 1 miliona złotych w stosunku miesięcznym. Co się z tym wiąże brak pieniędzy na inwestycje – ale to może na końcu bo do tego tematu chce wrócić. Trudności w zapewnieniu bieżącej sytuacji szpitala: w zakupie leków, w płatnościach za podstawowe materiały medyczne i dostawy, które dostawcy nam dostarczają – mówię tutaj choćby o tak prozaicznych rzeczach jak energia cieplna, jak woda, jak ścieki. Trudno nie wspomnieć o konsekwencjach następnych a mianowicie, jeszcze to nie nastąpiło, widzę takie zagrożenie opóźnień również w wynagrodzeniach personelu. Już w tych momentach kiedy lekarze pracują na podstawie umów cywilno-prawnych, takie opóźnienia sięgają jednego – dwóch miesięcy, tu gdzie pracownicy są zatrudnieni w formie umowy o pracę, na razie jeszcze udaje się dotrzymywać terminowości wypłat zgodnie z regulaminem wynagradzania. Skąd to się wzięło, do końca nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Pracuję tu, pół roku troszkę próbowałem śledzić w jaki sposób do tego doszło. Myślę, że są to wieloletnie konsekwencje pracy tego szpitala i różnych uwarunkowań, które w tym czasie funkcjonowały. Jedno chyba uwarunkowanie potrafię dosyć jasno pokazać, zresztą wspólne dla całej Polski, a mianowicie wycenę usług medycznych przez płatnika – wcześniej Kasy Chorych obecnie Narodowego Funduszu Zdrowia. Obejmując pracę na stanowisku, na którym w tej chwili pracuję, zobowiązałem się

do przygotowania planu naprawczego szpitala. Przy założeniu, iż w ciągu dwóch lat uda się sfinansować szpital tzn. sprawić aby on zarabiał na siebie. Czy to rozwiązuje problem? Nie rozwiązuje, zakładając – samofinansujemy się – dalej mamy te czterdzieści parę milionów zobowiązań z którymi coś trzeba zrobić. W mojej opinii, według mojej wiedzy, szpital samodzielnie nie ma żadnych szans aby tego długu się pozbyć. Czy to samofinansowanie jest realne? Jak bym to widział, jaki pierwszy krok do naprawienia całej pracy szpitala? W jakim okresie i jakim sposobami? Chciałbym państwa prosić o wysłuchanie mojej opinii co ten szpital robi tak naprawdę bo wiemy, że jest szpital wojewódzki wiemy, że leczy ludzi, ale chyba nie mamy pełnej świadomości kogo leczy, w jaki sposób. Proszę państwa, szpital wojewódzki w 82 % leczy pacjentów z miasta Suwałki i powiatu suwalskiego. Oczywiście część mieszkańców miasta i powiatu korzysta z ościennych szpitali, pewnie znacznie więcej po uruchomieniu kardiologii inwazyjnej w Augustowie. Pełni on funkcję bardziej regionalną niż wojewódzką na dzisiaj. Myślę, że to jest jeszcze różnie w różnych specjalnościach. Myślę, że należy jeszcze zawalczyć o to, aby ten szpital był prawdziwym szpitalem wojewódzkim, chociaż w tej chwili być może problem nie tkwi w nazwie a w poziomie referencyjności. Otóż po wprowadzeniu jednorodnych grup pacjentów przez NFZ, według których rozliczamy się od lipca tego roku, pojawiły się kryteria, które szpital musi spełniać, aby utrzymać pewien poziom referencyjności. Jest pierwszy drugi i trzeci odpowiadający dawnemu szpitalowi powiatowemu, wojewódzkiemu, czy klinicznemu. Mamy kłopoty też z utrzymaniem kryteriów na drugi stopień. Dotyczy to zarówno wyposażenia w sprzęt i aparaturę, jak i dotyczy to zatrudnienia wykwalifikowanej kadry. Jest to następny problem, a mianowicie, na terenie suwalszczyzny brak lekarzy posiadających bardzo wysokie kwalifikacje, nie mówię, że całkowity brak, natomiast jest to brak w stosunku do potrzeb. Te potrzeby zbadałem, są na przykład wymagania NFZ – trzech lekarzy na dany oddział, z daną specjalizacją, a z mojej wiedzy wynika, że w okolicy jest tylko jeden taki lekarz w regionie. Bardzo trudne sprawy, które wyniknęły dwa tygodnie temu i nad którymi w tej chwili pracujemy. Aparatura – w znacznej części zużyta, zdekapitalizowana, w części nadająca się nawet do muzeum techniki. To co odczuwają szczególnie bardzo boleśnie mieszkańcy w ostatnim czasie w Suwałkach, to brak możliwości wykonania badań tomografii komputerowej. Serwis za takie urządzenia po pierwsze nie bardzo chętnie się bierze, po drugie nie bardzo jest czym płacić. Apeluję jeszcze o trochę cierpliwości, zlecenie na naprawę aparatu zostało złożone, myślę że ta usterka zostanie usunięta. Natomiast uważam, że nie tą drogą powinniśmy iść. To jest aparat 5 letni, który na dzisiaj nie spełnia szeregu funkcji diagnostycznych wymaganych od aparatu, który pracuje w szpitalu, który mam nadzieję stanie się szpitalem drugiego poziomu referencyjnego, jeżeli nie w całości, to przynajmniej w większej części. Proszę państwa, został przygotowany program restrukturyzacji Samodzielnego Publicznego Szpitala

Wojewódzkiego w Suwałkach i postaram się w dużym skrócie omówić jego założenia. Głównym założeniem jest utrzymanie zakresu usług opierając się na potrzebach zdrowotnych mieszkańców Suwalszczyzny, nie mówię tutaj o utrzymaniu liczby oddziałów, bo tu pewne ruchy będą wykonywane. Pewna identyfikacja tych potrzeb, opinia o pracy oddziałów, analiza dokonana pod każdym kątem pracy, zarówno całego szpitala jak i poszczególnych oddziałów mieści się w materiale, który państwu prezentuję. Być może program nie jest doskonały. Na pewno przez ten okres czasu kiedy pracuję zostały uwzględnione te uwagi, które wynikały z dyskusji w różnych miejscach. Chciałbym podziękować osobom, które pomagały w ten sposób, iż pewne miejsca, pewne założenia poddawali krytyce i to pozwoliło ten program przygotować w takiej formie w jakiej jest obecnie, moim zdaniem, w formie ostatecznej do przedłożenia organowi założycielskiemu. Wiemy, że w całym kraju toczą się dyskusje na temat, czy ma to być publiczny zakład opieki zdrowotnej, czy spółka prawa handlowego. Dzisiaj ustawa zakładająca zmianę formy funkcjonowania znajduje się u Prezydenta RP, dzisiaj mija termin zajęcia stanowiska. Czekamy wszyscy z dużą ciekawością jaki będzie wynik. Drugą możliwością przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej jest decyzja właściciela, czyli organu założycielskiego. Według mnie bardziej odpowiednią formą prawną jest prowadzenie go jako spółki prawa handlowego. Dlaczego – likwiduje się dwa problemy, które na początku starałem się zreferować, a mianowicie zadłużenie, koszty obsługi zadłużenia. Spółka musi startować od zera. Zapytacie mnie państwo no dobrze, ale kto to będzie musi te parę milionów musiał przełknąć. Jestem dyrektorem szpitala, przedstawiam tu pewną propozycję dla szpitala. Z pełną odpowiedzialnością uważam, iż taka forma gwarantuje lepszą jego działalność. Działalność takiego szpitala spółki prawa handlowego będzie projektował zarząd spółki. Oczywiście jestem gotów przedstawić, czy podzielić się pewnymi pomysłami, natomiast nie widzę tego jako zadania dla mnie. Co trzeba zrobić aby ten szpital w tym okresie czasu, o którym powiedziałem, zaczął się finansować? Zrestrukturyzować go, przeprowadzić zmiany w strukturze łóżek szpitalnych. One już zostały rozpoczęte. Będzie to polegać na ograniczeniu liczby łóżek w szpitalu. Po analizie, po porównaniu wskaźników działalności medycznych poszczególnych oddziałów, po analizie zatrudnienia w pierwszym etapie restrukturyzacji zdecydowałem się w ramach zwolnień grupowych rozwiązać pracę z około 80 osobami wśród zatrudnionego personelu. Ten proces dobiega powoli końca, zwolnienia zostały rozpoczęte w lipcu jak państwo wiecie, efekty pojawiają się najszybciej po 6 miesiącach, czyli z reguły 3 miesięczne okresy wypowiedzenia i 3 miesięczne odprawy. Dlaczego likwidacja łóżek? Takie kuriozalne sytuacje występowały, w tym szpitalu występowały, że na przykład jest oddział 8 łózkowy, którego istnienie z przyczyn merytorycznych jest mocno wątpliwe, natomiast leży dwóch pacjentów. Średnio na tych dwóch pacjentów jest dwóch lekarzy cztery do pięciu pielęgniarek i dyżur całodobowy. Według

mnie to absolutnie jest niezgodne ze zdrowym rozsądkiem, zasadami organizacji ochrony zdrowia i innymi sprawami merytorycznymi, ale dajemy szansę temu oddziałowi łączy się on z drugim. Mamy nadzieję, że taka fuzja spowoduje, iż tam zatrudnieni zawalczą o swoje miejsce pracy. W wyniku takich ruchów, zlikwidowanych zostanie około 80 łóżek szpitalnych, z 545 pozostaje 466 łóżek. Nie są to pojedyncze oddziały. Sytuacja, którą państwu przedstawiłem jest mocno drastyczna, ale w wielu miejscach mocno podobna. Następnym oddziałem, który wymaga dosyć pilnej interwencji to jest oddział chorób zakaźnych, który znajduje się na ulicy Bulwarowej. Tam są i problemy medyczne i organizacyjne. Z takich problemów medycznych podstawowym, to jest brak możliwości uzyskiwania szybkich konsultacji specjalistycznych i wykonywania badań. Z przyczyn innych organizacyjnych, ekonomicznych jest to budynek, który wymaga gwałtownych remontów czyli dużych nakładów finansowych. Miejszem odpowiednim dla dalszego działania oddziału zakaźnego jest budynek główny szpitala, o to będę zabiegał. Następnym krokiem, czyli dostosowanie warunków technicznych szpitala – mówię tutaj, o salach, liczbie oczek sanitarnych, szerokości drzwi czy wreszcie ilości punktów gaśniczych czy wyposażenia w sygnalizację alarmową. To jest bardzo trudna sprawa proszę państwa, w szpitalu tak naprawdę nic nie jest dostosowane do wymogów rozporządzenia ministra, który nakłada obowiązek na koniec roku 2012, jako termin ostateczny, dostosowania do tego rozporządzenia. Cykl inwestycyjny, według mnie, żeby to spełnić, to minimum 7 lat. Przynajmniej 7 letni okres inwestycyjny: jedna kondygnacja na rok, tak się to robi, nie można zamknąć całkowicie szpitala, a nakłady rzędu 60 milionów złotych szacunkowo. Następny problem tkwi w dokumentacji technicznej dotyczącej przebudowy szpitala. Co robimy w tym roku w Suwałkach? Będą wykonane pierwsze operacje neurochirurgiczne, z satysfakcją państwa informuję, iż zakres usług medycznych dla mieszkańców Suwalszczyzny się powiększy. Na przyszły rok planowane jest następne poszerzenie zakresu usług świadczonych przez suwalski szpital – mianowicie chirurgia ginekologiczno – onkologiczna. Jesteśmy w końcowym etapie rozmów z wybitnym specjalistą profesorem uniwersytetu medycznego. Mam nadzieję, że dogadamy się co do szczegółów i będziemy mogli oszczędzić paniom podróży i zaoferować kompleksowe usługi. Problemy medyczne dotyczą oczywiście wszystkich miejsc, ale tu będziemy może mogli od razu pomóc. Planujemy po uzgodnieniach z MSZ – odpowiedź za 2 – 3 miesiące – rozpoczęcie rehabilitacji dla pacjentów przebywających w szpitalu. Dotyczy to głównie oddziałów ortopedii i neurologii. W tej chwili pacjenci nie mają dostępu do takich świadczeń. Ze strony medycznej wiemy, że im wcześniej to zaczniemy, tym efekty będą lepsze, a choroba krótsza. Jeszcze raz przypomnę, trzeba doprowadzić szpital, żeby się sam finansował. Działania dotyczące gospodarki lekami – nie pod tytułem: nie dawać leków pacjentom, bo drogie, ale dawać odpowiednie. Różne działania oszczędnościowe w sferze

administracyjnej i technicznej – według mnie nie mające wpływu na funkcjonowanie części medycznej. Bolączka wielka szpitala kotłownia, którą uruchomiono, która produkuje po cenie bodajże cztery razy wyższej niż robi to Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. Nikt nie jest w stanie przewidzieć jakie będą ceny oleju opałowego na przestrzeni najbliższych lat. W odniesieniu do zwolnień – w takiej formie jak do tej pory, czyli zwolnień w ramach wypowiedzenia umów o pracę nie przewiduję, chyba że zmieniają się uwarunkowania. Natomiast tak naprawdę to musi być co najmniej 100 osób, ale dalsze odejścia przewiduję z przyczyn naturalnych. Jest pierwsze światło w tym czarnym scenariuszu, który państwu przedstawiam – nowoczesny szpital, aby pracować, potrzebuje nowoczesnego sprzętu. Dzięki pomocy miasta, ogromne ukłony dla państwa, uda się kupić trzy bardzo nowoczesne urządzenia. Dzięki dotacji Urzędu Marszałkowskiego, uda się kupić 7 rodzajów kolejnych nowoczesnych urządzeń, one pozwolą zarabiać na szpital, a przygotowany personel pozwoli to robić. Mamy problem z diagnostyką obrazową. Liczę na to, że w przyszłym roku sytuacja może się znacząco poprawić. Mamy ludzi, którzy chcą dbać o zdrowie aktualnych i przyszłych pacjentów. Przypomnę państwu dzień 18 października i akcję otwartych drzwi w szpitalu. Znowu podziękowania dla miasta, dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Przy współpracy tych 2 instytucji ta akcja się odbyła. 440 osób skorzystało z bezpłatnych konsultacji, świadczy to o tym, że zainteresowanie i potrzeby są duże. Po przeprowadzeniu działań, których szczegółowy wykaz zawarty jest w programie, widzę możliwość samofinansowania się szpitala w roku 2010. Widzę możliwość rozszerzenia oferty, poszerzenia usług dla mieszkańców miasta.”

Włodzimierz Marczewski – zaprosił radnych do dyskusji. Przypomniał jednocześnie, że na sali jest obecny pan Jerzy Kamiński – dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego w Białymstoku.

Stanisław Kulikowski – stwierdził, że wie jaka była sytuacja szpitala przed przyjściem dyrektora Grzegorza Gałązki oraz zdaje sobie sprawę jaka jest sytuacja dzisiaj. Niepokojący jednak jest fakt, iż wszystkie dotychczasowe wypowiedzi pana dyrektora Grzegorza Gałązki są utrzymywane w tym samym tonie, wszystko jest w sferze planów i zamiarów. Wiadome jest, że przez parę miesięcy nie można dokonać cudów i tego nikt od nowego pana dyrektora nie oczekiwał. Oczekiwano konkretnych zamierzeń, które będą do zweryfikowania. Trudno o nich w tej sytuacji mówić i wdawać się w szczegóły. Czas mija, lekarzy ubywa, długów przybywa. To dociera do społeczności suwalskiej. Z przykrością stwierdził, że w wystąpieniu dyrektora Grzegorza Gałązki nie usłyszał odpowiedzi takiej, która da nadzieję, że to minie. Dług powiększa się z każdym miesiącem. W tej sytuacji nie tylko pan dyrektor powinien odpowiedzieć na nasze pytania, ale również pan Marszałek czy też przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego.

Ryszard Olów – uważa, że jest to bardzo pozytywne, że następca nie zrzuca odpowiedzialności na poprzednika. Zwracając się do pana dyrektora Gałązki powiedział, że nie oczekiwał od niego jako radny wyjaśnień na temat szpitala, bo organem założycielskim na dzień dzisiejszy jest Zarząd Województwa Podlaskiego. Od organu założycielskiego oczekuje konkretnych wytycznych i działań. Po pierwsze, w kwestii długu. Następnie poinformował, że ma wątpliwości co do formy przekształcenia. Uważa, że forma działalności nie zmieni postaci rzeczy. Każdy zarządca powinien dbać o finanse publiczne niezależnie od formy działalności. Oznajmił, że w informacji zabrakło mu jednej rzeczy, chciałby wiedzieć co kryje się za wszystkimi działaniami restrukturyzacji, o których mówił pan dyrektor. Czy nie ma nadal doradcy zewnętrznego, który przyjeżdża raz w miesiącu i pobiera za to wynagrodzenie jak było za poprzedników, o czym informowano w prasie ? Jako przedstawiciel społeczności suwalskiej oczekuje od organu założycielskiego konkretnych działań, typu oddłużenia szpitala, czy wyposażenia w sprzęt specjalistyczny. Rozumie, że lepiej wyposażyć szpital wojewódzki w Białymstoku, w Łomży dać dla Augustowa finanse na nowe działania, a Suwałki blisko granicy poczekają. Poza tym słyszy się, że jest pomysł, aby nasz helikopter przekazać na Mazury. Do czego to doprowadzi?

Bożenna Dunat – oznajmiła, że była zaniepokojona sytuacją w szpitalu, ale po wysłuchaniu relacji dyrektora jest przerażona. Wydawało się jej, że organ założycielski i dyrekcja szpitala ma jakąś wizję, bo sytuacja jest dramatyczna. Co chcemy ocalić? Słyszemy, że nie ma podstawowego sprzętu, bo jest zepsuty i nie ma na naprawę. Zgodziła się z tym, że są oddziały na których leży dwóch pacjentów, pracuje dwóch lekarzy, ileś pielęgniarek i trzeba utrzymywać dyżury nocne co jest kosztowne i bez sensu. Słyszy się, że nie będzie w Suwałkach kardiologii, bo nie ma fachowców. Jednocześnie słyszemy, że zafundujemy sobie neurochirurgię. Jest to nielogiczne, niespójne, niegospodarskie. Oczekuje precyzyjnej odpowiedzi, co Urząd Marszałkowski zamierza ze szpitalem zrobić.

Mieczysław Jurewicz – oznajmił, że nawet po wysłuchaniu relacji pana dyrektora Grzegorza Gałązki absolutnie nie wie, jaka jest teraz i jaka będzie sytuacja szpitala. Nie obciąża winą pana dyrektora, ponieważ problem suwalskiego szpitala i nie tylko, jest już od kilkunastu lat. Jest zaniepokojony informacją o przekształceniu szpitala w spółkę prawa handlowego. Wiadome jest, że spółka prawa handlowego nie może generować długów. Nawiązał również do fragmentu wcześniejszej wypowiedzi pana dyrektora w mediach mówiącej, że pacjentowi obojętne jest gdzie się leczy, czy w prywatnym, czy państwowym zakładzie opieki zdrowotnej, ważne jest aby był dobrze leczony. Słuchając pana dyrektora i obserwując to co dzieje się wokół naszego szpitala –mamy coraz mniej specjalistów i lekarzy – czy pan dyrektor sądzi, że nam suwalczanom jest obojętne gdzie będziemy leczeni, czy w Olecku, Sejnach czy Augustowie. Wiele specjalistów odeszło, na pewno jest problem

z referencjami szpitala. Kilka wypowiedzeń umów o pracę było nieskutecznych dla pracowników szpitala, co budzi niepokój. Nawiązał do wypowiedzi, że plan naprawczy w ciągu dwóch lat się sfinansuje. Minęła jedna czwarta czasu i co? Inną sprawą jest Narodowy Fundusz Zdrowia, Urząd Marszałkowski, itd.. Na zakończenie dodał refleksję – do 1999 roku szpitalami zarządzał Urząd Wojewódzki. W suwalskim urzędzie były dwa wydziały, w których pracowało około 20 osób. Czy dziś ktoś wie, ile osób pracuje w NFZ., ile milionów wydajemy na obsługę NFZ. Jego zdaniem, problem służby zdrowia jest największym i najtrudniejszym problemem w naszym kraju.

Józef Gajewski – jest zdania, że dobrze się stało, że pan dyrektor przedłożył informację na temat obecnego stanu funkcjonowania szpitala. Stan szpitala jest znany z licznych dyskusji, wystąpień, rozmów. Co będzie dalej, nadal nikt nic nie może, czy nie chce powiedzieć. Historia jest prosta, od chwili kiedy nasz szpital się zadłużał, jak wiele innych szpitali w kraju, tak jakby nie było właścicieli. Zgodnie z ustawą o Zakładach Opieki Zdrowotnej, szpital powinien pokrywać swoje zobowiązania, jeżeli dysponuje swoimi środkami, jeżeli nie, powinni to robić właściciele. Właściciele najczęściej mówili przez kilka kadencji, że nie mają pieniędzy na ten cel, bo jeśli mieliby pokryć długi szpitali wszystkich, szczególnie dotyczyło to szpitali drugiego stopnia referencyjności, to musieliby przeznaczać jedną trzecią, jedną czwartą albo i większą część budżetu szczebla wojewódzkiego. Po drugie, jak szpital zaczął funkcjonować 23 lata temu, do tej pory też niewiele robiło się w zakresie remontów i modernizacji. Kilka lat wstecz, marszałek Janusz Krzyżewski przeznaczył pewne środki na ten cel i poprzedni dyrektor rozpoczął remonty, ale to jest kropla w morzu potrzeb. Nie inwestowano się w sprzęt, nie mówiąc o kwestiach związanych z przeznaczaniem środków na wynagrodzenia itd. W naszym państwie nie zafunkcjonowało to, co powinno wyglądać inaczej niż wygląda do dnia dzisiejszego, a mianowicie, to urzędnik najprostszy decydował i decyduje bardzo często o tym, gdzie ktoś miał być leczony, za ile i ile za to zapłacimy, czyli jaka jest wartość tych punktów za określone usługi. Jednym słowem ten system u nas nie wypalił. Dzisiaj czekamy na to, co się stanie. Realia są następujące: ok. 41 milionów zobowiązań, ok. 60 milionów na modernizację. Wyliczenia potrzeb na podstawie jednego oddziału pani dr Barbary Miłkowskiej wynoszą ok. 2,990 mln. Kwota taka jest niezbędna, żeby oddział intensywnej terapii mógł funkcjonować i zabezpieczać potrzeby w zakresie leczenia. Jest to tylko przykład potrzeb jednego oddziału. Dziś nadal nic nie wiemy, co dalej, spółka, struktura obecna czy jeszcze inna decyzja właściciela? Załoga podzielona, każdy ciągnie w swoją stronę. Lekarze uciekają. Najlepszych specjalistów z kardiologii i interny potraciliśmy. Pan dyrektor powiedział, że pracownicy będą odchodzili w sposób naturalny, bo nie będzie grupowych zwolnień. Kto pójdzie? Najsłabszy nie pójdzie, bo nie dostanie pracy. Odchodzą najlepsi do sąsiednich szpitali w Olecku, Sejnach

czy w Augustowie. Dostali tam podwyżki wynagrodzeń w przedziale od 1 do 1,5 tysiąca złotych. Nie jest to zawrotna kwota, aby dojeżdżać tak daleko do pracy tam i powrotem, koszty przekraczają już te podwyżki. W czym jest problem odchodzenia ze szpitala suwalskiego – może lekarze nie mają na czym pracować, uważają że stosunki są złe i tak po kolei. Kto teraz ma odpowiedzieć na pytanie – co z tym dalej? Dyrektor zmienia się jeden za drugim. Jak nie wyjdzie, spakuje walizkę i wyjedzie. Pozostają tysiące mieszkańców Suwałk i powiatu. Kiedy ktoś wreszcie odpowie na podstawowe pytanie? Program napisała firma obca. Rada społeczna szpitala program zakwestionowała. Jaki jest ten program, nie musimy znać szczegółów. Pytanie zasadnicze – czy w tym programie jest szansa wyjścia, skąd będą pieniądze na spłatę zadłużenia, na zakup sprzętu, na remonty. Tam są tylko hasła, które nic nie znaczą poza tym, że się je zaprezentuje, nic nie można zrobić. Trzeba powiedzieć w jaki sposób uzyska się pieniądze. Jeżeli w ciągu 2 lat dojdziemy w tych warunkach do samofinansowania się, pojawia się wątpliwość, czy będzie szansa na zrównoważenie przychodów i kosztów. Uważa, że jest to teza zagrożona. Jak długo jeszcze nasz szpital będzie funkcjonował? Marszałek mówi, że nie ma środków i nie da. Jest kilka szpitali w województwie o tym stopniu referencyjności. Państwo mówi, że może wyłoży 2 miliardy na 12 zadłużonych szpitali, założymy spółki. Założyć spółkę można. Opracować statut, zarejestrować itd., ale co dalej? Spółka z długami i prawie bez majątku. Powiedział, że nie widzi wyjścia, jak nie będzie zdecydowanych ruchów tych, którzy są za te działania odpowiedzialni.

Grzegorz Gałązka – odnosząc się do wypowiedzi pani Bożenney Dunat, że nie ma kardiologów a ma być neurochirurgia zapytał, czy to jest źle? Czy to jest źle, że nie trzeba będzie jeździć do Białegostoku?

Bożenna Dunat – była zainteresowana, czy jest wykonany kosztorys powstania oddziału neurochirurgii?

Grzegorz Gałązka – wyjaśnił, że wszystko jest policzone. Umowa podpisana. W grudniu odbędą się pierwsze zabiegi.

Bożenna Dunat – powiedziała, że chciałaby znać szczegóły, jakim kosztem odbędzie się powstanie tego oddziału.

Grzegorz Gałązka – wyraził zrozumienie, że szczegóły każdy chciałby znać, ale stosuje pewne ograniczenie dostępności do danych i informuje o tym, że pojawia się nowy zakres usług w szpitalu.

Bożenna Dunat – czy jest to opłacalne?

Grzegorz Gałązka – tak jest to opłacalne każda nowa działalność była analizowana pod kątem wykonalności, każdy nowy sprzęt, który został kupiony jest z grubsza policzony, ile on powinien zarobić.

Bożenna Dunat – co z naprawą urządzeń zepsutych, o których była mowa, na przykład tomografu?

Grzegorz Gałązka – nie chodzi w naprawę. Jego zadaniem, rzecz jest w zakupie nowej generacji urządzeń. Urządzenie techniczne, które pracuje w służbie zdrowia przez okres pięciu lat, w krajach lepiej rozwiniętych podlega utylizacji.

Przedstawił argumenty przemawiające za powstaniem spółki prawa handlowego – zniknie zadłużenie, znikną koszty obsługi tego zadłużenia dla spółki.

W odpowiedzi na pytanie, czy suwalczanie mają leczyć się w Augustowie, Sejnach czy Olecku oznajmił, że w pewnych specjalnościach będziemy do tego zmuszeni. Takim miejscem będzie ośrodek kardiologii inwazyjnej w Augustowie. W jego opinii Suwałki są dużo lepszym miejscem. Mają szerokie zaplecze diagnostyczne, wielospecjalistyczną kadrę medyczną. Są plany uruchomienia w Suwałkach dopełnienia leczenia kardiologii czyli ośrodek leczenia zaburzeń rytmu serca. Będą dwa uzupełniające się oddziały. Wyjaśnił, że ośrodek kardiologii inwazyjnej w Augustowie powstał z pieniędzy niepublicznych. To nie szpital w Augustowie zarobił dużo pieniędzy, które pozwoliły na otworzenie nowego oddziału, tylko prywatny inwestor.

Potwierdził, że w jego opinii pacjentowi jest obojętne gdzie się leczy, czy zakładzie publicznym, czy niepublicznym. Ważne jest, aby był dobrze leczony w ramach składek opłacanych do NFZ. Porównał stację dializ w Ełku i w Szpitalu Wojewódzkim Suwałkach. Powiedział, że jest mu wstyd za warunki, które miejscowy szpital oferuje pacjentom.

Poinformował, że w sprawie kardiologii wypowie się pani Justyna Motulewicz – Gilewicz, od poniedziałku jest dyrektorem medycznym Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach.

Dodał wyjaśniająco, że rada społeczna szpitala nie zakwestionowała programu, ale było wiele uwag krytycznych.

Pani Justyna Motulewicz – Gilewicz – problem kardiologii jest bardzo bolesny dla naszego szpitala i bardzo pilny. Wizja rozwoju kardiologii w Suwałkach nie jest tak pesymistyczna, jak wszyscy o tym mówią. Kardiologia inwazyjna jest to dziedzina, która się dopiero rozwija. Naszym priorytetem mimo, że to nie jest ujęte w programie na dwa najbliższe lata, jest utworzenie ośrodka kardiologii inwazyjnej w Suwałkach. Na najbliższe lata jest ujęty w planie program rozwinięcia leczenia zaburzeń rytmu serca. Tej procedury jeszcze nie ma w Augustowie i tutaj się musimy bardzo sprężyć, wyprzedzić Augustów. Wiadomym jest, że jeżeli chodzi o publiczne i niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej w kwestii procedur wysoko specjalistycznych, zakłady publiczne na dzień dzisiejszy przegrywają i tak samo przegrały właśnie Suwałki, jeśli chodzi o nasz personel medyczny. Wysoko wykwalifikowani lekarze istotnie odeszli do Augustowa. Nie było możliwości ich zatrzymać, ponieważ

nie mieliśmy alternatywnych możliwości płacowych, ale przede wszystkim atrakcyjnych warunków pracy na nowoczesnym sprzęcie, nowoczesną metodą leczenia.

Jerzy Kamiński – na wstępie w imieniu Marszałka Sejmiku Województwa Podlaskiego przeprosił za to, że nie może on uczestniczyć w obradach.. Zadeklarował, że w imieniu zarządu województwa postara się odnieść do kwestii poruszanych w trakcie sesji. Poinformował, iż zarząd województwa zapewnia, że szpital w Suwakach nie jest dzieckiem niechcianym. Szpital w Suwałkach jest tak samo ważny, jak szpital wojewódzki w Łomży czy w Białymstoku, bo z tymi szpitalami można suwalski porównywać. Szpital musi istnieć, musi leczyć pacjentów w tym regionie. Problemy szpitala w Suwałkach, nie są to problemy, które zaistniały w nieodległym czasie. Jest to sprawa, która się nawarstwiała od wielu lat i na to miało wpływ wiele przyczyn, między innymi reforma samorządowa, ograniczenie jakby pola działania szpitala. Ten szpital był budowany na inną populację. Kubatura ogromna, natomiast ilość pacjentów, która trafiała i trafia jest coraz mniejsza niż oczekiwana. Odnosząc się do sytuacji w ostatnim czasie – zmieniło się paru dyrektorów, nie było dynamizmu, postępu w restrukturyzacji tego szpitala. Oznajmił, że nie chce krytykować poprzednich dyrektorów, bo nie oto chodzi. Różni dyrektorzy działali w różnym okresie i mieli różne uwarunkowania. Trudno jest dzisiaj ocenić, czy mogli więcej zrobić, czy nie. Natomiast poszczególne zarządy województwa dokonywały ogromnego wysiłku, żeby szpital w Suwałkach ratować. Sytuacja ostatnia, zarząd powołał pana dyrektora Grzegorza Gałązkę po to, żeby przygotował plan restrukturyzacji szpitala. Można zapytać, czy to miał być pan Grzegorz Gałązka, czy ktoś inny. Oznajmił, że była poszukiwana odpowiednia osoba, która sprostałaby temu zadaniu. W tym czasie zarząd województwa nie widział lepszej kandydatury niż pan Grzegorz Gałązka. Zostały przedstawione oczekiwania ze strony zarządu, tj. przedstawienie planu restrukturyzacji szpitala, który da nie iluzoryczną, ale autentyczną i faktyczną poprawę funkcjonowania szpitala. Wszyscy zdają sobie sprawę, że przygotowanie planu, to nie jest taka prosta sprawa. Taki plan pewnie musi boleć, to jest ogromny problem społeczny. Dyrektor miał przedstawić go we wrześniu. Termin ten został przesunięty, pan dyrektor zobowiązał się do końca bieżącego miesiąca przedstawić ostateczną wersję planu. Przedmiotowy plan nie jest ostatecznym elementem, do którego zobowiązał się pan dyrektor. Plan restrukturyzacji, to jest przede wszystkim analiza funkcjonowania tego szpitala, którą zrobiła firma zewnętrzna. Dzisiaj oczekujemy konkretnych działań i konkretnych efektów restrukturyzacji – to nie tylko zwolnienia ludzi, restrukturyzacja, to nie tylko działania oszczędnościowe. Od tego programu restrukturyzacji, oczekujemy informacji, w jaki sposób pan dyrektor chce zwiększyć przychody szpitala, a przychody szpitala, to przede wszystkim ludzie. Podkreślił, że do niedawna menadżerowie w Polsce uważali, że zwiększenie

przychodów, to sprzęt. Dzisiaj sprzęt jest dużo mniejszym problemem, dzisiaj tak naprawdę dobrze wykształceni lekarze są największym problemem i dotyka to bardzo mocno szpitala w Suwałkach. Jeśli chodzi o potrzeby inwestycyjne – zarząd oczekuje precyzyjnych informacji jaki sprzęt ma być kupiony, jakie pieniądze są konieczne do zainwestowania po to, żeby zwiększyć przychody szpitala. Pieniądze na ochronę zdrowia, na szpital, to nie tylko budżet województwa, są również programy unijne i tego się oczekuje. Przyznał, że szpital w ostatnim rozdaniu Regionalnego Programu Operacyjnego nie dostał pieniędzy, ponieważ program ten nie mieścił się w wymaganych kryteriach. Dzisiaj nie ma już nikł wątpliwości, że szpital w Suwałkach w pierwszej kolejności w następnym rozdaniu RPO te pieniądze na pewno dostanie. Podkreślił, że zarząd województwa oczekuje konkretnych docelowych działań, aby nie marnować pieniędzy. Potrzebne są informacje, jaką część działalności pan dyrektor chce oddać w outsorcingu, na zewnątrz, co jest w praktyce w Białymstoku, czy w Łomży. Następną sprawą jest sprzęt, który planuje się kupić. Oczekiwana jest lista z propozycją wraz z projekcją finansową. Oczekiwany jest plan restrukturyzacji, który w najbliższym czasie będzie oceniony i przedstawiony zarządowi do akceptacji. W odniesieniu do pytania, czy spółka prawa handlowego to jest panaceum na szpital w Suwałkach, czy wogółe na problemy ochrony zdrowia w Polsce – dzisiaj musimy na to poczekać, bo nie wiemy jakie będą rozwiązania systemowe, centralne. Jeżeli stałoby się tak, że zobowiązania szpitala będą umarzane, to być może odciąży to w pewien sposób lokalny budżet. Nie jest to substytut, nie inwestuje się w oczekiwaniu, że zdarzy cud. Jest to realna szansa. Dyrektor został jednak zobowiązany do tego, żeby nie czekać. Nie ma czasu, żeby go tracić. Z drugiej strony nie stać organu założycielskiego, żeby wykonywać ruchy chaotyczne, które będą powodowały, że pieniądze będą marnowane. Kardiologia, problem trudny. Powstała konkurencja w szpitalu w Augustowie. W jego opinii jeśli chodzi o szpital w Suwałkach należy się zastanowić, aby współpracować, a nie konkurować. Poinformował, iż kardiologia w Łomży, identyczny oddział jak w Suwałkach, wypracowała 700 tysięcy zysku, przy czym oddział lokalny poniósł straty rzędu 1 miliona. Jest to ogromny problem. Nadmienil, że szpital w Suwałkach jest kalką szpitala w Łomży. Szpital w Łomży ma dużo większy budżet i dlatego koszty stałe są porównywalne. Nie jest tak, że szpital w Suwałkach jest taki zły, a szpital w Łomży, czy Białymstoku dużo lepszy. W jego opinii jedną z przyczyn zaistniałej sytuacji w Suwałkach jest pewne wypalenie personelu, pewien strach, brak nadziei, brak szansy na przyszłość. W odpowiedzi na pytanie, dlaczego ktoś jedzie 15 – 20 km dalej, aby zarobić 1 tysiąc złotych więcej, który będzie skonsumowany przez koszty dojazdu stwierdził, że jest to szansa rozwoju, samorealizacji, jak również w perspektywie zarabianie większych pieniędzy. Dzisiaj należy do szpitala tchnąć duch nadziei, że warto tu być. Ustosunkowując się do wysokości płac w suwalskim szpitalu przytoczył kilka przykładów, żeby pokazać, że sytuacja

nie jest taka zła. Lekarze – średnia płaca bez dyżurów w szpitalu wojewódzkim w Białymstoku wynosi 3970 zł, w Łomży – 3568, a w Suwałkach – 3943. Pielęgniarki – szpital wojewódzki w Białymstoku – 2521zł, w Łomży – 2615 zł, a w Suwałkach – 2537 zł. Technicy RTG – szpital wojewódzki w Białymstoku – 1935 zł, w Łomży – 1930 zł, w Suwałkach – 2248 zł. Jest to poziom porównywalny. Problem nie jest w pieniądzu. Nie jest mowa o tym, że lekarze zarabiają dobrze. Dobrzy specjaliści, aby dobrze zarabiać wyjeżdżają za granicę. Ponownie powtórzył, że zarząd potrzebuje konkretnych propozycji i konkretnych oczekiwań finansowych, aby wiedzieć w co ma się zaangażować i co ma sfinansować. Zaakcentował, że to nie mogą być pieniądze na konsumpcję. To mają być pieniądze, które będą ratunkiem dla tego szpitala. W okresie ostatnich trzech lat szpital otrzymał około 5,5 mln środków inwestycyjnych. Ostatnio sfinansowano pożyczkę szpitala w wysokości 8,5 mln zł. Dzisiaj muszą iść konkretne pieniądze, które będą ukierunkowane na sensowny cel, dający szansę planowi restrukturyzacji szpitala. Nie są to tylko oczekiwania do szpitala w Suwałkach, takie same są oczekiwania do szpitala wojewódzkiego w Białymstoku i Łomży. Szpital w Białymstoku dokonuje ogromnych restrukturyzacji planowych i tego oczekujemy od dyrektora szpitala w Suwałkach. Oznajmił, że jest przekonany o tym, że pieniądze z różnych źródeł się znajdują, aby ten szpital mógł funkcjonować i spełniać potrzeby regionu.

Grzegorz Gorlo – stwierdził, że samorząd musi dbać o zdrowie swoich mieszkańców. Jego zdaniem, należy twardo powiedzieć o tym, że od szpitala zależy zdrowie suwalczan. Jeśli nie ma szans na ratunek funkcjonowania placówki, należy pozwolić na wejście do Suwałk firmom prywatnym, które będą wykonywały nieodpłatne usługi medyczne. W jego opinii, samorząd musi podjąć decyzję, ile czasu pozwoli jeszcze działać szpitalowi samodzielnie. Suwałki posiadają doskonałe możliwości, aby stworzyć lekarzom bazę do pracy.

Ad pkt. 6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miejskiej Suwałki.

Stanisław Kulikowski odczytał wniosek o przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami
– *załącznik nr 7 do protokołu.*

Zdzisława Siemaszko przedstawił opinię **Komisji Finansowo – Budżetowej**
– *załącznik nr 8 do protokołu.*

Tadeusz Szymańczyk przedstawił opinię **Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa**

– *załącznik nr 9 do protokołu.*

Krzysztof Ołowniuk przedstawił opinię **Komisji Kultury Sportu i Turystyki**

– *załącznik nr 10 do protokołu.*

Mieczysława Gajewska przedstawiła opinię **Komisji Oświaty i Wychowania**

– *załącznik nr 11 do protokołu.*

Ryszard Ołów przedstawił opinię **Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego**

– *załącznik nr 12 do protokołu.*

Andrzej Matusiewicz poinformował, że podczas posiedzenia komisji głosował przeciwko przedłożonemu projektowi uchwały, ponieważ budzi ona szereg wątpliwości. Zapytał, czy przy tak sformułowanych celach będzie można przy pomocy tej uchwały przeprowadzić konsultacje społeczne przewidziane w ustawie o samorządzie gminnym art. 4, 4a, 5, 5a. Wydaje mu się, że nie. Podobnie jeśli chodzi o program współpracy z organizacjami pozarządowymi, również jeśli chodzi o plany zagospodarowania przestrzennego. Ponadto chciał wiedzieć na jakich zasadach tworzone są oferty kompensacyjne, tzn. kiedy się tworzy ofertę kompensacyjną, co jest jej przedmiotem, kto przygotowuje ofertę kto podejmie decyzję dotyczącą oferty. Stwierdził, że całe koszty prowadzenia konsultacji przenosimy na Urząd Miejski. Chciał wiedzieć czym się kierowali wnioskodawcy nie uwzględniając na przykład, obciążenia kosztami wykonawcy prowadzącego dane zadanie, zgodnie z zapisem, na przykład, w umowie bądź specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ta uchwała jest kompilacją. Jest to kompilacja z kilku uchwał i może wskazać, z których pochodzą poszczególne paragrafy i punkty, tj. Powiat Legionowo, Miasto Kraków oraz Miasto Siedlce. Zmiany, których wnioskodawcy dokonali w tych kompilowanych uchwałach zmierzały do osłabienia roli Rady Miasta, a do zwiększenia roli Prezydenta. Cały § 2 podobnie jak i większość § 1 jest przepisana żywcem ze stosownej uchwały samorządu krakowskiego, z drobnymi zmianami. Między innymi w uchwale krakowskiej wymienia się, że uczestnikami konsultacji społecznych ma być także Rada Miejska, a u nas wnioskodawca wstawił społeczne rady działające przy Prezydencie Miasta Suwałk. Dodał, że uchwała krakowska jest uchwałą o konsultacjach w sprawach tylko inwestycji, uchwały, legionowska i siedlecka dotyczą innych spraw, ale przynajmniej stanowią zwartą konstrukcję. Deklarował, że opozycja weźmie udział w pracach nad dopracowaniem projektu uchwały. Złożył prośbę o wycofanie projektu uchwały i przeniesienie jej na kolejną sesję.

Stanisław Kulikowski –można powiedzieć, że jest to kompilacja, można też powiedzieć, że jest to inspiracja. Zależy co ktoś uważa za istotne. Projektodawcy oprócz wymienionych przez przedmówcę uchwał korzystali z większej ilości tych dokumentów już istniejących. Były one inspiracją. Ten zarzut uważa za nietrafiony, nie widzi nic złego w opieraniu się na doświadczeniach innych samorządów.

Odniósł się do punktu dotyczącego uczestników konsultacji społecznych. Nie zostało tu dokonane pomniejszenie, czy ograniczenie. Zostały one rozszerzone o te wymienione w tym paragrafie. Nie jest ograniczeniem przyznanie kolejnym grupom, inicjatywy. Nie przyjmuje zarzutu, bo głównym celem tego projektu to budzenie obywatelskiej inicjatywy.

Jeśli chodzi o zarzut, że pomniejszana jest rola rady miejskiej – jest ona wymieniona jako jeden z podmiotów inicjatywnych. To za wolą rady zapadają ostateczne decyzje.

Stwierdził, że odrzucenie wniosku jest na tym etapie bezpodstawne.

Nie zgadza się z zarzutem ucinania aktywności obywatelskiej, była w swoim czasie powołana specjalna komisja doraźna, w której pracowali wszyscy przedstawiciele klubów.

Andrzej Matusiewicz – jeśli chodzi o brak porozumienia w sprawie liczby osób, które miały brać udział w jednej czy drugiej sprawie, w jego pojęciu sprawą oczywistą jest, że wszelkie progi albo stymulują działanie i aktywność społeczną albo ją ograniczają. W ten sposób od wymyślenia systemu partyjnego i wyborczego organizuje się życie publiczne i polityczne. Jest za tym, żeby obywatele jak najswobodniej korzystali ze swoich praw. Nie będzie rozpoczynać sporu czy jest to kompilacja, jest, bo przepisane są fragmenty. Warto byłoby rozstrzygnąć kto decyduje o ofertach kompensacyjnych. Uznał, że sformułowanie celu konsultacji jest tak enigmatyczne i zagmatwane, że będą kłopoty z realizacją tej uchwały.

Zgłosił wniosek o skierowanie projektu tej uchwały do komisji w celu ponownego rozpatrzenia.

Tadeusz Szymańczyk – faktyczną inspiracją powstania tej uchwały teoretycznie były podjęte uchwały przez inne miasta, ale główną przyczyną powstania tej uchwały było wystąpienie Andrzeja Matusiewicza sprzed dwóch miesięcy, kiedy zapowiedział, że klub rozpoczął prace nad tego typu dokumentem. W drodze wyścigów sprowokowanych przez media wynikające z podsumowania półmetku naszej kadencji, powstał w pośpiechu projekt, który jest po prostu niespójny i nie uwzględnia wszystkich efektów. Wniosek kolegi Andrzeja Matusiewicza popiera, aby nad tą uchwałą jeszcze popracować i aby wykorzystać doświadczenia wszystkich klubów. W ten sposób jeśli zaczną się wyścigi w ilości, w czasie, to jakość pracy radnych przestanie istnieć. Jest przekonany, że większość interpelacji można załatwić w drodze rozmowy telefonicznej, niekoniecznie z naczelnikiem, ale urzędnikiem. Praca nie polega

na statystykach, lecz na jakości uchwał podejmowanych radę. Raz jeszcze zaakcentował, że popiera wniosek o powołanie zespołu w celu dopracowania tego projektu uchwały.

Włodzimierz Marczewski – ustosunkował się do niektórych stwierdzeń. Oznajmił, że nikt nikomu, żadnego pomysłu nie ukradł. Jest w posiadaniu pisma z dnia 28 lipca bieżącego roku, skierowanego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. jako odpowiedź, że projekt w zakresie budowy spalarni nie zostanie uwzględniony ani dofinansowany dopóki nie zostaną wykonane konsultacje społeczne. Zatem temat konsultacji społecznych jest znany dużo wcześniej i już niektóre jednostki miejskie i gminne miały do czynienia z tym zagadnieniem. Z wymienionych przyczyn nie zgadza się ze stwierdzeniem, że ten pomysł ktoś komuś zabrał. W jego opinii jest to nic złego, że przedstawiony projekt jest kompilacją. Uchwała, czy ustawa jest rzeczą publiczną.

Kolejny temat to liczba 510 osób uprawnionych do głosowania. Miał wątpliwość, czy jest tu rzeczywiście o co się spierać. Kiedy oddano inicjatywę uchwałodawczą mieszkańcom postawiono wtedy próg, ale inicjatywę uchwałodawczą ma również przewodniczący rady miejskiej – jednoosobowo. Jeśli mieszkaniomcy rzeczywiście wspomniały pomysł, to może zgłosić się z tym do przewodniczącego rady, do klubu radnych, grupy radnych i nikt nie musi zbierać żadnych podpisów. Nie będzie głosować za wnioskiem pana Andrzeja Matusiewicza, ponieważ uważa, że jeżeli jest pomysł na modyfikację przedmiotowej uchwały, to można na następnej sesji ją zmienić. Wystarczy wskazanie konkretnego rozwiązania.

Nie chciał się odnosić do zapisu dotyczącego rad działających przy Prezydencie Miasta. Te rady i tak do tej pory wydawały opinie w zakresie swoich kompetencji. Niektóre osoby mogłyby być zawiedzione gdyby nie mogły uczestniczyć w konsultacjach. Członkowie rad reprezentują określone środowiska, są osobami znaczącymi w naszym mieście.

Głosowanie nad wnioskiem Andrzeja Matusiewicza:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem wniosku głosowało | – 4 radnych, |
| – przeciw | – 18 radnych, |
| – wstrzymało się | – 1 radny. |

Głosowanie nad wnioskiem Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem wniosku głosowało | – 0 radnych, |
| – przeciw | – 15 radnych, |
| – wstrzymało się | – 8 radnych. |

Głosowanie nad projektem uchwały wraz autopoprawką:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 18 radnych, |
| – przeciw | – 0 radnych, |
| – wstrzymało się | – 5 radnych. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /274/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miejskiej Suwałki

– załącznik nr 13 do protokołu.

Ad pkt. 7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Emilii Plater położonego pomiędzy ulicami M. Skłodowskiej – Curie, T. Kościuszki, gen. W. Sikorskiego i W. Gałaja w Suwałkach.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– załącznik nr 14 do protokołu.

Ryszard Ołów przedstawił opinie Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego

– załącznik nr 15 do protokołu.

Głosowanie nad projektem uchwały wraz ze złożonymi autopoprawkami:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 22 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /275/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Emilii Plater położonego pomiędzy ulicami M. Skłodowskiej – Curie, T. Kościuszki, gen. W. Sikorskiego i W. Gałaja w Suwałkach

– załącznik nr 16 do protokołu.

Ad pkt. 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Żeromskiego w Suwałkach.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– załącznik nr 17 do protokołu.

Ryszard Ołów przedstawił opinie Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego

– załącznik nr 18 do protokołu.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 23 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /276/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Żeromskiego w Suwałkach
– *załącznik nr 19 do protokołu.*

Ad pkt. 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Staszica, Sikorskiego, Gałaja i Mickiewicza w Suwałkach.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 20 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej
– *załącznik nr 21 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 22 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 23 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /277/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Staszica, Sikorskiego, Gałaja i Mickiewicza w Suwałkach
– *załącznik nr 23 do protokołu.*

Ad pkt. 10

Interpelacje i zapytania radnych.

Waldemar Brzeziński –

zapytał, czy Polskie Koleje Państwowe informowały pana Prezydenta o ograniczeniach liczby połączeń kolejowych z Suwałkami? Takie działanie utrudnia suwalczanom dojazd do miejscowości odległych, szczególnie w pracy

i edukacji. Czy zdaniem prezydenta możliwe jest przeciwdziałanie planom PKP dotyczącym zmiany tych połączeń lub podjęcie działań na rzecz ich doskonalenia i wzrostu? Może powinno być wypracowane przez Radę Miejską stanowisko w tej sprawie?

Był ciekaw, czy znany jest panu Prezydentowi harmonogram prac nad regulaminem wynagradzania nauczycieli na 2009 r.?

Ryszard Perkowski –

w imieniu mieszkańców ulicy Północnej prosił o działania w celu zwiększenia bezpieczeństwa na wymienionej ulicy. Jest tam bardzo szybki ruch pojazdów, kierowcy nie przestrzegają przepisów, mimo ograniczenia prędkości do 40 km/h.

Mieszkańcy proszą również, aby Straż Miejska pomogła w zaprowadzeniu porządku przy poczcie zlokalizowanej przy ulicy Północnej. Zbierają się tam osoby niepożądane, stanowiące zagrożenie mieszkańcom.

Andrzej Matusiewicz –

w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o naprawę chodnika usytuowanego na skwerze wzdłuż południowej strony ogrodzenia Domu Pomocy Społecznej „KALINA” na odcinku od ulicy Pułaskiego do Domu Pogrzebowego.

Zainspirowany głosami mieszkańców prosił o uporządkowanie miejsc pamięci w Suwałkach. Zwrócił uwagę na trzy pomniki: Pomnik Żołnierzy Września, prosił o umieszczenie tablicy z nazwiskami ofiar egzekucji z 1 kwietnia 1943 roku na Pomniku Straceń przy ulicy Sejneńskiej oraz umieszczenie tablicy na współczesnym pomniku – kamieniu ku czci suwalczan poległych i pomordowanych w czasie II wojny światowej znajdującym się w Parku Konstytucji 3 Maja. Zaproponował ustawienie tablic informacyjnych pokazujących historię tych miejsc.

Po raz kolejny został zbezczeszczony cmentarz żydowski, który jest aktualnie własnością Gminy Żydowskiej. Znana jest informacja o tym, że Gmina Żydowska przekazała cmentarz w administrowanie Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego, fundacja tłumaczy się brakiem pieniędzy. Zapytał, czy w geście dobrej woli, Miasto Suwałki, w porozumieniu z fundacją zarządzającą może naprawić poczynione przez wandalów szkody i oczyścić nagrobki na swój koszt? Nie warto aby nasze miasto funkcjonowało z taką etykietą, że przyzwalamy na niszczenie cmentarza żydowskiego.

Zapytał, dlaczego w projekcie budżetu na rok 2009 rok w inwestycjach drogowych nie jest umieszczona kontynuacja inwestycji drogowych przy ulicach Królowej Jadwigi i Jana III Sobieskiego, a było to zaplanowane w budżecie na 2008 rok? Mieszkańcy zgłaszali potrzebę wykonania nawierzchni, czy będzie to wykonane, jeśli tak, kiedy?

Anna Ruszewska –

pytała, czy możliwe jest umieszczenie na nowo funkcjonującej stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Suwałkach informacji o funkcjonowaniu Miejskiego Rzecznika Konsumentów oraz ewentualnym dodaniu linku odnoszącego się do Federacji Konsumentów i Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów. Jej zdaniem warto zamieścić również logo Straży Miejskiej, tak aby po kliknięciu otwierała się podstrona.

Była ciekawa, czy samorząd interesuje się sprawą szpitala zakaźnego przy ulicy Bulwarowej.

Sławomir Szeszko –

zatraskany losem chorych dzieci na cukrzycę, zwrócił się z zapytaniem czy możliwe jest zdiagnozowanie, ile dzieci w Suwałkach choruje na cukrzycę i czy na miarę potrzeb Urząd Miejski mógłby przystosować jedno przedszkole, które przyjmowałoby dzieci skrzywdzone przez los. Takie rozwiązanie pozwoliłoby na równe szanse rozwoju. Zwrócił również uwagę na fakt, że w Suwałkach jest tylko przychodnia lekarska dla dorosłych, a dzieci muszą jeździć do Białegostoku

Tadeusz Szymańczyk –

prosił o interwencję w imieniu mieszkańców Kowalskiego, bloków między numerami 5 – 13 w sprawie przerwanych prac przy remoncie chodników. W tej chwili po południowej stronie na wysokości zasobów Zakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej ustawiono tylko krawężnik, znacznie wyższy od poprzedniego, a za nim pozostawiono księżycowy krajobraz, wertepy, kawałki ziemi. Jest to niebezpieczne dla pieszych.

Grzegorz Gorlo –

prosił o wyjaśnienie, dlaczego w dniu 11 listopada Święta Niepodległości pracownicy służb miejskich tak wcześnie zabrali flagi biało – czerwone spod Dąbka Niepodległości z Parku Konstytucji 3 Maja akurat przed marszem młodzieży?

Zapytał o mieszkańców, którzy zasiedli nowe bloki komunalne sfinansowane przez samorząd. Był ciekaw, czy lokatorzy właściwie eksploatują lokale, czy nie czynią szkód oraz czy nie wzrasta zadłużenie?

Od półtora miesiąca na terenie Suwałk są fundowane darmowe konsultacje kardiologiczne z inicjatywy jednej z firm farmaceutycznych. Z usług tych skorzystało wielu mieszkańców. Biorąc pod uwagę sytuację naszego szpitala, czy byłaby możliwość stworzenia warunków finansowych lekarzom chętnym do przyjazdu z takimi inicjatywami do Suwałk?

Stanisław Sieczkowski –

poruszył problem nagminnego naklejania ogłoszeń na słupy elektryczne i oświetleniowe. Prosił o podjęcie działań w celu zwiększenia kontroli, bądź ewentualnym ukaraniu osób bądź firm naklejających te ogłoszenia.

Zdzisław Siemaszko –

w imieniu mieszkańców ulicy Czwartaków prosił o zamknięcie jej w godzinach szczytu, mieszkańcom nie zameldowanym na przedmiotowej ulicy. Wielu kierowców w tym czasie omija skrzyżowanie ulic Mariana Buczka z Wojska Polskiego kierując się na bardzo wąską ulicę Czwartaków, tamując ruch w obie strony. Stwarza to również duże zagrożenie pieszym.

Ad pkt. 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w Suwałkach na 2009 rok.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 24 do protokołu.*

Zdzisława Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej
– *załącznik nr 25 do protokołu.*

Tadeusz Szymańczyk przedstawił opinię Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa
– *załącznik nr 26 do protokołu.*

Mieczysława Gajewska przedstawiła opinię Komisji Oświaty i Wychowania
– *załącznik nr 27 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

– za podjęciem uchwały głosowało	– 23 radnych,
– przeciw	– 0,
– wstrzymało się	– 0.

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /278/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w Suwałkach na 2009 rok
– *załącznik nr 28 do protokołu.*

Ad pkt. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 29 do protokołu.*

Tadeusz Szymańczyk przedstawił opinię Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa
– *załącznik nr 30 do protokołu.*

Mieczysława Gajewska przedstawiła opinię Komisji Oświaty i Wychowania
– *załącznik nr 31 do protokołu.*

Krzysztof Ołowniuk przedstawił opinię Komisji Kultury Sportu i Turystyki
– *załącznik nr 32 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

– za podjęciem uchwały głosowało	– 21 radnych,
– przeciw	– 0,
– wstrzymało się	– 0.

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /279/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009
– *załącznik nr 33 do protokołu.*

Ad pkt. 13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką, przeznaczonych do wydania w 2009 roku.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 34 do protokołu.*

Tadeusz Szymańczyk przedstawił opinię Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa
– *załącznik nr 35 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 36 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

– za podjęciem uchwały głosowało	– 21 radnych,
– przeciw	– 0,
– wstrzymało się	– 0.

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /280/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką, przeznaczonych do wydania w 2009 roku

– załącznik nr 37 do protokołu.

Ad pkt. 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Suwałk uprawnień do ustalania opłat za korzystanie ze słupów ogłoszeniowych należących do Miasta Suwałki.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– załącznik nr 38 do protokołu.

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej

– załącznik nr 39 do protokołu.

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego

– załącznik nr 40 do protokołu.

Ryszard Olów wystosował prośbę w imieniu Klubu Sojusz Lewicy Demokratycznej, żeby w regulaminie znalazł się zapis zobowiązujący podmiot, który się będzie zajmował administrowaniem słupów ogłoszeniowych o przeznaczenie nieodpłatnego miejsca na informację o zgonach mieszkańców.

Józef Gajewski – potwierdził, że taki zapis będzie ujęty w regulaminie.

Stanisław Sieczkowski często widzi się, że wiele ogłoszeń jest zaklejanych. Czy jest możliwość zwiększenia ilości słupów?

Tadeusz Szymańczyk był ciekaw, jakie będą kryteria umieszczania ogłoszeń wyborczych.

Interesowało jego, jak się rzecz będzie miała w stosunku do słupów, przy których ustawieniu w kosztach partycypowały inne podmioty, między spółdzielnie mieszkaniowe.

Wyraził obawę, czy potraktowanie odpłatne ogłoszeń spowoduje pojawianie się dużej ilości tablic zaśmiecających miasto. W prasie była wzmianka, że firma, która będzie zajmowała się naklejaniem i egzekwowaniem odpłatności, będzie również karała tych, którzy nie przestrzegają zasad zawartych w regulaminie. Zainteresował się na jakich zasadach pracownicy Zakładu Usług Komunalnych będą karali osoby umieszczające ogłoszenia wbrew przyjętym zasadom.

Andrzej Matusiewicz zapytał, czy delegacja wynikająca z § 1 przedłożonego projektu uchwały nie jest zbyt wąska. Może należałoby rozszerzyć: „opłat oraz regulaminu” albo „opłat i zasad”.

Czesław Renkiewicz wyjaśnił, iż ustawa o samorządzie gminnym daje uprawnienie dla Rady Miejskiej kompetencji wykonawczej w zakresie uchwalania cen, nie daje delegacji w zakresie określania zasad. Można to rozumieć szeroko, trudno tu wprowadzić regulamin tylko z ustaleniem opłat. On będzie tworzony po przyjęciu uchwały. Istotne jest aby regulamin został wypracowany z udziałem radnych. Przygotowany projekt będzie przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej, a ten skieruje go do zaopiniowania przez właściwe komisje merytoryczne.

Józef Gajewski w odpowiedzi na pytanie związane z kwestią kar wyjaśnił, że nie będą stosowane generalnie żadne kary. Pracownicy, którzy będą odpowiedzialni za racjonalne i uczciwe prezentowanie wszelkich ogłoszeń będą działali na bieżąco. Informacje nie rejestrowane, zgodnie z obowiązującymi zasadami, będą likwidowane.

Odnośnie kwestii udziału spółdzielni w kosztach ustawiania słupów ogłoszeniowych stwierdził, że Urząd Miejski dysponuje dokumentami potwierdzającymi, że słupy te są własnością miasta. Działania, które były prowadzone przy montażu itd., to jest zupełnie inna sprawa. Niezależnie od tego nie widzi przeszkód, aby spółdzielnie nieodpłatnie z tych słupów korzystały.

Poinformował, iż w założeniu regulaminu przewidziano, aby nekrologi i drobne informacje mieszkańców były traktowane nieodpłatnie.

Mieczysław Jurewicz poddał do przemyślenia fragment wypowiedzi pana Prezydenta mówiący o tym, że samowolne wywieszanie ogłoszeń nie będzie karane. W jego opinii należy się jednak zastanowić nad karą dla osoby zaklejającej na przykład plakat podmiotu, który za wywieszenie ogłoszenia zapłacił.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 23 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /281/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Suwałk uprawnień do ustalania opłat za korzystanie ze słupów ogłoszeniowych należących do Miasta Suwałki

- **załącznik nr 41 do protokołu.**

Ad pkt. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Suwałkach Spółka z o. o.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– *załącznik nr 42 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej

– *załącznik nr 43 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego

– *załącznik nr 44 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 23 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

UCHWAŁA nr XXIX /282/08

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 listopada 2008 r.

w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Suwałkach Spółka z o. o.

– *załącznik nr 45 do protokołu.*

Ad pkt. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Apostołów Piotra i Pawła na remont zabytkowego kościoła p.w. Św. Apostołów Piotra i Pawła przy ul. Wojska Polskiego 36 w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– *załącznik nr 46 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej

– *załącznik nr 47 do protokołu.*

Krzysztof Ołowniuk przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego

– *załącznik nr 48 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 21 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 2. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /283/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

**w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej
p.w. Św. Apostołów Piotra i Pawła na remont zabytkowego kościoła
p.w. Św. Apostołów Piotra i Pawła przy ul. Wojska Polskiego 36
w Suwałkach**

– załącznik nr 49 do protokołu.

Ad pkt. 17

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu pomocy de minimis
w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców
tworzących nowe miejsca pracy związane z inwestycjami początkowymi
na terenie Miasta Suwałk.**

Stanisław Kulikowski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– załącznik nr 50 do protokołu.

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej

– załącznik nr 51 do protokołu.

Ryszard Ołów przedstawił opinie Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego

– załącznik nr 52 do protokołu.

Andrzej Matusiewicz nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi przy rozpatrywaniu projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miejskiej Suwałki stwierdził, że przywiązuje wagę znaczenia słów i różnic między kompilacją, inspiracją i plagiatem. Poinformował, że opozycja nie będzie brała udziału w tym głosowaniu.

Głosowanie nad projektem uchwały:

– za podjęciem uchwały głosowało	– 19 radnych,
– przeciw	– 0,
– wstrzymało się	– 0.

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /284/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

**w sprawie programu pomocy de minimis w zakresie zwolnień od podatku
od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy
związane z inwestycjami początkowymi na terenie Miasta Suwałk**

– załącznik nr 53 do protokołu.

Ad pkt. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek w podatku od nieruchomości na 2009 rok.

Czesław Renkiewicz odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 54 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej
– *załącznik nr 55 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 17 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 4. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /285/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie określenia stawek w podatku od nieruchomości na 2009 rok
– *załącznik nr 56 do protokołu.*

Ad pkt. 19

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.

Czesław Renkiewicz odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 57 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej
– *załącznik nr 58 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 21 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /286/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości
– *załącznik nr 57 do protokołu.*

Ad pkt. 20

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok.

Czesław Renkiewicz odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 58 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej
– *załącznik nr 59 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 18 radnych, |
| – przeciw | – 2, |
| – wstrzymało się | – 2. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /287/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

**w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych
na 2009 rok**

– *załącznik nr 60 do protokołu.*

Ad pkt. 21

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia
oraz określenia wysokości stawki opłaty prolongacyjnej.**

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 61 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej
– *załącznik nr 62 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 21 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /288/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

**w sprawie wprowadzenia oraz określenia wysokości stawki opłaty
prolongacyjnej**

– *załącznik nr 61 do protokołu.*

Ad pkt. 22

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta
na 2008 rok.**

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 62 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej
– *załącznik nr 63 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 18 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 4. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /289/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok
– *załącznik nr 64 do protokołu.*

Ad pkt. 23

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi Leszka Sójkowskiego na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

Mieczysław Urbanowicz przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej
– *załącznik nr 65 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 21 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXIX /290/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 listopada 2008 r.**

w sprawie skargi Leszka Sójkowskiego na działalność Prezydenta Miasta Suwałk
– *załącznik nr 66 do protokołu.*

Ad pkt. 24

Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie istniejących i planowanych kopalń kruszywa.

Włodzimierz Marczewski poinformował, iż *Stanowisko...* zostało wypracowane przez przewodniczących Klubów lub desygnowane przez nich osoby w składzie: Mieczysław Jurewicz, Stanisław Kulikowski, Andrzej Turowski, Tadeusz Szymańczyk. Po konsultacji w Klubach *Stanowisko...*

ostatecznie zostało zredagowane przez Stanisława Kulikowskiego i dostarczone radnym przed obradami.

Waldemar Brzeziński w imieniu klubu, w celu wzmocnienia wydźwięku stanowiska, zaproponował wykreślenie w trzecim akapicie słowa „jedynie” i wstawienie innego. Akapit ten otrzymałby wówczas następujące brzmienie: „Sytuacja taka jest wynikiem żywiołowego procesu wydawania koncesji na eksploatację kruszywa, w którym uwzględnia się biznesowe racje właściciela i inwestora, zaś żywotne interesy naszego miasta, jak również szeroko rozumiany interes kraju są pomijane.”

Głosowanie nad projektem uchwał wraz ze zgłoszonym wnioskiem:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 23 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Włodzimierz Marczewski poinformował, iż **jednogłośnie przyjęte Stanowisko... skierowane zostanie do:**

- Ministra Infrastruktury,
- Ministra Środowiska,
- Parlamentarzystów Województwa Podlaskiego,
- Marszałka Sejmiku Województwa Podlaskiego,
- Wojewody Podlaskiego,
- mieszkańców,
- mediów.

Ad pkt. 25

Sprawozdania z działalności merytorycznych komisji Rady Miejskiej w Suwałkach za lata 2006 – 2008.

Włodzimierz Marczewski poinformował, iż Sprawozdania z działalności:

- Komisji Finansowo – Budżetowej – **załącznik nr 67 do protokołu**
- Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego – **załącznik nr 68 do protokołu.**
- Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa – **załącznik nr 69 do protokołu**
- Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – **załącznik nr 70 do protokołu**
- Komisji Oświaty i Wychowania – **załącznik nr 71 do protokołu**

radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Radni nie zgłosili uwag, wobec tych *Sprawozdań...* – zostały przyjęte.

Ad pkt. 26

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi udzielił Józef Gajewski:

Waldemarowi Brzezińskiemu – w kwestii zmniejszenia połączeń kolejowych oświadczył, że nie otrzymał żadnej informacji ze strony PKP. Poinformował, że samorząd wystąpi do zarządu PKP Intercity S.A. z prośbą o ponowne przeanalizowanie zasadności podjętych decyzji.

W sprawie harmonogramu wynagradzania dla nauczycieli oznajmił, że jest on wypracowany i zostanie wysłany radnemu pocztą.

Ryszardowi Perkowskiemu –

w kwestii szybkiego ruchu pojazdów na ulicy Północnej przyznał, że ulica ma nie najlepszy układ komunikacyjny. Zadeklarował, że zostanie wystosowane pismo do policji z prośbą o zwiększenie działań interwencyjnych dotyczących tego odcinka drogi.

W sprawie bezpieczeństwa wokół budynku poczty zlokalizowanym przy ulicy Północnej obiecał, iż zwróci się do Straży Miejskiej oraz do policji o zwiększenie liczby patroli w tym rejonie. Poinformował jednocześnie, że planowane jest zwiększenie zatrudnienia strażników miejskich.

Andrzejowi Matusiewiczowi –

w kwestii naprawy chodnika poinformował, że zostanie skierowane pismo do Miejskiej Dyrekcji Inwestycji, aby wspólnie z Zakładem Usług Komunalnych wykonano potrzebne remonty.

Ustosunkowując się do prośby o uporządkowanie miejsc pamięci w Suwałkach poinformował, że niedługo będzie wydany przewodnik po suwalskich miejscach pamięci. Opracowuje go Regionalny Ośrodek Kultury i Sztuki. Odnosząc się do tablicy przy Pomniku Straceń wyjaśnił, że tablicę zdjęto w związku z nowymi okolicznościami. Zwróciła się do samorządu kobieta – świadek egzekucji ojca, którego nazwisko nie zostało umieszczone na tablicy. Sprawa została wysłana do zbadania przez Instytut Pamięci Narodowej.

Odnosząc się do sprawy zbezczeszczenia cmentarza żydowskiego przyznał, że na pewno byłoby to gest dobrej woli, gdyby Miasto zrobiło porządek na cmentarzu. Poinformował, że około półtora roku temu miasto przygotowało ten cmentarz do przekazania Gminie Żydowskiej w Warszawie. Ta z kolei zleciła opiekę nad nim Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego. Prezydent obiecał zastanowić się razem z miejskimi prawnikami, jak rozwiązać problem.

W sprawie wymiany nawierzchni ulic Królowej Jadwigi i Jana III Sobieskiego odpowiedział, że z powodu przyszłorocznych dużych wydatków na miejskie inwestycje nie będzie można zrobić nawierzchni tych ulic. Szansą na rozpoczęcie robót są ewentualne nadplanowe dochody w budżecie miejskim.

Annie Ruszewskiej –

w kwestii strony internetowej poinformował, że nowa strona funkcjonuje zaledwie od kilku dni. Zbierane są wszelkie uwagi co do jej funkcjonowania, które zostaną szczegółowo przeanalizowane.

Szpital zakaźny – Miasto jest zainteresowane ewentualnym przejęciem budynku i zagospodarowaniem jego na żłobek bądź przedszkole.

Sławomirowi Szeszko –

w kwestii możliwości pomocy dzieciom chorym na cukrzycę odpowiedział, iż tej chwili nie jest w stanie jednoznacznie ustosunkować się do tego zagadnienia. Poinformował, że zostaną podjęte czynności, aby za pośrednictwem dyrekcji przedszkoli zebrać informacje dotyczące skali tego problemu. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, zostaną podjęte działania w kierunku stworzenia oddziału przedszkolnego takim dzieciom.

Tadeuszowi Szymańczykowi –

odnosząc się do przerwanych remontów przy ulicy Kowalskiego oznajmił, że samorząd chce ubiegać się o środki na ten cel w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2012. Wniosek jest przygotowywany. Jeżeli udałby się pozyskać fundusze, możliwa byłaby modernizacja całej ulicy Kowalskiego, a nie tylko jej fragmentu. Aktualne prace przy remoncie chodników zostały przerwane ze względu na warunki atmosferyczne. Zakończenie tego zakresu robót planowane jest na koniec bieżącego roku.

Grzegorzowi Gorlo –

w kwestii zabrania flag z pod Dąbka Wolności wyjaśnił, że pracownicy Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o. w Suwałkach otrzymali polecenie, żeby dnia 10 listopada, bądź 11 z samego rana flagi wystawić, natomiast zebranie flag zostało zalecone na 12 listopada. Powiedział, że takie działanie jest zaskakujące. Sprawa nie jest wyjaśniona, nie wiadomo, czy byli to ludzie bezpośrednio zainteresowani tym, żeby zrobić wszystko aby flagi nie zostały skradzione. Niezależnie od tego była to ich samodzielna decyzja. Poinformował jednocześnie, że zostały przeznaczone środki na zakup nowych flag, które zostaną przekazane w administrowanie PGK.

W kwestii budowy nowych mieszkań stwierdził, że jest to sprawa, która zawsze budzi pewne dyskusje. Obecnie jedna osoba nie płaci czynszu, jest już przygotowana sprawa do sądu o eksmisję z lokalu. Większość mieszkańców stara się dbać i zapobiegać czynom dewastacyjnym. Zaobserwowano jednak, że są poobijane tynki, podrapane klatki, porozjeżdżane ciężarówkami chodniki i zieleńce. Skierowano już polecenie do Zarządu Budynków Mieszkalnych o zwiększenie kontroli oraz monitorowanie ładu i porządku w oddanych do użytku budynkach.

Darmowe konsultacje medyczne – poparł pomysł radnego. Oznajmił, iż istnieje szansa wygospodarowania środków w budżecie na ten cel. Podmioty byłyby wyłaniane w drodze konkursu. Jest to sprawa do przemyślenia.

Stanisławowi Sieczkowskiemu –

w kwestii samowolnego naklejania ogłoszeń na słupach – obiecał, że Straż Miejska zostanie „uczulona” na ten problem. Poinformował również, że ponownie zostanie skierowane pismo do dyrektora Zakładu Energetycznego w Suwałkach z prośbą o zwiększenie dbałości i kontroli w tym zakresie.

Zdzisławowi Siemaszko –

zamknięcie ulicy Czwartaków w godzinach szczytu mieszkańcom nie zameldowanym na przedmiotowej ulicy – wniosek zostanie skierowany do specjalistów ruchu drogowego, którzy są władni do podjęcia decyzji w tym zakresie.

Ad pkt. 27

Wnioski i oświadczenia radnych.

Włodzimierz Marczewski przypomniał radnym, iż 24 listopada br. minęły dwa lata obecnej kadencji. Poinformował również, że *Informacja na temat pracy Rady Miejskiej* jest do odebrania w Biurze Rady Miejskiej, pok. 118.

Przekazał do wiadomości radnych harmonogram uchwalania budżetu na 2009 rok.

Nadmienił, że dnia 19 grudnia 2008r. o godz. 19⁰⁰ w auli Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, przy ulicy Noniewicza 10 odbędzie się II Wigilia Miejska.

Poinformował, iż w dniu 17 listopada br. wpłynęło pismo od Przewodniczącego Rady Miasta Włocławek pana Rafała Sobolewskiego informujące, iż podczas XXII sesji w dniu 20 października br., Radni Rady Miasta Włocławek w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęli apel o konieczności wszczęcia procedur legislacyjnych, zmierzających do ustalenia zmiany w obowiązującym ustawodawstwie w zakresie finansowania budowy, przebudowy, remontów i utrzymania dróg krajowych w granicach administracyjnych miast na prawach powiatów, który przesłał w załączeniu, celem wsparcia w podejmowanych działaniach – odczytać

Wiesław Stelmach poinformował o nowej podstawie naliczania podatku rolnego i leśnego

– *załącznik nr 72 do protokołu*

Ad pkt. 28

Zamknięcie obrad.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że następna sesja odbędzie się 30 grudnia 2008 roku o godz. 10⁰⁰ i poświęcona będzie rozpatrzeniu tematów zgłoszonych do *Planu pracy Rady Miejskiej w Suwałkach na 2008 rok* i rozpatrzeniu projektów uchwał wynikających z bieżącej pracy Prezydenta Miasta.

Zamknął XXIX obrady Rady Miejskiej w Suwałkach.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Suwałkach

Włodzimierz Marczewski

Protokołowała:

Ewa Kasjanowicz

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach