

PROTOKÓŁ nr XIV/07
obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytej w dniu 26 września 2007 roku w godzinach od 10.00 do 12.30
w sali nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach ul. Mickiewicza 1.

Obradom przewodniczył:
Włodzimierz Marczewski – przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach.

Na 23 radnych ustawowego składu Rady Miejskiej w obradach uczestniczyło 21 radnych, w związku z powyższym istniało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista radnych stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Na sali obrad obecnych było ok. 70 osób.

W obradach uczestniczyli:

prezydent miasta, zastępcy prezydenta miasta, skarbnik miasta, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, policji i straży, sołtysi, przedstawiciele związków zawodowych, tv, radia i prasy lokalnej.

Listy obecności stanowią *załączniki od nr 2 do nr 5 do protokołu*.

Ad pkt 1.

Otwarcie obrad.

Włodzimierz Marczewski otwierając obrady XIV sesji Rady Miejskiej powitał Józefa Gajewskiego – prezydenta miasta, Czesława Renkiewicza i Mariusza Klimczyka – zastępców prezydenta miasta.

Powitał dyrektorów, kierowników i prezesów miejskich jednostek organizacyjnych, sołtysów, przedstawicieli prasy, radia i telewizji, radców prawnych, naczelników i kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego. Serdecznie i gorąco powitał radnych Rady Miejskiej, a także wszystkich obecnych na sali.

Podał, że na 23 radnych ustawowego składu Rady Miejskiej, w obradach bierze udział 21 radnych, w związku z czym istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Poinformował, że nieobecność na obradach usprawiedliwił **Andrzej Matusiewicz**.

Włodzimierz Marczewski otworzył obrady XIV Sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Ad pkt. 2.

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Włodzimierz Marczewski przypomniał, że porządek obrad XIV sesji Rady

Miejskiej w Suwałkach radni otrzymali wraz z materiałami i zawiadomieniem o zwołaniu sesji. W porządku tym – na pisemną prośbę prezydenta miasta (zgodnie z pismem nr O.91201/EFS/7/07 z dnia 29.08.2007 r. - pismo stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**) – nie znalazł się temat: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania w roku szkolnym/akademickim 2007/2008 stypendiów służących wyrównywaniu szans edukacyjnych uczniów suwalskich szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą i studentów szkół wyższych”. Uzasadnione jest to brakiem zatwierdzonych przez instytucję wdrażającą wytycznych określających zasady przyznawania stypendiów uczniom i studentom w roku szkolnym/akademickim 2007/2008. Także na prośbę prezydenta miasta na październik został przesunięty temat: „Dokonanie oceny realizacji programu działań oświatowych w Mieście Suwałki od roku 2004”.

Przewodniczący Rady Miejskiej rozszerzył porządek obrad sesji o punkt o treści: „Informacja w sprawie funkcjonowania Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach”. Punkt ten otrzymał numer 10, pozostałe kolejne numery od 11 do 14.

(Wniosek prezydenta stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**).

Tadeusz Szymańczyk zapytał, kto przedstawi informację o szpitalu.

Włodzimierz Marczewski odpowiedział, że informację przedłoży Józef Gajewski.

Radni nie wnieśli uwag i wniosków do porządku w związku z powyższym **Włodzimierz Marczewski** stwierdził, że został przyjęty następujący porządek obrad XIV sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XIII/07 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.
4. Przyjęcie Informacji o pracy Prezydenta Miasta Suwałki i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej od dnia 29 sierpnia 2007 roku.
5. Przyjęcie Informacji z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2007 roku.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr VI/38/07 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 31 stycznia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów produkcyjno-usługowych położonych przy ul. Leśnej w Suwałkach.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa procesowego.
10. Przyjęcie informacji o sytuacji Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ponownego przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Regionalnego Ośrodka Kultury i Sztuki w Suwałkach.
12. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Zamknięcie obrad.

Ad pkt. 3.

Przyjęcie protokołu nr XIV/07 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Włodzimierz Marczewski podał, że zgodnie z przepisami § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad XIII/07 sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w siedzibie Biura Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do tego protokołu, nie później niż w dniu poprzedzającym sesję Rady, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 25 września br. W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili wniosków, wobec czego protokół nr XIII/07 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 13 września 2007 roku został przyjęty bez uwag.

Ad pkt. 4.

Przyjęcie Informacji o pracy Prezydenta Miasta Suwałki i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej od dnia 25 sierpnia 2007 roku.

Informacja stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Informacja została przyjęta bez uwag.

Ad pkt. 5.

Przyjęcie Informacji Prezydenta Miasta Suwałki z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2007 roku.

Informacja stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Józef Gajewski – odczytał wniosek o przyjęcie *Informacji – załącznik nr 10 do protokołu*.

Mieczysław Urbanowicz – przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej – *załącznik nr 11 do protokołu*.

Zdzisław Siemaszko – przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej – *załącznik nr 12 do protokołu.*

Włodzimierz Marczewski podał, że *Informacja* była również omawiana na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa w dniu 13 września w ramach realizacji planu pracy Komisji i została przyjęta bez uwag.

Głosowanie Informacji:

za przyjęciem Informacji głosowało - 19 radnych,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 2 radnych,

Rada Miejska większością głosów przyjęła Informację Prezydenta Miasta Suwałk z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2007 roku.

Ad pkt. 6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr VI/38/07 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 31 stycznia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów produkcyjno-usługowych położonych przy ul. Leśnej w Suwałkach.

Józef Gajewski – odczytał wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 13 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego – *załącznik nr 14 do protokołu.*

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie projektu uchwały:

za przyjęciem uchwały głosowało - 21 radnych,

przeciw - 0,

wstrzymało się od głosu - 0,

Jednogłośnie została podjęta:

UCHWAŁA nr XXVI/122/07

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 września 2007 roku

w sprawie uchylenia uchwały nr VI/38/07 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 31 stycznia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów produkcyjno-usługowych położonych przy ul. Leśnej w Suwałkach.

Uchwała stanowi *załącznik nr 15 do protokołu.*

Ad pkt. 7 – Interpelacje i zapytania radnych.

Lechosław Bołtrukanis – w imieniu mieszkańców bloków przy ul. 11 Listopada nr 1A i nr 11 posiadających spółdzielcze prawo do lokali w tych budynkach, przekazał pismo z podpisami mieszkańców w sprawie wykupu nieruchomości położonych w wymienionych blokach. Poinformował, że mieszkańcy tych budynków zgłaszają prośbę o pomoc przy wykupie nieruchomości w cenie bonifikaty – wniosek stanowi *zał. nr 16 do protokołu*. Poprosił o pisemną odpowiedź na złożoną interpelację.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że na zgłoszoną interpelację zostanie udzielona odpowiedź pisemna, zgodnie z prośbą radnego.

Ad pkt. 8.

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok.

Józef Gajewski – odczytał wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 17 do protokołu*.

Zdzisław Siemaszko – przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej – *załącznik nr 18 do protokołu*.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie projektu uchwały:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 19 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymało się od głosu	- 2 radnych,

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XIV/123/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 września 2007 roku**

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok.

Uchwała stanowi *załącznik nr 19 do protokołu*.

Ad pkt. 9.

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa procesowego.

Józef Gajewski – przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 20 do protokołu*.

Ryszard Ołów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego – *załącznik nr 21 do protokołu*.

Głosowanie projektu uchwały:

za przyjęciem uchwały głosowało - 21 radnych,
przeciw - 0,
wstrzymało się od głosu - 0,

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXVI/124/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 września 2007 roku**

w sprawie udzielenia pełnomocnictwa procesowego.

Uchwała stanowi *załącznik nr 22 do protokołu.*

Włodzimierz Marczewski ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie zostały wznowione obrady.

Ad pkt. 10.

Przyjęcie informacji o sytuacji Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach.

Włodzimierz Marczewski powitał przedstawicieli Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach oraz Janusza Krzyżewskiego – radnego sejmiku wojewódzkiego. Poprosił o zabranie głosu Józefa Gajewskiego – Prezydenta Miasta Suwałk.

Wystąpienie Józefa Gajewskiego:

„Panie przewodniczący, panie i panowie radni, szanowni goście,

Od wielu miesięcy sytuacja w suwalskim szpitalu wywołuje uzasadnione obawy mieszkańców Suwałk oraz moje zaniepokojenie. Obecna sytuacja, to co dzieje się teraz, zapowiedzi jakie słyszymy i jakie są przedstawiane dalsze perspektywy szpitala – nie może pozostać bez reakcji suwalskiego samorządu – stąd moja prośba o wniesienie tego dodatkowego punktu do obrad sesji Rady.

Organ prowadzący szpital, tj. urząd marszałkowski województwa podlaskiego oraz dyrekcja szpitala podejmują działania jednoznacznie ukierunkowane na rozpoczęcie ewakuacji chorych, zamykanie oddziałów i likwidację szpitala – to niedopuszczalne zagrożenie elementarnego poczucia bezpieczeństwa mieszkańców rejonu – na to nie może być zgody.

Suwalski samorząd od kilku lat jest zaangażowany w działania zmierzające do poprawy sytuacji ekonomicznej i organizacyjnej w szpitalu wojewódzkim, mimo że nie jest organem prowadzącym. Wymienię te najważniejsze z działań:

- podjęcie przez samorząd uchwały w sprawie restrukturyzacji należności szpitala wojewódzkiego w Suwałkach z tytułu zobowiązań podatkowych stanowiących dochód miasta Suwałki, co praktycznie oznacza umorzenie długów na kwotę 1.820.000 zł,
- przekazanie nieruchomości przy ul. Mickiewicza na potrzeby Wojewódzkiej

- Stacji Pogotowia Ratunkowego, co umożliwiło zmiany organizacyjne w szpitalu pod kątem zwiększenia możliwości lokalowych tej placówki,
- utworzenie Lotniczego Pogotowia Ratunkowego, które podnosi referencyjność szpitala i daje nowe możliwości kontraktowania usług medycznych w Narodowym Funduszu Zdrowia,
 - sfinansowania zakupów sprzętu medycznego przez suwalski samorząd dla szpitala wojewódzkiego w Suwałkach,
 - udział samorządu miasta w akcjach gromadzenia środków i zakupu sprzętu medycznego i wyposażenia, prowadzonych m.in. przez Caritas Diecezji Ełckiej, Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy i innych,
 - bardzo ważny jest również fakt społecznego zaangażowania mieszkańców Suwałk i Suwalszczyzny w społeczną akcję zbierania pieniędzy na remont szpitala w ramach przekazania 1% odpisu podatkowego.

Te i inne działania mieszkańców Suwałk i samorządu potwierdzają, że szpital wojewódzki w Suwałkach jest placówką niezwykle ważną, potrzebną społeczności miasta i regionu.

Nie może być mowy o braku porozumienia stron w tak istotnej sprawie, dlatego też od początku konfliktu interesowałem się przebiegiem prowadzonych negocjacji w sprawie konfliktu pracowniczego w szpitalu. Uczestniczyłem w spotkaniach, na które było zaproszenie osobiście lub za pośrednictwem mojego zastępcy. Na tych spotkaniach było przekazywane stanowisko władz miasta i prośby o porozumienie oraz znalezienie wspólnych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony i kończących konflikt.

W tej sprawie skierowałem apele do Marszałka Woj. Podlaskiego, Przewodniczącego Sejmiku Woj. Podlaskiego, dyrektora Wojewódzkiego Szpitala w Suwałkach oraz lekarzy, pielęgniarek i pozostałych pracowników szpitala.

Z informacji przekazanych z ostatniego spotkania, jakie miało miejsce w poniedziałek (24.09.2007 r.) wynika, że porozumienie jest blisko i jest możliwe przy odrobinie dobrej woli, szczególnie ze strony samorządu woj. podlaskiego. Organ prowadzący musiałby podjąć decyzję o zwiększeniu środków do dyspozycji szpitala w Suwałkach o ok. 100 tys. zł do końca bieżącego roku. Kwota ta wydaje się być niska, realna i możliwa do zabezpieczenia w dobrej sytuacji budżetu województwa i być nieistotna w porównaniu do wysokich społecznych kosztów i skutków zamykania oddziałów. Ewentualna likwidacja oddziałów, a w konsekwencji szpitala doprowadzi do sytuacji, w której organ założycielski zobowiązany będzie do przejęcia długów i zobowiązań szpitala w kwocie nieporównywalnie wyższej niż kwota, która pozwoli na zakończenie konfliktu oraz co najważniejsze, dalszą restrukturyzację szpitala prowadzącą do likwidacji zadłużenia i zbilansowania działalności tej placówki.

W świetle powyższego ogromny mój niepokój budzi bierna postawa samorządu województwa podlaskiego oraz zamiar zamknięcia oddziałów i ewakuacji pacjentów szpitala. Oznacza to praktycznie likwidację placówki – na to

nie ma zgody suwalskiego samorządu. Nie jest moim zamiarem wprowadzanie niepokoju i podnoszenia emocji wokół tej sprawy, ale determinacja mieszkańców i samorządu z pewnością wymusi działania radykalne i odważne.

Proszę państwa o podjęcie wszelkich możliwych działań zmierzających do rozwiązania najważniejszej sprawy dla wspólnoty lokalnej.

Mnie nie interesuje wielka polityka prowadzona przez członków PiS, którzy zarówno na szczeblu wojewódzkim, jak i centralnym chcą wciąż coś rozgrywać kosztem suwalczan. Nie może być tak, że zamiast rozwiązać prostą sprawę, świadomie a może i celowo przedłuża się ten nikomu niepotrzebny i niczemu nie służący spór, po to, aby za dwa lub cztery dni, przy mikrofonach i kamerach, w świetle jupiterów przyjechali panowie marszałkowie i posłowie z panem ministrem i ogłosili uroczyście, że ratują szpital wojewódzki w Suwałkach, a przy tym osiągną swój wielki sukces, może nawet wyborczy. To ci panowie są odpowiedzialni za to, co dzieje się od kilku miesięcy w suwalskim szpitalu. Gdzie zatem, wy panowie odpowiedzialni statutowo i wy przyglądający się spokojnie posłowie byliście do tej pory? Co zrobiliście w tej sprawie? Gdzie był i jest dyrektor szpitala, który kilkakrotnie był zapraszany na obrady? Dziś trzykrotnie z nim rozmawiałem i zapraszałem na obrady sesji. W trwającym od miesięcy sporze godzina rozmów jednego z członków zarządu woj. podlaskiego z protestującymi oraz kierownictwem szpitala, to zdecydowanie za mało. Oto jest cała dbałość o drugie, co do wielkości w województwie podlaskim miasto Suwałki przez radnych i posłów naszego województwa. Panowie, przecież nikt nie zablokował wam dojazdu do Suwałk. Czy to prawda, jak mówią suwalczanie, że przyjeździecie niebawem, by ogłosić swój wielki sukces na dzień lub dwa przed wyborami, aby otrzymać głosy wyborców niezbędne dla swoich przyszłych funkcji?

Kończąc, proszę państwa o podjęcie wszelkich możliwych działań zmierzających do rozwiązania najważniejszej sprawy dla wspólnoty lokalnej.

Apeluję do polityków ze szczebla centralnego, by absolutnie wyłączyli się i nie robili sobie kampanii wyborczej. Od rozwiązania konfliktu w szpitalu są statutowe organy: marszałek województwa podlaskiego wraz z sejmikiem, dyrektor ze swoimi zastępcami i druga strona sporu. To oni winni zakończyć spór i to już dziś lub jutro.

Wnoszę zatem do Wysokiej Rady apel o przyjęcie stanowiska w sprawie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego.”

Włodzimierz Marczewski poinformował, że wcześniej rozmawiał z przedstawicielami klubów Rady i zaproponował powołanie czteroosobowego zespołu, który opracuje stanowisko w sprawie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach. W skład zespołu wejdą przedstawiciele każdego klubu. Poprosił o zgłaszanie kandydatów do zespołu.

Krzysztof Ołowniuk zgłosił kandydaturę Zdzisława Siemaszki.

Andrzej Turowski zgłosił kandydaturę Sławomira Szeszki.

Tadeusz Zamaro zgłosił kandydaturę Bożeny Dunat.

Tadeusz Szymańczyk zgłosił kandydaturę Zdzisława Koncewicza.

Kandydaci wyrazili zgodę na pracę w zespole.

Włodzimierz Marczewski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie opracowanie stanowiska:

za przyjęciem wniosku głosowało - 21 radnych,

przeciw - 0,

wstrzymało się od głosu - 0,

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Włodzimierz Marczewski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie imiennego składu zespołu:

za - 20 radnych,

przeciw - 0,

wstrzymał się od głosu - 1 radny,

Większością głosów został powołany zespół do opracowania stanowiska w sprawie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w składzie: Zdzisław Siemaszko, Sławomir Szeszko, Bożena Dunat, Zdzisław Koncewicz.

Włodzimierz Marczewski otworzył dyskusję na temat szpitala w Suwałkach.

Janusz Krzyżewski stwierdził, że od początku konfliktu jest nie tylko obserwatorem zdarzeń, które mają miejsce w szpitalu, ale również uczestnikiem kolejnych rund rozmów między komitetem strajkowym a administracją szpitala i przedstawicielami zarządu województwa. W poniedziałek (24.09.2007 r.), na posiedzeniu sejmiku województwa podlaskiego, który był adresatem apelu pana prezydenta o rozwiązanie kryzysu w szpitalu, kilkakrotnie zabierał głos w tej sprawie i musi powiedzieć, że nie znajduje żadnego uzasadnienia dla uporu reprezentowanego przez zarząd województwa i administrację szpitala. Nie jest pewien czy prokurator nie powinien zainteresować się tym, co dzieje się w szpitalu, ponieważ bezpieczeństwo zdrowotne obywateli jest zagrożone. Szpital suwalski obsługuje stukilkudziesiątysięczną społeczność. Jeżeli podejść do spornego zagadnienia rzeczowo i finansowo, to skutki operacji w przeliczeniu wyniosą 25 tys. zł miesięcznie. Dzienna wartość kontraktu realizowanego przez szpital, to kwota stu kilkudziesięciu tysięcy zł. Porównując natomiast z jednej strony potencjalne zobowiązania i konsekwencje, które poniósłby organ prowadzący po zrealizowaniu „czarnego scenariusza”, to kwota pięćdziesięciu paru milionów złotych plus koszty likwidacji – trudne są do obliczenia. Z drugiej strony, konsekwencje finansowe decyzji płacowych satysfakcjonujących środowisko

lekarskie, które są szacowane na kwotę stu tysięcy złotych do końca roku. Poprosił o wypowiedź skarbnika miasta czy samorząd miasta, w formie pożyczki, mógłby tę brakującą kwotę przekazać szpitalowi.

Józef Gajewski odpowiedział, że na wniosek szpitala już jutro samorząd może przelać pożyczkę.

Janusz Krzyżewski – w obecnej sytuacji trzeba ten sygnał szybko przekazać do administracji szpitala, bo samorząd województwa jest głuchy na jakiegokolwiek pomysły dotyczące rozwiązania kryzysu.

Dodał, że w utrzymanie szpitala sporo wysiłku włożyli mieszkańcy oraz władze miasta – również jako marszałek województwa w poprzedniej kadencji skierował znaczne środki na poprawę stanu technicznego obiektu. Szpital jest zbyt potrzeby, aby podejmować dyskusję nad perspektywami jego istnienia. Jeżeli władze samorządu województwa uważają inaczej, to znaczy, że godzą w interesy zdrowotne tej części społeczności regionu, której bezpieczeństwo zdrowotne zależy od funkcjonowania szpitala suwalskiego.

Podkreślił, że jeżeli marszałek województwa uznałby, że nie ma pieniędzy, to oferta samorządu Suwałk z pożyczką jest właściwym krokiem zmierzającym do rozwiązania kryzysu.

Podał, że jako radny sejmiku uczestniczył w poniedziałek (24.09.2007 r.) w obradach, podczas których omawiane było wykonanie budżetu za I półrocze bieżącego roku – okazuje się, iż budżet ma nadpłynność finansową, ma nadmiar pieniędzy. Z tego budżetu kilka milionów złotych zostało przeznaczone na przewozy regionalne, a robi się trudności z przyznaniem 100 tys. zł na utrzymanie jednostki o kardynalnym znaczeniu dla interesu społeczeństwa.

W dalszej wypowiedzi gorąco poparł aktywne stanowisko pana prezydenta i Rady Miejskiej w tej sprawie.

Urszula Bilbin – rzecznik komitetu strajkujących lekarzy S.P.Sz.W. przyznała, że z dwóch powodów jest jej przykro, że musiała przyjść na sesję Rady: po pierwsze – jest lekarzem i czas ten powinna spędzać przy pacjentach, a nie na dyskusji na temat istnienia szpitala. Po drugie – jest suwalczką i nie wyobraża sobie, aby jej bliscy zostali bez opieki medycznej. Podziękowała za zainteresowanie problemem, który nabrzmiewał od kilku lat. Stwierdziła, że zawód lekarza jest apolityczny i tutaj żadna opcja nic nie zrobiła, aby poprawić status materialny, stąd w maju br. zaistniała fala protestów w całej Polsce. Niestety, postulaty zgłaszane przez środowisko nie znalazły rozwiązań systemowych, a lekarze lokalnie trzymali się tego protestu. Protestowali również lekarze szpitala suwalskiego, z uwagi na fakt, że zarabiają skandalicznie mało. Uznała, że jest to w pewien sposób uwłaczające, iż w państwie demokratycznym, o znacznym wzroście ekonomicznym, płace lekarzy pozostają w tyle. Wyraziła nadzieję, że konflikt znajdzie rozwiązanie i od

poniedziałku (1.10.2007 r.) lekarze ruszą do normalnej pracy i dojdą do takiego etapu, że za swoją pracę będą otrzymywali odpowiednie wynagrodzenie.

Wiesława Giczewska – przewodnicząca Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych – podziękowała za apel pana prezydenta, za zainteresowanie problemem i wyraziła zdziwienie faktem, że raptem wszyscy „obudzili się”, jakby od maja nie wiedzieli, iż szpital ma wielki problem: że lekarze strajkują, że pielęgniarki protestują – wydaje się, że odpowiedzialni za rozwiązanie konfliktu liczyli, że jakoś to będzie. Niestety, nie będzie dobrze, dopóki nie zostaną podjęte odważne decyzje, a tych urząd marszałkowski nie chce podjąć. Lekarze złożyli wypowiedzenia, a grupa pielęgniarek i położnych oraz pozostałej części załogi, a pracuje w szpitalu ok. 900 osób, 1 października zostanie bez pracy i pójdzie po zasiłki dla bezrobotnych. Uznała, że rozwiązania konfliktu należy szukać w Białymstoku, bo protesty i próby rozwiązania problemów w ochronie zdrowia u premiera, prezydenta, w sejmie – zakończyły się wprawdzie nie klęską, bo jest ustawa, która przedłużyła obowiązywanie przepisów ubiegłorocznych, ale nie przyniosły systemowych rozwiązań.

Zaapelowała o zdecydowane stanowisko w obronie szpitala, aby szpital nie został sprowadzony do rangi powiatowego.

Tadeusz Szymańczyk wyraził ubolewanie, że po raz kolejny na sesji Rady tworzy się akt medialny, który nie do końca służy problemowi. Uważa, wbrew temu, co powiedział pan prezydent, iż ten akt medialny jest naszpikowany polityką. Problem jest ekonomiczny, jest to problem między lekarzami a dyrekcją szpitala. Nad całością czuwa, mniej lub bardziej skutecznie, zarząd województwa. System wynagradzanie lekarzy jest chory i z tego zdaje sobie sprawę dyrekcja szpitala oraz lekarze. Tu należy szukać rozwiązania, a szpital, to nie tylko lekarze, to również szereg innych grup zawodowych, które mają określone potrzeby ekonomiczne. Nie powinno się na sesji dokonywać sądu nad nieobecnymi, bo otrzymał informację, że od godz. 9.30 dyrektor oraz księgową są w sądzie – oczywiście szkoda, że ich nie ma, ale to nastąpiło z przyczyn od nich niezależnych. Stwierdził, że chciałby, aby za składanymi deklaracjami, szły czyny i gesty. Podał, że w tym roku szpital zapłacił ponad 700 tys. zł podatku, z czego ponad 300 tys. zł podatku odroczonego z roku ubiegłego wraz z odsetkami. Taka jest dobra wola samorządu – zapytał: może należy wesprzeć szpital poprzez umorzenie tego podatku?

Podał, że od niedawna działa w radzie społecznej szpitala i z informacji, które otrzymał, wynika że sytuacja ekonomiczna szpitala jest zła od wielu lat. Podczas pracy w radzie społecznej odniósł wrażenie, że w sprawach ekonomicznych dyrektor szpitala ma dobre rozeznanie, ma duże doświadczenie. Nie wyrobił natomiast sobie zdania na temat, gdzie tkwi problem w negocjacjach z pracownikami – czy przyczyną jest kwestia umiejętności, czy braku możliwości finansowych. Zaproponował, że jeśli rzeczywiście urząd marszałkowski żałuje 100

tys. zł na ten rok, to niech samorząd miasta przeznaczy z budżetu miasta tę kwotę dla szpitala w tym roku i zaplanuje milion złotych w przyszłym roku, aby przyspieszyć procesy restrukturyzacyjne i zmiany systemów płacowych wprowadzane w szpitalu. Ważne, aby efekty tych przekształceń były widoczne szybko. Samorząd przekazał milion złotych na uczelnię, może szpital mógłby być wsparty przez samorząd miasta i poza stanowiskiem, należy zrobić coś praktycznego, coś konkretnego, aby szpital dostał przyspieszenia. Przekazanie kwoty 100 tys. zł w tym roku, w formie np. zwolnienia z podatku, czy dofinansowania na zasadzie, jak samorząd dofinansowywał inne instytucje nie będące instytucjami samorządowymi – jest właściwe. W ten sposób samorząd zmobilizuje dyrekcję i da motywację lekarzom oraz innym grupom zawodowym w szpitalu, aby z większym zapałem i większą rozważą przystąpili do negocjacji, aby szpital w poniedziałek (1.10.2007 r.), zgodnie z deklaracją pani doktor, zafunkcjonował właściwie ku pożytkowi mieszkańców miasta i regionu. Poprosił, aby propozycję przyznania szpitalowi wymienionych kwot potraktować jako wniosek.

Ryszard Ołów – stwierdził, że każdy problem jest polityczny, gdzie wchodzi w grę pieniądze, bo polityka, to jest sposób osiągania celu. Za każdym celem stoją finanse i sposób, w jakim się go osiąga – tak rozumie pewne działania i to jest jeden aspekt zagadnienia. Drugi, to jak sobie przypomina, samorząd suwalski nigdy nie zapominał o służbie zdrowia. W mieście były przeżywane różne problemy związane ze służbą zdrowia, trzeba było skierować je na określone tory, samorząd poniósł pewne koszty i w ramach realizacji swoich zadań doprowadził do określonej normalizacji. Jest jeszcze sporo do zrobienia, ale to co przejął samorząd i czym zajął się, to doprowadził do właściwego funkcjonowania, samorząd okazał się dobrym gospodarzem. Jeżeli chodzi o stopień wojewódzki, to przypominał, że po zlikwidowaniu ZOZ-u w mieście, przychodnia gruźlicza była utrzymywana przez miasto za symboliczną złotówkę. ZBM ponosił koszty utrzymania przychodni na ul. Młynarskiego. Jeżeli nie ma innego wyjścia, to może właściwą będzie propozycja, żeby marszałek województwa, skoro nie umie wywiązać się ze swoich zadań, przekazał kompetencje, podpisał porozumienie z prezydentem, gdyż samorząd udowodnił, że potrafi być dobrym gospodarzem. Niech województwo podzieli się kompetencjami oraz oczywiście przychodami.

Umorzenie podatku, jak i zaniechanie jest niemożliwe do zrealizowania, ale nawet gdyby było – to nie jest jednoznaczne, że te pieniądze poszłyby na wskazane przez samorząd wydatki, to zależałoby od dobrej woli dyrektora, na co on te środki przekaże. Propozycja zasilenia szpitala kwotą 100 tys. zł jest zasadna i będzie głosował za podjęciem takiej decyzji.

Józef Gajewski – w nawiązaniu do części dyskusji stwierdził, że nie zależy mu na żadnej polityce, zależy na tym, żeby szpital funkcjonował, i żeby szpital mógł

funkcjonować, trzeba trochę dobrej woli, której od miesiący brakuje. Nie można mówić, że jest chory system wynagradzania, ten system lub bardzo podobny do obowiązujących i funkcjonujących skutecznie w całym kraju. Jeżeli trzeba go zmienić, to dlaczego ktoś, kto wie o tym, nic nie robi, żeby go zmienić, przecież konflikt trwa od maja. Ten fakt jest potwierdzeniem tezy, że nie ma dobrej woli, tylko jest gra na zwłokę w celu osiągnięcia sukcesu politycznego. Uznał, że podjęte dzisiaj działania wyprzedziły tych, którzy mieli takie zamiary. Odniósł się do propozycji pomocy finansowej i zauważył, że samorząd jest zawsze skłonny jej udzielić w sytuacji, kiedy jest to możliwe, kiedy pozwala na to prawo i obowiązujące przepisy, kiedy Rada ma możliwość podjęcia stosownych uchwał. Pomoc, która była możliwa, została szpitalowi w maksymalnym stopniu udzielona. Przypomniał, że była to kwota 1.820 tys. zł. W tej chwili przekazanie kwoty 100 tys. zł, w myśl ustawy o pomocy publicznej, nie jest możliwe. Przepisy stanowią jednoznacznie, że nie można takiej pomocy udzielić. Można natomiast przyznać pożyczkę, tylko tu nie chodzi o pożyczkę, tu nie ma woli, żeby z tych kilkudziesięciu milionów nadpłynności przekazać potrzebną kwotę 100 tys. złotych. Tu nie zawinił chory system wynagradzania, tylko brak życzliwego podejścia do problemu. Jeżeli na rachunku Urzędu Marszałkowskiego są miliony złotych, to nie powinna mieć miejsca gra o 100 tys. zł czy nawet o pół miliona zł.

Powinna być podjęta decyzja dotycząca podwyżki wynagrodzeń dla lekarzy – doszło do 770 zł przy żądaniu 1.000 zł ze strony lekarzy, czyli dyskusja toczy się o kwotę 230 zł i nie ma zgody. Kiedy więc będzie decyzja – dziś czy jutro? Czy obecny i następny rząd będzie dalej stosował takie metody, chwalił się osiągnięciami?

Dodał również, że dyrektor Edward Mostowski oraz księgowa są już od godziny w szpitalu. Mimo zaproszenia, dyrektor nie przybył na sesję.

Tadeusz Szymańczyk zapytał czy pan prezydent wystąpił do marszałka ze swoim wnioskiem o możliwości uruchomienia środków oraz do kogo został skierowany apel. Poprosił o egzemplarz apelu.

Józef Gajewski odpowiedział, że wystąpił z apelem, ale nie może dyktować marszałkowi czy ma dołożyć 230 zł i z jakich środków. Apel został skierowany do marszałka województwa, przewodniczącego rady sejmiku, dyrektora szpitala, do związków zawodowych szpitala, lekarzy i komitetu protestacyjnego. Treść apelu (*załącznik nr 23 do protokołu*) przekazał radnemu Tadeuszowi Szymańczykowi.

Włodzimierz Marczewski ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie:

Włodzimierz Marczewski poinformował, że stanowisko zostało opracowane przez zespół, ale wcześniej należy przegłosować wniosek radnego Tadeusza

Szymańczyka, jeżeli radny go podtrzymuje w świetle wyjaśnień pana Prezydenta.

Tadeusz Szymańczyk zapytał pana prezydenta, w jakiej wysokości samorząd Suwałk może udzielić pożyczki szpitalowi.

Józef Gajewski – trudno powiedzieć, nie zna potrzeb szpitala i najpierw należy określić warunki, bo pożyczka może być udzielona po zawarciu odpowiedniej umowy.

Tadeusz Szymańczyk wycofał wcześniej zgłoszony wniosek o przekazanie szpitalowi 100 tys. zł do końca 2007 roku oraz zabezpieczenie w budżecie miasta na 2008 rok kwoty 1.000.000 zł.

Włodzimierz Marczewski poprosił Bożenę Dunat o odczytanie projektu stanowiska w sprawie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego.

Bożena Dunat odczytała projekt stanowiska, które stanowi *załącznik nr 24 do protokołu*.

Głosowanie:

za przyjęciem stanowiska	- 21 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymało się	- 0.

Rada jednogłośnie przyjęła stanowisko Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 września 2007 roku w sprawie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach.

Włodzimierz Marczewski podziękował przedstawicielom szpitala za udział w obradach sesji Rady.

Ad pkt. 11.

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie ponownego przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Regionalnego Ośrodka Kultury i Sztuki w Suwałkach.

- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 25 do protokołu*.

Józef Gajewski – przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 26 do protokołu*.

Krzysztof Ołowniuk przedstawił opinię Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – *załącznik nr 27 do protokołu*.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Głosowanie projektu uchwały:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 21 radnych
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0

Jednogłośnie została podjęta podjęła:

**UCHWAŁA nr XIV/125/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 września 2007 roku**

**w sprawie ponownego przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Regionalnego Ośrodka Kultury i Sztuki w Suwałkach.
- załącznik nr 28 do protokołu.**

Ad pkt. 12.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Włodzimierz Marczewski – na interpelację zgłoszoną przez Lechosława Bołtrukanaisa zostanie udzielona odpowiedź na piśmie, zgodnie z wolą zainteresowanego.

Ad pkt. 13.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Wniosków nie zgłoszono.

Ad pkt. 14.

Zamknięcie obrad.

Włodzimierz Marczewski podał, że PGK wystąpiło do prezydenta z propozycją zmian w komunikacji miejskiej (pismo OSGK-III/7015/Pg/81/07 stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**). Biorąc pod uwagę wpływ społeczny tego rodzaju zmian, uznał, że propozycje Spółki powinny być przedyskutowane przez kompetentny zespół, w skład którego weszliby radni – zaproponował, aby każdy klub radnych wytypował swego przedstawiciela do wymienionego zespołu. Poprosił, by kandydatów zgłaszać do Biura Rady.

Przewodniczący Rady poinformował że kolejna, XV sesja odbędzie się 17 października 2007 r. o godz. 15.30 i będzie poświęcona wyborom ławników. Następna, XVI sesja jest zaplanowana na 31 października 2007 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego przy ulicy Mickiewicza 1 i poświęcona będzie tematowi wynikającym z przyjętego planu pracy Rady Miejskiej, tematowi

niezrealizowanym oraz ewentualnie rozpatrzeniu projektów uchwał wynikających z bieżącej pracy Prezydenta Miasta.

Kończąc obrady XIV sesji Rady Miejskiej, przewodniczący serdecznie podziękował przybyłym za uczestnictwo w sesji, a radnym za aktywny udział w obradach.

Włodzimierz Marczewski stwierdził zamknięcie obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Prusinowska
podinspektor BRM

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach

Włodzimierz Marczewski