

PROTOKÓŁ nr XVI/07
obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytej w dniu 31 października 2007 roku w godzinach 10⁰⁰ – 12⁴⁵
w sali konferencyjnej nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach
przy ul. Mickiewicza 1.

Obradom przewodniczył:
Włodzimierz Marczewski – przewodniczący Rady Miejskiej.

Na 23 radnych ustawowego składu Rady Miejskiej w obradach uczestniczyli wszyscy radni w związku z powyższym istniało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sali obrad obecnych było ok. 70 osób.

Radni obecni:

- 1/ Lechosław Bołtrukanis,
 - 2/ Waldemar Kazimierz Brzeziński,
 - 3/ Roman Dębski,
 - 4/ Bożena Dunat,
 - 5/ Mieczysława Halina Gajewska,
 - 6/ Grzegorz Gorlo,
 - 7/ Mieczysław Jurewicz,
 - 8/ Zdzisław Koncewicz,
 - 9/ Stanisław Kulikowski,
 - 10/ Włodzimierz Marczewski,
 - 11/ Andrzej Mirosław Matusiewicz,
 - 12/ Krzysztof Ołowniuk,
 - 13/ Ryszard Ołów,
 - 14/ Ryszard Perkowski,
 - 15/ Anna Ruszewska,
 - 16/ Ewa Beata Sidorek,
 - 17/ Stanisław Sieczkowski,
 - 18/ Zdzisław Walerian Siemaszko,
 - 19/ Sławomir Jan Szeszko,
 - 20/ Tadeusz Szymańczyk,
 - 21/ Andrzej Turowski,
 - 22/ Mieczysław Urbanowicz,
 - 23/ Tadeusz Franciszek Zamaro.
- lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

W obradach uczestniczyli:

prezydent miasta, zastępcy prezydenta, skarbnik miasta, sekretarz miasta, grupa reprezentująca suwalskich handlowców, prezesi i dyrektorzy niektórych miejskich jednostek organizacyjnych, kierownicy inspekcji sanitarnej, policji i straży, sołtysi, przedstawiciele związków zawodowych, telewizji, radia i prasy lokalnej.

- listy obecności stanowią **załączniki nr 2-5 do protokołu**.

Ad pkt 1.**Otwarcie obrad.**

Włodzimierz Marczewski otwierając obrady XVI sesji Rady Miejskiej serdecznie powitał Janusza Krzyżewskiego – radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego i prezesa Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, Ryszarda Masłowskiego – powiatowego inspektora sanitarnego, Krzysztofa Budzińskiego – komendanta miejskiego Policji, Krzysztofa Hawrusa – komendanta miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, Tomasza Butkiewicza – naczelnika Urzędu Skarbowego, Lucynę Bubrowską – powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, Krzysztofa Wałęgę – przedstawiciela Plaza Centers Poland, grupę reprezentującą suwalskich handlowców, Józefa Gajewskiego – prezydenta miasta, Mariusza Klimczyka i Czesława Renkiewicza – zastępców prezydenta miasta i Adama Karczewskiego – sekretarza miasta.

Powitał dyrektorów, kierowników i prezesów miejskich jednostek organizacyjnych, sołtysów, przedstawicieli prasy, radia i telewizji, radców prawnych, naczelników i kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego.

Serdecznie powitał radnych Rady Miejskiej.

Włodzimierz Marczewski otworzył obrady XVI Sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Ad pkt 2.**Przyjęcie porządku obrad.**

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Przewodniczący Rady rozszerzył porządek obrad o punkty w brzmieniu: **„Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania pani Dagmar Falk tytułu „Honorowy Obywatel Suwałk”** jako punkt 16 oraz **„Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych w 2006 i 2007 roku przez radnych Rady Miejskiej w Suwałkach”** jako punkt 17. Pozostałe punkty otrzymują kolejne numery od 18 do 23.

Do porządku obrad radni nie zgłosili innych uwag, wobec czego przewodniczący

Rady Miejskiej odczytał porządek obrad XVI sesji:

- 1. Otwarcie obrad.**
- 2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu nr XV/07 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.**
4. Przyjęcie Informacji o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 26 września 2007 r.
- 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**
- 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych w Ośrodku Adopcyjno-Opiekuńczym w Suwałkach, Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej oraz Izbie Wytrzeźwień w Suwałkach.**
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok.**
- 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Suwałki do międzynarodowej sieci współpracy pn.: Innovation Circle network (IC network).**
- 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk.**
- 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu osiedla Zielona Górka w Suwałkach.**
- 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydania pozytywnej opinii o lokalizacji salonu gier na automatach w lokalu położonym w Suwałkach przy ul. Kościuszki 44.**
- 13. Informacja na temat realizacji, w latach 2004-2007, zadań określonych w „Programie działań oświatowych w Mieście Suwałki do roku 2010” stanowiącym załącznik do uchwały nr XLIX/447/01 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 grudnia 2001 r. w brzmieniu nadanym uchwałą nr XXVII/307/04 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 października 2004 r. zmieniającą ww. uchwałę.**
- 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Suwałk o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.**
- 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Suwałk o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.**
- 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Pani Dagmar Falk tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Suwałk”.**
- 17. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych w 2006 i 2007 roku przez radnych Rady Miejskiej w Suwałkach.**
- 18. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych w 2006 i 2007 roku przez zastępców prezydenta miasta Suwałk, skarbnika miasta, sekretarza miasta, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego**

miejską osobą prawną i osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta Suwałk, a także kierowników jednostek organizacyjnych gminy – miasta Suwałki.

- 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Franciszka Jureczka na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.**
- 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Kazimierza Górala na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.**
- 21. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**
- 22. Wnioski i oświadczenia radnych.**
- 23. Zamknięcie obrad.**

Ad pkt. 3.

Przyjęcie protokołu nr XV/07 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Włodzimierz Marczewski poinformował, iż zgodnie z przepisami § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad XV sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w siedzibie Biura Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do tego protokołu nie później niż w dniu poprzedzającym sesję Rady, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 30 października 2007 roku. W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec czego protokół nr XV/07 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 17 października 2007 roku został przyjęty bez uwag.

Ad pkt. 4.

Przyjęcie Informacji o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 26 września 2007 r.

Informacja stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż Informację o pracy Prezydenta Miasta i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Rada Miejska przyjęła *Informację o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 26 września 2007 r.*

Ad pkt. 5.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały.

- załącznik nr 7 do protokołu.

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

- załącznik nr 8 do protokołu.

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

- załącznik nr 9 do protokołu.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- za przyjęciem uchwały głosowało	- 23 radnych,
- przeciw	- 0,
- wstrzymało się od głosu	- 0.

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XVI/131/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 31 października 2007 r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego
Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością.**

- załącznik nr 10 do protokołu.

Ad pkt. 6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych w Ośrodku Adopcyjno-Opiekuńczym w Suwałkach, Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej oraz Izbie Wyrzeźwien w Suwałkach.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały.

- załącznik nr 11 do protokołu.

Tadeusz Szymańczyk przedstawił opinię Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa.

- załącznik nr 12 do protokołu.

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

- załącznik nr 13 do protokołu.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 23 radnych, |
| - przeciw | - 0, |
| - wstrzymało się od głosu | - 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XVI/132/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 31 października 2007 r.**

w sprawie zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych w Ośrodku Adopcyjno-Opiekuńczym w Suwałkach, Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej oraz Izbie Wyrzeźwien w Suwałkach.

- załącznik nr 14 do protokołu.

Ad pkt. 7.

Interpelacje i zapytania radnych.

Anna Ruszewska poprosiła o pisemną informację wraz z wrysem z planu zagospodarowania przestrzennego odnośnie planu budowy dwóch bloków przy ulicy Kowalskiego i Paca. Zapytała czy usytuowanie bloków znajduje się na skwerze zieleni i placu zabaw? Jeżeli tak, czy możliwa jest zmiana tego usytuowania?

Tadeusz Szymańczyk przypomniał, iż ponad dwa lata temu Zarząd Budynków Mieszkalnych projektując budynek komunalny zwrócił się z wnioskiem do Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej, aby w celu racjonalnego wykorzystania działki komunalnej drogę dojazdową poprowadzić przez grunt spółdzielczy, na co wyrażono zgodę. Ustalono, że przy realizacji tej drogi zaprojektowany zostanie również dojazd do śmietnika Spółdzielni. W sierpniu br. stwierdzono, że Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej realizując inwestycję zakończyło drogę na wysokości swoich parkingów, a co gorsza wbrew pozwoleniu na budowę przeniosło śmietnik usytuowany od szczytu bloku, w miejsce położone naprzeciw balkonów mieszkańców ul. Daszyńskiego 25. Mieszkańcy poprosili o interwencję w tej sprawie, w związku z czym 10 września br. skierował stosowne pismo do prezesa PGK. Do dnia dzisiejszego nie uzyskał na nie odpowiedzi, a także nie podjęto żadnych działań w tym zakresie. Poprosił, również by interwencje dotyczące utrzymania porządku na placu budowy były skuteczne. Zlikwidowano płot wokół placu budowy, a że obecnie pracuje się ze styropianem przy dociepleniu budynku, jego kawałki roznoszone są przez wiatr po całym osiedlu, w związku z czym trudno jest utrzymać porządek. Poprosił o interwencję także w tej sprawie.

Krzysztof Ołowniuk w imieniu mieszkańców bloku przy ul. Kowalskiego 4C zwrócił się z prośbą o interwencję w sprawie niezgodnego z umową najmu naliczenia ciepła

przez Zarząd Budynków Mieszkalnych. Poprosił o odpowiedź pisemną.

Ad pkt. 8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 15 do protokołu*.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

- *załącznik nr 16 do protokołu*.

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

- *załącznik nr 17 do protokołu*.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 19 radnych, |
| - przeciw | - 0, |
| - wstrzymało się od głosu | - 4 radnych. |

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr XVI/133/07

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 31 października 2007 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok.

- *załącznik nr 18 do protokołu*.

Ad pkt. 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Suwałki do międzynarodowej sieci współpracy pn.: Innovatio Circle network (IC network).

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały.

- *załącznik nr 19 do protokołu*.

Krzysztof Ołowniuk przedstawił opinię Komisji Kultury, Sportu i Turystyki.

- *załącznik nr 20 do protokołu*.

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

- *załącznik nr 21 do protokołu*.

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

- *załącznik nr 22 do protokołu*.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 23 radnych, |
| - przeciw | - 0, |
| - wstrzymało się od głosu | - 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XVI/134/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 31 października 2007 r.**

**w sprawie przystąpienia Miasta Suwałki do międzynarodowej sieci współpracy
pn.: Innovatio Circle network (IC network).**

- załącznik nr 23 do protokołu.

Ad pkt. 10.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk.**

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały.

- załącznik nr 24 do protokołu.

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

- załącznik nr 25 do protokołu.

Grzegorz Gorlo zapytał czy zatwierdzając studium pozwala się na powstanie powierzchni sprzedaży większej niż 2000 m², czyli hipermarketu? Czy chodzi tylko o globalną powierzchnię tego obiektu?

Gerard Szoch – przedstawiciel Suwalskiego Stowarzyszenia Pracodawców – poinformował, iż od wielu lat kupcy i handlowcy zrzeszeni w Stowarzyszeniu starają się działać i handlować. Przez wiele lat starano się wspólnie z władzami miasta wypracować stanowisko dotyczące budowy w centrum Suwałk obiektów wielkopowierzchniowych powyżej 2000 m². Z satysfakcją przyznał, iż rok temu w programie Komitetu Wyborczego Wyborców „Z Gajewskim dla Suwałk” uzyskano zgodę władz miasta na to, że w centrum miasta nie będą budowane wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Oświadczył, iż popierali i nadal popierają działania władz miasta i prezydenta miasta. Niemniej w programie wyborczym wyraźnie jest napisane: „*Miasto Suwałki powinno wspierać suwalskich przedsiębiorców poprzez system podatków i opłat lokalnych umożliwiających działalność i rozwój oraz uwzględniających zmieniające się realia*”

ekonomiczne i prawne. (...) wspieranie drobnych i średnich suwalskich przedsiębiorców tworzących większość miejsc pracy w Suwałkach, nie zezwalanie na budowę sklepów wielkopowierzchniowych w centrum Suwałk, konsultowanie działań suwalskiego samorządu z suwalskim środowiskiem przedsiębiorców". Takie stanowisko uzyskali i jako handlowcy z przekonaniem poparli program, prezydenta i popierają go nadal. Niemniej są zaniepokojeni tym, że dzisiejsza myśl o budowie w centrum Suwałk wielkopowierzchniowych obiektów odbiega od tego, co było zagwarantowane rok temu. Stwierdził, iż nie są przeciwko budowie marketów oraz rozwojowi miasta Suwałk. Pragną razem z władzami rozwoju miasta oraz budowy marketów, ale nie w centrum Suwałk. Jeżeli mówi się, że suwalczanie jeżdżą na zakupy do Mariampola lub Białegostoku, tym bardziej mogą pojechać 3 km za obrzeża miasta. Zwrócił się z prośbą o wzięcie pod uwagę działalności suwalskich handlowców, ich rodziny oraz ogromne środki, które zainwestowali w rozpoczęcie swojej działalności. Jeżeli przekreśla się handlowców poprzez sondaż, w którym każdy powie, że chce marketu, to z góry są skazani na porażkę. Ludzie nie zdają sobie sprawy z tego, co dla handlowców znaczy wybudowanie obiektu wielkopowierzchniowego. Dla wielu z nas jest to porażka i skazanie na niebyt.

Krzysztof Wałęga – przedstawiciel Plaza Centers Poland – nawiązując do wypowiedzi poprzedników wyjaśnił, iż budowany obiekt nie jest marketem, lecz centrum rozrywkowo-handlowym. Markety, jak słusznie zauważono, sytuuje się na obrzeżach miasta. Natomiast centrum rozrywkowo-handlowe jest obiektem typowo wielkomiejskim, który spełnia również wielkomiejskie funkcje. Są tam kina, część rozrywkowa z kręgielnią i bilardem oraz wieloma funkcjami usługowymi. Jest to obiekt, który zapewni miastu kawałek dobrej, „wysokiego lotu” architektury. Ostatni obiekt oddawany do użytku w Lublinie był dziełem znanego architekta pana prof. Kuryłowicza. Architektura suwalskiego obiektu również będzie dziełem znanego architekta oraz będzie stanowiła dodatkową wartość dla miasta. Absolutnie nie zamierza się tworzyć konkurencji dla lokalnych kupców. Tworzony obiekt jest centrum rozrywkowo-handlowym, a część handlowa jest pod wynajem. Jeżeli lokalni kupcy chcieliby w tym centrum wynajmować powierzchnie, są wręcz zapraszani do wynajmowania tych lokali.

Józef Gajewski – z zainteresowaniem wysłuchał wszystkich wypowiedzi i podziękował za merytoryczną dyskusję. Odpowiadając radnemu G. Gorlo zapewnił, iż w planach nie ma budowy hipermarketu. Faktem jest, że jak obecni na sesji przedstawiciele inwestora zapewniają realizowana będzie inwestycja o niespotykanych dotychczas gabarytach, o powierzchni łącznej ok. 40.000 m². Znajdzie się tam szeroka gama różnego rodzaju usług kulturalnych, jak również handlowych. Prawdą również jest, iż będzie ok. 16.000 m² powierzchni handlowej, ale nie będzie żadnego sklepu powyżej 2000 m². To nie jest żaden hiper- lub supermarket tylko galeria, które buduje się w wielu miastach Polski

i świata. Wszyscy musimy zdać sobie sprawę z tego, że żyjemy w ustroju kapitalistycznym, czyli obowiązuje gospodarka rynkowa w produkcji, handlu i usługach. Kto podejmuje decyzję o prowadzeniu produkcji, musi liczyć się z tym, że obok niego wybudowana zostanie większa fabryka, gdyż konkurencja jest podstawową cechą i kryterium gospodarki rynkowej. Każde podjęte działanie czy decyzje, budzą wielkie zainteresowanie, ale i sporo sprzeciwów. Wiele wypowiedzi krytycznych dotyczy stwierdzeń, że jesteśmy już za Oleckiem, Elkiem, Łomżą, Białymstokiem i wieloma miastami w Polsce. W przeprowadzonym sondażu połowa suwalczan wypowiedziała się, iż jeżdżą na zakupy do innych miast i za granicę. Mieszkańcy chcą marketów. Jako samorządowcy mamy obowiązek bacznie obserwować i słuchać tego, co kierowane jest od mieszkańców. Większość jest za budową supermarketów. Potwierdza to również fakt z 2003 r. Odkryło się podobne spotkanie z handlowcami, wówczas również przeprowadzone zostały przez zaangażowaną młodzież badania. Za budową marketów w mieście wypowiedziało się 69% mieszkańców. Suwalczanie są stali w swoich ocenach i mówią wprost, że nie można blokować rozwoju miasta poprzez nie stwarzanie okazji do zakupów różnych towarów wielu branż, promocji, przecen, korzystania z wyprzedaży, a przy okazji miłego spędzenia czasu – jednocześnie robiąc zakupy, odpoczywając, konsumując. 70-tysięczne miasto tego wymaga. To jest oczekiwanie większości naszych mieszkańców i dlatego podąża się w tym kierunku. Prawdą jest również, o czym mówił pan Szoch czytając zapisy z ulotki wyborczej, wcale się z tego nie wycofuję i nie mam takiego zamiaru. Chyba, że jako reprezentanci samorządu dojdziemy do wniosku iż trzeba to zmienić. W centrum miasta hipermarkety i supermarkety powyżej 2000 m² nie powstaną – powstaną zgodnie z planem. Jeżeli Plaza Centers pragnie zainwestować 40 mln euro, wykonać wizytówkę w tym mieście, a poprzez to podnieść prestiż miasta oraz wygląd śródmieścia, trudno nie pozwolić na to. Na to powinniśmy się zgodzić, ponieważ tego oczekują mieszkańcy. Nie można zaprzepaścić szansy budowy obiektów o wysokości 23 metrów w ciągu od ul. Noniewicza do ul. Utrata. Nie za wszelką cenę, w drodze rozsądku, zgodnie z planami, tak jak uchwali to Rada Miejska. Jeżeli na dzisiejszej sesji Rada Miejska przegłosuje projekt uchwały, nikt nie jest w stanie tego zmienić, ponieważ na to czekają mieszkańcy i musimy się z tym pogodzić. To jest gospodarka rynkowa, żadnej wyłączności. Nie można sobie uzurpować prawa, że np. firma „Malow” nie pozwala nikomu produkować mebli metalowych. To jest wolna gospodarka. Jeżeli to nie zadowala handlowców, nic na to nie poradzi, po prostu taka jest potrzeba. W budynku po byłym areszcie będą kawiarnie, restauracje, różne formy zabawy, kręgielnie, sklepy, kina. Zaproponował i poprosił radnych, by te argumenty wzięli pod uwagę, nie wyłączając racji, którą mają handlowcy. Jest otwarty na dyskusję z handlowcami i nigdy od nich nie stroni. Czasem jest mu przykro, że nikt nie pyta, kieruje doniesienie do prokuratury. Ale to rozumie i musi się z tym pogodzić. Zaprasza do dalszej dyskusji, gdyż w mieście jeszcze czeka dużo zadań do wykonania. Obecnie jesteśmy na etapie aktualizacji studium kierunków

i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Będą również analizowane oferty sieci handlowych. W tej chwili mówi się, że sklepy wielkopowierzchniowe będą na obrzeżach miasta, nikomu nie stworzono nadziei, że dostanie powierzchnię w centrum. Ponadto wraz z urbanistami zastanawia się nad właściwą koncepcją zagospodarowania powierzchni między ul. Reja a Pułaskiego. Jeżeli handlowcy wyrażą chęć, można przekazać ten grunt w celu zagospodarowania. Władze zastanawiają się nad budową „mieszkaniówki” z drobnymi usługami, jednak powstaje pytanie kto zechce mieszkać pomiędzy ruchliwymi ulicami. Jestem otwarty na dyskusję – rozmawiamy, jednak podchodzimy do spraw realnie – co można wykonać to wykonujemy, a czego nie można, to musi być tak, a nie inaczej. Do wszystkich spraw staramy się podchodzić realnie.

Gerard Szoch zapewnił, iż handlowcy nie chcą być jakąkolwiek opozycją, kontra prezydentowi i władzom miasta. Chcą uzyskać wspólne stanowisko i być zgodni co do jednego, że rozwój miasta i obiekty handlowe powinny powstawać. Niemniej boi się jednej rzeczy – czy radni uchwalając zmianę studium nie zapoczątkują nowych zmian w kierunku zmiany stanowiska. Jaka jest gwarancja, że jeżeli uchwalony zostanie projekt uchwały w sprawie zmiany studium, inwestor nie wycofa się i nie sprzeda tego terenu dla innego inwestora, który będzie miał otwartą furtkę do wybudowania tam obiektu powyżej 2000 m²? Podziękował za umożliwienie mu wystąpienia. Podkreślił, iż handlowcy pragną poprzeć działania prezydenta. Natomiast zaniepokojenie budzi możliwość pozwalająca na wybudowanie obiektu handlowego powyżej 2000 m² w centrum Suwałk. Poprosił o wzięcie pod uwagę punktu z programu wyborczego sprzed roku, gdzie zapisano: „konsultowanie działań suwalskiego samorządu z suwalskim środowiskiem przedsiębiorców”. Uznał, iż Stowarzyszenie jest takim środowiskiem, zatrudniają tysiące ludzi i płacą wysokie podatki. Poprosił o wzięcie pod uwagę stanowiska suwalskich przedsiębiorców i jednocześnie by radni nie podejmowali tej uchwały.

Ryszard Olów oznajmił, iż w samorządzie pracuje już od 1994 r. w różnych konfiguracjach. Przypomniął budowę Mc Donald-u oraz głosy przedsiębiorców – że będą im uciekały pieniądze. Przypomniął również budowę na obrzeżach miasta Kaufland-u oraz liczne głosy: ile wzięto łapówek w mieście, kto miał być dyrektorem po wybudowaniu obiektu. Pamięta także spotkanie z handlowcami przed wyborami samorządowymi, na którym były różne okrzyki i przekonywania. Jak wszyscy wiedzą, zawsze był z lewej strony i nigdy nie liczył na to, że będzie czynił coś pod publikę, że będzie bronił jakiegoś interesu, takiego który służy szerszemu ogółowi. Uważał, że w centrum są obiekty handlowe w magazynach zbożowych PZZ i od 15 lat to się nie zmieniło. Samorząd więcej czyni w niektórych zagadnieniach, jak czynią niektórzy indywidualni przedsiębiorcy. Miasta nie tworzy ani Rada Miejska ani Prezydent, czy też handlowcy. Jeżeli nie pozwoli się na wprowadzenie nowych rozwiązań i inwestycji, miasto będzie dalej takie, jakie jest. Między ul. Kościuszki a ul. Noniewicza od stu lat stoją te same chlewiki, zmieniła się tylko ich funkcja. Kiedy powstało województwo

zabroniono hodowli inwentarza i kur, ale jest to samo, tylko z chlewików zrobiono garaże. Skoro jest możliwość pozyskania pieniędzy, należy z niej skorzystać. Jeżeli tego nie uczynimy, będziemy za to rozliczeni. Uważał, że będzie to zaniechanie. Oświadczył, iż będzie głosował za przyjęciem tej uchwały.

Grzegorz Gorlo – należy sobie uświadomić, iż 70% kupców nie ma pracy. Takie są prawa rynku. Uważał, iż ten obiekt po prostu robi „czystkę”. Nie powinniśmy dyskutować, nie przerzucać się – ta inwestycja jest niezbędna na tym terenie. Tylko pada pytanie: jak teraz uchronić tę część społeczeństwa, która ucierpi? Jak zabezpieczyć się przed tym, żeby MOPS przetrzymał wzrost klientów? Nad tym powinniśmy dyskutować. Powinniśmy wiedzieć, czy będzie wzrost dochodów budżetowych w mieście. Czy to, że ubędzie podmiotów gospodarczych nie spowoduje uszczuplenia przychodów budżetowych, gdyż inwestor zewnętrzny zapłaci tylko za metr kwadratowy, ale tak naprawdę straci się dochody z CIT-u i PIT-u, ponieważ jedno miejsce pracy w tym obiekcie oznacza utraconych 5 miejsc pracy w drobnym handlu. Dyskusja powinna dotyczyć tego, jakie osłony powinniśmy dać naszym handlowcom, jakie przywileje powinni mieć w przyszłym tak dużym obiekcie, czy byłaby szansa wynegocjowania, żeby ci handlowcy byli jako pierwsi na liście potencjalnych odbiorców powierzchni handlowej Plaza Suwałki. To powinniśmy zagwarantować tym ludziom, by mieć czyste sumienie, że bawiąc się władzą nie „narozrabialiśmy”. Ten obiekt naprawdę wywiera duże wrażenie i powinien powstać. Pada jednak pytanie: jak zabezpieczyć handlowców przed utratą dochodów.

Ewa Sidorek przyznała, iż nie ulega wątpliwości, że taki obiekt musi powstać. Zapytała jaka jest proporcja jeżeli chodzi o centrum rozrywkowe, a jaka jeśli chodzi o centrum handlowe? W jaki sposób damy naszym handlowcom możliwość, by mieli pierwszeństwo wynajmu powierzchni w tym centrum? Jest przekonana, że taki ośrodek powinien powstać, gdyż wielu mieszkańców jeździ na zakupy za granicę lub do miast ościennych. Zwróciła się do przedstawiciela Plaza Centers z pytaniem: w jaki sposób praktykują wynajem i udostępnianie swoich lokali?

Krzysztof Wałęga wyjaśnił, iż część rozrywkowa stanowi ok. 20-25% powierzchni obiektu. Natomiast jeśli chodzi o zasady wynajmu są to zasady całkowicie komercyjne. Wynajmowaniem lokali zajmuje się dział marketingu, gdzie można uzyskać szczegółowe informacje. Obecnie podział tych powierzchni nie jest zdecydowany, więc można negocjować warunki finansowe i powierzchnie handlowe.

Józef Gajewski poinformował, iż uruchomienie działalności Plaza Suwałki daje szansę zapewnienia w centrum Suwałk lokali dla swoich potrzeb. Proporcje są następujące: powierzchnia ok. 40.000 m², w tym ok. 16.000 m² stanowiąc będą powierzchnie handlowe wszystkich punktów sprzedaży, ale nie większych niż do 2000 m². Natomiast o szczegółach powiedzą inwestorzy oraz przyszli właściciele.

Jeżeli chodzi o udzielenie zabezpieczenia suwalskim handlowcom,

z formalnego punktu widzenia i otaczającej rzeczywistości nie ma żadnych gwarancji i trudno stawiać dyrektywne tezy służące obronie interesów naszych handlowców. Gospodarka rynkowa takich nie przewiduje. Jest to walka o swoją przyszłość, swoje wpływy, efekty i wyniki. Innej drogi nikt nie jest w stanie zabezpieczyć i samorząd nie ma takich kompetencji.

Odnośnie kwestii dotyczących samych wpływów podatkowych poinformował, iż dysponuje takimi danymi. Plaza Suwałki, jeśli wybuduje taką powierzchnię, może zapłacić miastu w granicach 738.000 zł podatku rocznie. Oczywiście nie jest powiedziane, że podatki PIT i CIT nie będą wpływały do miasta. Raczej tak. Obecnie podmioty, które prowadzą działalność na terenach określonych miast, składają dodatkowy załącznik CIT dla tych terenów, na których mają siedziby swoich firm. A więc jest możliwość, że podatek CIT będzie wpływać w całości do naszego miasta. Natomiast jeśli chodzi o podatek PIT, miał nadzieję, że będą pracowali głównie mieszkańcy Suwałk, którzy rozliczają się w mieście, i których obowiązują te same przepisy co wszystkich. Podatek od nieruchomości, od powierzchni 40.000 m² stanowi 725.600 zł, a podatek od nieruchomości, od gruntu – 12.400 zł, czyli łącznie wyniesie to 738.000 zł. Z zestawienia powierzchni wszystkich punktów handlowych (małych, większych), które funkcjonują w mieście i tych, które zostały zgłoszone zgodnie z przepisami znowelizowanej ustawy wynika, że osoby fizyczne płacą łącznie 1.330.000 zł podatku od nieruchomości, a osoby prawne – 306.725 zł. Łącznie suwalscy handlowcy we wszystkich formach działalności gospodarczej płacą 1.636.725 zł podatku. Natomiast Plaza zapłaci prawie połowę tego, co uzyskuje miasto z handlu w ramach dochodu z podatków lokalnych. Dla przykładu: Kaufland płaci rocznie 105.587 zł od swojej powierzchni, którą zajmuje jako grunt, nieruchomość i sklep w sensie powierzchni handlowo-usługowej. Tak się kształtują te dane, natomiast wszelkie inne łatwo policzyć. Jeżeli powstaje nowy obiekt, to obowiązująca stawka podatku od prowadzonej działalności, w sensie obiektu, wynosi 16,14 zł a stawka za metr kwadratowy powierzchni gruntu – 0,65 zł. Gdyby założyć teoretycznie, czy sklepy ulegną likwidacji czy nie, to można powiedzieć, że któraś kwota podatku od handlu od małych powierzchni sklepów będzie mniejsza. Podobnie można zakładać, że zmniejszy się zatrudnienie. Ale powiedzmy również o korzyściach. Jeżeli zatrudnienie w centrum rozrywkowo-handlowym wzrośnie np. o 800 osób, a sklepy przyniosą 738.000 zł wpływów z podatków – to są dodatkowe efekty, które należy wziąć pod uwagę. Oczywiście minusem może być zmniejszona ilość zatrudnionych osób w handlu dotychczasowym. Nie przeczy, iż tak nie będzie, ale nikt tego nie jest w stanie oszacować. Z pewnością będzie to wynikało z konkurencji, różnicy cen oraz możliwości utrzymania mniejszych punktów handlowych. Co tydzień otrzymuje informacje z Urzędu Pracy, że jest 400 ofert pracy. Wskaźnik bezrobocia wynosi 11%, ale jak przyjdzie kogoś zatrudnić, nie ma chętnych do pracy. Na spotkaniach z radą gospodarczą suwalscy przedsiębiorcy proszą o efektywne działania w kierunku pozyskania rąk do pracy. Obecnie przedsiębiorcy do pracy przy budowie oraz robotach stolarskich zatrudniają po 40 kobiet i mówią, że

kobieta jest najlepszym pracownikiem. Liczy się z tym zdaniem, gdyż ci przedsiębiorcy reprezentują ludzi prowadzących działalność gospodarczą. Wspólnie tworzymy społeczeństwo i wspólnie starajmy się rozwiązywać problemy.

Grzegorz Gorlo uznał, iż warto byłoby ten dialog podjąć, a prezydent – jako przedstawiciel handlowców – mógłby pomóc im w zjednoczeniu się, skonsultowaniu i wynegocjowaniu dobrej pozycji w Plazie.

Włodzimierz Marczewski zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 19 radnych, |
| - przeciw | - 0, |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XVI/135/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 31 października 2007 r.**

w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk.

- załącznik nr 26 do protokołu.

Józef Gajewski podziękował radnym za tak zrozumiałe prezentowanie swoich odczuć i głosowanie. Podziękował przedstawicielom handlowców za zrozumienie i zapewnił, iż będzie czynił wszystko, by trudne kwestie i oczekiwania były realizowane w oparciu o zdrowy dialog, szczere rozmowy i wybieranie tego, co jest najlepsze dla wszystkich.

Ponadto poinformował, iż w wyniku podjętej uchwały intencyjnej w dniu 31 stycznia 2007 r. w sprawie studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego miasta rozpoczęte zostały prace nad zmianą studium. Chcąc stworzyć taki dokument kompleksowo, należałoby na to poświęcić 2-3 lata. Natomiast ograniczono się do kilku newralgicznych obszarów, którymi są: 1/ układ komunikacyjny, który może być realizowany w latach następnych; 2/ wskazanie obszarów na wielkopowierzchniowe sklepy handlowe; 3/ kwestie dotyczące obszarów górniczych; 4/ strefy ochronne zieleni; 5/ parkingi strategiczne. Wobec tego studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego będzie prowadzone w tych kierunkach. Do końca 2007 r. oraz w 2008 r. powinny zostać wypracowane pewne rozwiązania, które najpierw będą przedmiotem szerokiej konsultacji i dyskusji, a następnie oceny wszystkich gremiów społecznych oraz na końcu z głosem decydującym Rady Miejskiej w Suwałkach.

Ad pkt. 11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu osiedla Zielona Górka w Suwałkach.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały.

- załącznik nr 27 do protokołu.

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

- załącznik nr 28 do protokołu.

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

- załącznik nr 29 do protokołu.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- za przyjęciem uchwały głosowało	- 22 radnych,
- przeciw	- 0,
- wstrzymało się od głosu	- 0.

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XVI/136/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 31 października 2007 r.**

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu osiedla Zielona Górka w Suwałkach.

- załącznik nr 30 do protokołu.

Przerwa 15-minutowa w obradach.

Ad pkt. 12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydania pozytywnej opinii o lokalizacji salonu gier na automatach w lokalu położonym w Suwałkach przy ul. Kościuszki 44.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały.

- załącznik nr 31 do protokołu.

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

- załącznik nr 32 do protokołu.

Do projektu uchwały radni nie wniesli uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 21 radnych, |
| - przeciw | - 0, |
| - wstrzymało się od głosu | - 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XVI/137/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 31 października 2007 r.**

w sprawie wydania pozytywnej opinii o lokalizacji salonu gier na automatach w lokalu położonym w Suwałkach przy ul. Kościuszki 44.

- załącznik nr 33 do protokołu.

Ad pkt. 13.

Informacja dotycząca realizacji, w latach 2004-2007, zadań określonych w „Programie działań oświatowych w Mieście Suwałki do roku 2010” stanowiącym załącznik do uchwały nr XLIX/447/01 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 grudnia 2001 r. w brzmieniu nadanym uchwałą nr XXVII/307/04 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 października 2004 r. zmieniającą ww. uchwałę.

Przewodniczący Rady poinformował, iż *Informacja...* była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki w dniu 22 października 2007 r., posiedzeniu Komisji Oświaty i Wychowania w dniu 23 października br. oraz na Komisji Finansowo-Budżetowej w dniu 23 października 2007 r.

Andrzej Matusiewicz zgłosił kilka uwag do przełożonego materiału. Po pierwsze jeśli mowa jest o realizacji uchwały, to niektóre zapisy tego Programu... miały być realizowane w drodze uchwał Rady Miejskiej, ewentualnie poprzez inne działania Prezydenta lub Urzędu Miejskiego. Przyznał, iż *Informacja...* budzi wiele wątpliwości, a niektóre dotyczą braku informacji na temat działań Rady Miejskiej lub Prezydenta podejmowanych w ramach realizacji Programu... W związku z tym przedstawiono fałszywy obraz tego, co działo się z realizacją Programu... Na przykład na str. 133 *Informacji...* znajduje się punkt w brzmieniu: „*Zmiana w sieci przedszkoli, likwidacja jednego przedszkola i prywatyzacja minimum dwóch przedszkoli*” i takie było zadanie. Obecna Rada Miejska funkcjonuje od 2006 r., więc nie wszyscy wiedzą, iż Rada Miejska poprzedniej kadencji podjęła uchwałę w sprawie likwidacji przedszkola i była to realizacja Programu działań oświatowych. Ale przedszkole nie zostało zlikwidowane wskutek oporu społecznego i braku zgody Podlaskiego Kuratora Oświaty. Jego zdaniem nie jest to pełen opis tego co działo się z

realizacją Programu..., jeśli chodzi o ten punkt. Podobnie jest z innymi punktami *Informacji...* Na dodatek nigdzie nie ma wniosków sformułowanych w oparciu o przedstawione informacje, np. wnioskiem z punktu 4 byłoby odstępianie od realizacji tych zapisów Programu działań oświatowych. Dotyczy to również kilku innych miejsc, chociażby punktu 1. Tam, gdzie były sztywne zapisy Programu... i wymagały podjęcia uchwał, to albo uchwała była realizowana z takim skutkiem jaki przytoczył, albo w ogóle nie było podejmowanych uchwał. Nie znaczy to, że Program... nie był realizowany, tylko Informacja z realizacji nie odzwierciedla tego co się stało. Jeśli ktoś nie biorący

w tym udziału, zapozna się z tą Informacją..., nie będzie miał szansy stworzenia obrazu tego co działo się wokół realizacji Programu działań oświatowych i będzie zmuszony sięgnąć do innych źródeł. Stwierdził, iż niedostatki w tej *Informacji...* są dość istotne.

Mieczysław Jurewicz oznajmił, iż omawiany punkt dotyczy informacji z realizacji nie uchwały, ale zadań określonych w Programie działań oświatowych. Powyższą *Informację...* przyjmuje w taki sposób, jaki mu odpowiada. Każda informacja jednemu może się podobać, a drugiemu nie. Z pewnością przedstawiony materiał nie podsumowuje w jakimś sensie zadań nakreślonych w latach np. 2004-2005. Niemniej jednak np. pracownicy Urzędu uważają przedłożoną *Informację...* za znakomitą, gdyż materiał jest dość bogaty. Natomiast inni odbierają ją inaczej. Jego zdaniem jest to znakomity materiał do tego, aby za pół roku bądź za rok ustosunkować się do realizacji podjętej uchwały. Dobrze byłoby, gdyby w przyszłym roku prezydent miasta zdał sprawozdanie z realizacji uchwały dotyczącej Programu działań oświatowych. Każdy z nas przyjmując *Informację...* odczytuje ją inaczej. Trudno żeby wszyscy mieli takie samo zdanie na jej temat. Natomiast dyskutować można wówczas, gdy zostanie przedstawione sprawozdanie z realizacji uchwały. Przyjął *Informację...* jako materiał będący podstawą do dyskusji nad realizacją uchwały. Uważał, iż sprawozdanie z realizacji uchwały jest potrzebne i jeżeli zostanie przedłożone, wówczas będzie możliwość zastanowienia się co dalej – czy Program trzeba poprzeć, czy też nie. Nie wspomniał o drobnych błędach merytorycznych, gdyż osoba kompetentna, przynajmniej w jednym przypadku, powinna je wyjaśnić.

Mariusz Klimczyk przeprosił za błędy oraz poinformował, iż na stronie 15 *Informacji...* w punkcie 25 ppkt 1 lit. a wkradł się błąd pisarski w podanej wielkości dodatku motywacyjnego – zamiast 2% powinno być 3%. Mimo, iż błąd został wskazany na posiedzeniu Komisji Oświaty i Wychowania nie został skorygowany i poprawiony w materiale za co serdecznie przeprosił.

Jeżeli chodzi o uwagi merytoryczne do *Informacji...* żałował, iż nie przedstawiono ich na posiedzeniu Komisji Oświaty i Wychowania, gdyż byłby czas na poprawienie i uzupełnienie materiału. Oczywiście można wiele dobrego powiedzieć o *Informacji...*, ale można również znaleźć kwestie dotyczące błędów i niekompletnych informacji. Nie może jednak zgodzić się z tym, że nie ma wniosków z tego materiału. Patrząc chociażby na punkt 1 mówiący o drażliwym problemie

dotyczącym likwidacji szkół podstawowych, gimnazjów czy szkół ponadgimnazjalnych wyraźnie stwierdza się, że podjęte działania wskazują na to, iż nie ma potrzeby likwidowania kolejnych szkół podstawowych w mieście. Jest to ewidentny wniosek, który jest wskazany w tym materiale. Oczywiście takie wnioski znajdują się również w innych punktach. Być może do końca nie są wskazywane, być może nie są dogłębnie analizowane lub podkreślone. Jeżeli chciano by przedstawić wszystkie działania podejmowane przez Wydział Oświaty, Wychowania i Sportu wspólnie z dyrektorami szkół i jednostek oświatowych, wówczas materiał byłby o wiele obszerniejszy. Przedstawioną *Informację...* traktuje się jako realizację etapu Programu... przyjętego na lata 2004-2010. Natomiast sprawozdanie, które pokaże co zostało osiągnięte i zrealizowane, a co nie i dlaczego, zostanie przedstawione wówczas, gdy realizacja uchwały będzie przedmiotem dyskusji Rady Miejskiej.

Rada Miejska przyjęła *Informację dotyczącą realizacji, w latach 2004-2007, zadań określonych w „Programie działań oświatowych w Mieście Suwałki do roku 2010” stanowiącym załącznik do uchwały nr XLIX/447/01 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 grudnia 2001 r. w brzmieniu nadanym uchwałą nr XXVII/307/04 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 października 2004 r. zmieniającą ww. uchwałę, która stanowi załącznik nr 34 do protokołu.*

Ad pkt. 14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Suwałk o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w związku ze zmianą przepisów ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 63, poz. 425, Nr 83, poz. 561, Nr 85, poz. 571, Nr 115, poz. 789 oraz Nr 165, poz. 1171), która weszła w życie z dniem 15 marca 2007 r. Rada Miejska w Suwałkach – zgodnie z przepisem art. 56 ust. 2 wymienionej ustawy – zobowiązana została do powiadomienia Skarbnika Miasta Suwałki o obowiązku złożenia „oświadczenia lustracyjnego”.

Rada jest zobowiązana dokonać powiadomienia w terminie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Stąd przełożył stosowny projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie wniesli uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 22 radnych, |
| - przeciw | - 0, |
| - wstrzymało się od głosu | - 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XVI/138/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 31 października 2007 r.**

**w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Suwałk o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.
- załącznik nr 35 do protokołu.**

Ad pkt. 15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Suwałk o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w związku ze zmianą przepisów ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 63, poz. 425, Nr 83, poz. 561, Nr 85, poz. 571, Nr 115, poz. 789 oraz Nr 165, poz. 1171), która weszła w życie z dniem 15 marca 2007 r. Rada Miejska w Suwałkach – zgodnie z przepisem art. 56 ust. 2 wymienionej ustawy – zobowiązana została do powiadomienia Sekretarza Miasta Suwałki o obowiązku złożenia „oświadczenia lustracyjnego”.

Rada jest zobowiązana dokonać powiadomienia w terminie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Stąd przełożył stosowny projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie wniesli uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 22 radnych, |
| - przeciw | - 0, |
| - wstrzymało się od głosu | - 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XVI/139/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 31 października 2007 r.**

**w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Suwałk o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.
- załącznik nr 36 do protokołu.**

Ad pkt. 16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania pani Dagmar Falk tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Suwałk”.

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z regulaminem przyznawania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Suwałk” Prezydent Miasta wystąpił z wnioskiem o nadanie pani Dagmar Falk tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Suwałk”. Kapituła Wyróżnień Miasta Suwałk na posiedzeniu w dniu 30 października 2007 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek, stąd jako przewodniczący Kapituły przedłożył stosowny projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie wniesli uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 22 radnych, |
| - przeciw | - 0, |
| - wstrzymało się od głosu | - 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XVI/140/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 31 października 2007 r.**

w sprawie nadania pani Dagmar Falk tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Suwałk”.

- załącznik nr 37 do protokołu.

Ad pkt. 17.

Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych w 2006 i 2007 roku przez radnych Rady Miejskiej w Suwałkach.

Przewodniczący Rady odczytał Informację...

- załącznik nr 38 do protokołu.

Ad pkt. 18.

Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych w 2006 i 2007 roku przez zastępców prezydenta miasta Suwałk, skarbnika miasta, sekretarza miasta, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego miejską osobą prawną i osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta Suwałk, a także kierowników jednostek organizacyjnych gminy-miasta Suwałki.

Adam Karczewski – sekretarz miasta odczytał Informację...

- załącznik nr 39 do protokołu.

Ad pkt. 19.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Franciszka Jureczka na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

Mieczysław Urbanowicz przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej.
- załącznik nr 40 do protokołu.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 22 radnych, |
| - przeciw | - 0, |
| - wstrzymało się od głosu | - 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XVI/141/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 31 października 2007 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana Franciszka Jureczka na działalność
Prezydenta Miasta Suwałk.**

- załącznik nr 41 do protokołu.

Ad pkt. 20.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Kazimierza
Górala na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 42 do protokołu.**

Mieczysław Urbanowicz przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej.

- załącznik nr 43 do protokołu.

Ryszard Olów wniósł poprawkę do projektu uchwały, gdzie w zdaniu: „Zarzuty zawarte w skardze dotyczą wymeldowania skarżącego z pobytu stałego przy ul. Buczka 88 oraz wyeksmitowania z budynku gospodarczego położonego na tej samej posesji” zamiast „z budynku gospodarczego” powinno być „**do budynku gospodarczego**”.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Ryszarda Ołowa:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 22 radnych, |
| - przeciw | - 0, |
| - wstrzymało się od głosu | - 0. |

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie nad projektem uchwały z poprawką:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 22 radnych, |
| - przeciw | - 0, |
| - wstrzymało się od głosu | - 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XVI/142/07
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 31 października 2007 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi pana Kazimierza Górala na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

- załącznik nr 44 do protokołu.

Ad pkt. 21.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Józef Gajewski:

Odpowiedź Annie Ruszewskiej:

Poinformował, iż teren należy do Suwalskiej Spółdzielni Mieszkaniowej i sprawa jest władzom miasta znana. Temat zostanie wyjaśniony wspólnie z kierownictwem Suwalskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, wówczas zajmie stosowne stanowisko. Zapewnił, iż uczyni to w terminie, jaki przysługuje na udzielenie odpowiedzi na zgłoszoną interpelację.

Odpowiedź Tadeuszowi Szymańczykowi:

Wyznaczono już spotkanie władz miasta z prezesem Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, na które zaprosił również radnego T. Szymańczyka. Uznał, iż należy w oparciu o plan realizacyjny do końca wyjaśnić kwestie jak rozwiązać sprawę lokalizacji śmietnika oraz dokończenia budowy drogi. Dopiero po spotkaniu w terenie oraz podjęciu pewnych ustaleń zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Odpowiedź Krzysztofowi Ołowniukowi:

Na zgłoszoną interpelację odpowiedzi na piśmie udzieli dyrektor Zarządu Budynków Mieszkalnych – pan Marian Luto.

Ad pkt. 22.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Andrzej Matusiewicz zgłosił dwa wnioski:

1/ dotyczy komunikacji miejskiej – w niektórych nowszych autobusach znajdują się ekrany wyświetlające informacje dla pasażerów niestety w Suwałkach tylko godzinę oraz kto obchodzi imieniny. Zwykle przyjęło się, że na ekranach wyświetla się przystanki, na których zatrzymują się autobusy. Ponadto miał kłopot, żeby się zorientować co znaczy PMK w Suwałkach. Oczywiście jest to skrót od nazwy Parku im. Marii Konopnickiej, tylko skrót ten nie występuje w przyrodzie. Osoby z zewnątrz nie mają pojęcia dokąd jedzie autobus i gdzie znajduje się PMK. Nie jest żadnym

utrudnieniem wykorzystanie możliwości ekranu w nowszych autobusach, żeby pokazywał trasę jazdy autobusu. Można również na przykładzie innych miast umieścić w autobusach tablice wewnętrzne z oznaczeniem przystanków, co ułatwi podróżowanie osobom odwiedzającym Suwałki po raz pierwszy;

2/ dotyczy informacji na stronie internetowej miasta odnośnie odwiedzenia grobów znanych suwalczan – w informacji wymieniono nazwiska włodarzy Suwałk: Teofila Noniewicz, Jana Schmidta, Wawrzyńca Gałaja i Jana Kaszuby. Wnioskował, by nie wymieniać tych nazwisk, gdyż pomija się szereg prezydentów, wiceprezydentów i przewodniczących Rady Miejskiej. Najlepiej w ogóle o tym nie pisać, gdyż w innych miastach Polski żyją rodziny tych osób i mogą mieć dosyć przykre wrażenie. Zwrócił się z prośbą, aby wymieniać wszystkich, którzy są znani, bądź nie ujawniać tylko części nazwisk, jeśli to nie ma być tylko fakt medialny. Uważał, iż jest to trochę nieeleganckie z uwagi na rodziny prezydentów nie wymienionych w takiej informacji prasowej.

Ryszard Olów nawiązując do artykułu prasowego pt.: „Prawo lewicy” z dnia 19 października br. w „Gazecie Współczesnej”, w którym napisano, że *„Rządząca Suwałkami lewica wybrała przede wszystkim swoich”* oraz *„Matka, żona i bratanek suwalskich radnych znaleźli się w gronie 18 ławników suwalskiego sądu rejonowego”*, gdzie ani jedna z tych trzech osób nie jest z lewicy oświadczył, że czuje się obrażony tym artykułem. W związku z tym poprosił demokratyczne, reżimowe media w Suwałkach, by pisały prawdę, ponieważ jest to kolejnym kłamstwem. Jeżeli napisano, że na 18 wybrańców tylko 5 nie ma wyższego wykształcenia, znaczy, że wybór w obecnej radzie był trafny i dobry. Wśród kandydatów do Sądu Okręgowego, zgłoszonych przez prezesa tego Sądu znalazły się osoby, proponowane na ławników, które nie mają nawet średniego wykształcenia. Jeżeli sędzia Sądu Rejonowego lub Okręgowego zgłasza osoby, które nie spełniają warunków ustawowych, to jak radni mają głosować za wybraniem tylko dlatego, że zgłosił ich prezes. Oznajmił, iż czuje się tym artykułem obrażony jako „betonowa” lewica.

Włodzimierz Marczewski poinformował, iż w dniu 11 listopada br. o godz. 10³⁰ mszą świętą za Ojczyznę i Profesora Edwarda Szczepanika w konkatedrze Św. Aleksandra rozpoczną się obchody uroczystości z okazji Narodowego Święta Niepodległości, na które uprzejmie wszystkich zaprosił.

Ad pkt. 23.

Zamknięcie obrad.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że następna sesja odbędzie się w środę 28 listopada 2007 r. o godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego (nr 26) przy ul. Mickiewicza 1.

Sesja poświęcona będzie rozpatrzeniu tematów ujętych w „Planie pracy Rady Miejskiej w Suwałkach na 2007 rok” i ewentualnie rozpatrzeniu projektów uchwał

wynikających z bieżącej pracy Prezydenta Miasta.

Kończąc obrady XVI Sesji Rady Miejskiej serdecznie podziękował przybyłym za uczestnictwo w sesji oraz radnym za aktywny udział w obradach.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził zamknięcie obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach

Włodzimierz Marczewski

Protokołowała:

Ewa Kuklińska
Podinspektor
w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach