

PROTOKÓŁ nr XXII/08
obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytej w dniu 26 marca 2008 roku
w godzinach 10.00 – 14.45
w sali konferencyjnej nr 26
Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obradom przewodniczył:
Włodzimierz Marczewski – Przewodniczący Rady Miejskiej.

Na 23 radnych ustawowego składu Rady Miejskiej w obradach uczestniczyło 23 radnych, w związku z powyższym istniało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sali obrad obecnych było ok. 110 osób.

Radni obecni:

1. Lechosław Bołtrukanis,
2. Waldemar Brzeziński,
3. Roman Dębski,
4. Bożena Dunat,
5. Mieczysława Gajewska,
6. Grzegorz Gorlo,
7. Mieczysław Jurewicz,
8. Zdzisław Koncewicz,
9. Stanisław Kulikowski
10. Włodzimierz Marczewski,
11. Andrzej Matusiewicz,
12. Krzysztof Ołowniuk,
13. Ryszard Ołów,
14. Ryszard Perkowski,
15. Anna Ruszewska,
16. Ewa Sidorek,
17. Stanisław Sieczkowski,
18. Zdzisław Siemaszko,
19. Sławomir Szeszko,
20. Tadeusz Szymańczyk,
21. Andrzej Turowski,
22. Mieczysław Urbanowicz,
23. Tadeusz Zamaro

– lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

W obradach uczestniczyli:

Prezydent Miasta Suwałk, Zastępca Prezydenta Miasta, Skarbnik i Sekretarz Miasta, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, policji i straży, sołtysi, prezesi i dyrektorzy niektórych jednostek organizacyjnych, przedstawiciele radia i telewizji oraz prasy.

- listy obecności stanowią ***załączniki nr 2 – 5 do protokołu.***

Ad pkt. 1

Otwarcie obrad.

Włodzimierz Marczewski otwierając obrady XXII sesji Rady Miejskiej powitał Józefa Gajewskiego – Prezydenta Miasta Suwałk, Czesława Renkiewicza – Zastępcę Prezydenta Miasta, Marka Buczyńskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta, Wiesława Stelmacha – Skarbnika Miasta i Adama Karczewskiego – Sekretarza Miasta.

Powitał dyrektorów, kierowników i prezesów miejskich jednostek organizacyjnych, sołtysów, przedstawicieli prasy, radia i telewizji, radców prawnych, naczelników i kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego, radnych oraz przybyłą na obrady publiczność.

Następnie z Przewodniczący Rady Włodzimierz Marczewski wraz Prezydentem Miasta Józefem Gajewskim dziękując za dotychczasową współpracę wręczyli kwiaty i list gratulacyjny Mariuszowi Klimczykowi, który 3 marca 2008 roku przestał pełnić funkcję drugiego Zastępcy Prezydenta Miasta Suwałk oraz powitali Marka Buczyńskiego mianowanego 7 marca 2008 roku na funkcję drugiego Zastępcy Prezydenta Miasta Suwałk.

Mariusz Klimczyk podziękował wszystkim za współpracę w jego 9 letnim okresie pracy na rzecz samorządu suwalskiego, w tym 4 lata na funkcji drugiego Zastępcy Prezydenta Miasta. Podziękował Prezydentowi za zaufanie i powierzenie mu tak odpowiedzialnego i trudnego zadania. Podziękował za możliwość rozwoju, doświadczenie i wiedzę. Wyraził nadzieję, że będzie mógł to wykorzystać dla dalszego rozwoju miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Ad pkt. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał porządek obrad XXII sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXI/08 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.
4. Przyjęcie informacji o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 20 lutego 2008 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez pana Jerzego Bydelskiego).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez państwa Elżbietę i Benedykta Bydelskich).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez pana Stanisława Bydelskiego).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez pana Jacka Bydelskiego).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Urszulę Grzędzińską).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Elżbietę Karłowicz).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Annę Pawełko).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Ewę Fiodorow).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Zasad i warunków umieszczenia szyldów i reklam na terenie zabytkowego śródmieścia Suwałk”.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w ciągu ulicy Armii Krajowej na odcinku od ulicy gen. K. Pułaskiego do ulicy Północnej.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w ciągu ulicy Armii Krajowej i Przemysłowej na odcinku od ulicy Północnej do ulicy Sejneńskiej.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w ciągu ulicy klasy G łączącej ulice Utratę z Sejneńską.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy bezrobotnym w poszukiwaniu pracy.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2008 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Park Naukowo – Technologiczny Polska – Wschód w Suwałkach Sp. z o. o. trzech działek o łącznej powierzchni 2,5 ha.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Suwałk.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie połączenia Szkoły Podstawowej nr 10 z Oddziałami Integracyjnymi im. Olimpijczyków Polskich w Suwałkach i Gimnazjum nr 7 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach w zespół szkół i nadania nazwy oraz statutu temu zespołowi.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 5 w Suwałkach oraz nazw szkół i ośrodka wchodzących w skład tego zespołu.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji szkoły w Zespole Szkół nr 6 im. Karola Brzostowskiego w Suwałkach.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Suwałki, a także określenia granic obwodów tych szkół, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na terenie miasta Suwałk.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Związku

Międzygminnego „Suwalszczyzna”.

27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.
28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi państwa Ludmiły i Leonarda Grygieńców na działalność Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach.
29. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie miasta Suwałk za 2007rok.
30. Informacja o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego na obszarze miasta i powiatu suwalskiego za 2007rok.
31. Informacja Miejskiego Rzecznika Praw Konsumentów w Suwałkach z działalności za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2007 r.
32. Informacja dotycząca funkcjonowania Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w 2007 r.
33. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2007 rok.
34. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
35. Wnioski i oświadczenia radnych.
36. Zamknięcie obrad.

Ad pkt. 3

Przyjęcie protokołu nr XXI/08 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Włodzimierz Marczewski poinformował, iż zgodnie z przepisami § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad XXI sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w siedzibie Biura Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do tego protokołu nie później niż w dniu poprzedzającym sesję Rady, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 25 marca 2008 r. W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec czego protokół nr XXI/08 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach został przyjęty bez uwag.

Ad pkt. 4

Przyjęcie Informacji o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej od dnia 20 lutego 2008 r

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż Informację o pracy Prezydenta Miasta i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Rada Miejska przyjęła *Informację o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej od dnia 20 lutego 2008 r* – **stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Ad pkt. 5

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez pana Jerzego Bydelskiego).

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– **załącznik nr 7 do protokołu.**

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– **załącznik nr 8 do protokołu.**

Andrzej Matusiewicz przedstawił swoje uwagi dotyczące uzasadnienia do rozpatrywanego projektu uchwały:

1. W jego opinii jest niezgodny z logiką fragment na stronie 8 zawarty w pierwszym akapicie odpowiedzi na zarzuty ad. 7 i ad. 8, ponieważ samo przytoczenie, że art. 27 i 29 ustawy z dnia 12 lipca 1984 r. o planowaniu przestrzennym, szczegółowo określających sposób powiadamiania o przystąpieniu do sporządzania i wyłożenia do publicznego wglądu planów nie jest dowodem, że tak było. Jest to tylko przytoczenie przepisów prawa. Jego zdaniem żeby było to zgodne ze stanem faktycznym, należałoby wykreślić ostatnią część tego zdania.
2. Trudno jest również przyjąć stwierdzenie, które kończy odpowiedź na zarzut ad. 9. Jego zdaniem to nie urząd czy też piszący to uzasadnienie jest w stanie określić czy było rzetelne informowanie właścicieli terenów czy nie, tylko osoba informowana ma możliwość stwierdzenia czegoś takiego.
3. Inną kwestię stanowi fakt, że przyjęcie tej uchwały stanowi ogromne zagrożenie dla funkcjonującej działalności ogrodniczej prowadzonej przez rodzinę państwa Bydelskich, która jest jedną z najstarszych zarejestrowaną rodzinną działalnością gospodarczą w Suwałkach. Trudno mu się pogodzić z działaniem, które może doprowadzić do jej upadku.

Czesław Renkiewicz wyjaśnił, że procedura związana z uchwalaniem planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego jak również studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego jest ściśle określona przez przepisy prawa. Wyznaczają one określony tryb postępowania dla organu. Zarówno w 1984 roku jak i w 1992 oraz w 1994 jak były uchwalane plany miejscowe dotyczące tamtego obszaru tryb postępowania został zachowany i było obwieszczenie publiczne o przystąpieniu do opracowania tego planu. W ubiegłym roku oprócz obwieszczenia publicznego wszyscy właściciele gruntów byli dodatkowo indywidualnie poinformowani. Zainteresowani mogli składać swoje uwagi i sugestie do planu, które były wówczas rozpatrywane. Nadmienił, że 31 stycznia 2007 roku jednogłośnie została przyjęta uchwała nr VI/39/07 Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Zarzeczce w Suwałkach. Na 22 obecnych wówczas radnych na sesji wszyscy głosowali za jej przyjęciem, dlatego też niezrozumiałe jest tu pytanie i problem. Odnosząc się do kwestii naruszenia interesu prywatnego poprzez uchwalanie prawa miejscowego wyjaśnił, że przy miejskich inwestycjach często niemożliwe jest uniknięcie naruszenia interesu prywatnego. Nie da się wybudować drogi w powietrzu, a budować trzeba, bo miasto się rozwija. Taki jest stan faktyczny.

Jerzy Bydelski stwierdził, że nie wszyscy zostali poinformowani o tym, że będzie przebiegać tam droga. Podał przykład państwa Gudanowskich, którzy dowiedzieli się o tym dopiero w 2007 roku przy okazji załatwiania spraw spadkowych. Poza tym uważa, że nikt nie jest zobowiązany do słuchania radia czy czytania gazet. Każdy właściciel nieruchomości powinien być poinformowany przez urząd osobiście. W swojej wypowiedzi powoływał się na argument, że jego rodzina prowadzi najstarsze ogrodnictwo w Suwałkach, a teraz samorząd chce to zniszczyć. Jego zdaniem większość z zachowanych terenów to ugory. Planowana jest niepotrzebna szachownica dróg koło ośrodka rekreacyjnego co zakłuci dotychczasowy ład i spokój. Zasugerował, że może niektórzy radni nie wiedzą jak ten obszar wygląda i jak jest zagospodarowany, stąd są za przyjęciem tego planu.

Czesław Renkiewicz podkreślił ponownie, że procedura związana z uchwalaniem planu jest określona przez przepisy prawa. Najpierw jest obwieszczenie publiczne informujące o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego. Dodatkowo przepisy nakładają obowiązek poinformowania wszystkich właścicieli gruntów, których obejmuje dany projekt planu o przystąpieniu do jego opracowania. Tak było w tym przypadku i nieprawdą jest, że któryś z właścicieli gruntów o tym nie wiedział. Państwo Gudanowscy nie są teraz wymienieni, bo nie składali wniosku i dlatego w tej chwili nie jest w stanie tego zweryfikować. Być może nabyli spadek w trakcie trwania procedury lub po procedurze. Zaprzeczył stwierdzeniu, że miasto ingeruje w tereny zielone i generalnie likwiduje tereny ogrodnicze. Sąsiednie gospodarstwo ogrodnicze będzie

zachowane. Wyjaśnił, że na zaprojektowaną w tym kwartale sieć dróg złożyły się również wnioski mieszkańców składane do Urzędu Miejskiego, z prośbami o przeznaczenie ich nieruchomości pod zabudowę. Droga zaprojektowana równolegle do ulicy Zarzecze daje możliwość stworzenia tam ciągu niskiej zabudowy jednorodzinnej. Jak zawsze głosy były podzielone, ale niestety nie da się wszystkich pogodzić. Należało wybrać opcję która w miarę możliwości obiektywnie rozstrzyga dany problem i za bardzo nie ingeruje w prywatną własność. Niestety nie da się tej drogi przeprowadzić w inny sposób.

Jerzy Bydelski przyznał, że również pisał do Urzędu Miejskiego o przekształcenie swoich działek, ale nie wszystkie z nich uzyskały pozwolenie pod zabudowę. Stwierdził, że wymienione drugie gospodarstwo ogrodnicze prowadzone przez kuzyna pana Bydelskiego pana Melaniuka nie może świadczyć o rozwoju ogrodnictwa w Suwałkach, bo jego zdaniem tamta działalność idzie ku upadkowi.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 3 radnych, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr XXII/180/08

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 marca 2008 r.

w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez pana Jerzego Bydelskiego)

- ***załącznik nr 9 do protokołu.***

Ad pkt. 6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez państwa Elżbietę i Benedykta Bydelskich)

- ***załącznik nr 10 do protokołu.***

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

- ***załącznik nr 11 do protokołu.***

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego

- ***załącznik nr 12 do protokołu.***

Ryszard Olów poprosił, żeby nie używać argumentów, że być może nie wszyscy wiedzą o jakie tereny chodzi i jak były one zagospodarowywane. Zaakcentował, że nie wszystkie decyzje jakie radni przyjmują są decyzjami popularnymi. Nadmienił, że jego zdaniem niektórzy z radnych uskuteczniają populizm, ponieważ na zamkniętych posiedzeniach głosują za danym rozwiązaniem, a kiedy zbiera się audytorium to „chowają głowę w piasek”. Argumentował, że jeżeli samorząd chce coś zrobić musi podejmować decyzje trudne. Na przykład gdyby w latach 90 – tych nie podjęto działań w kierunku budowy ulicy Utrata, gdzie było wiele gospodarstw rolnych to można sobie wyobrazić jak teraz by wyglądały Suwałki. Powiedział, że w jakimś zakresie jest rolnikiem tego miasta i gdyby zaszła taka potrzeba i „zabrano” by mu ziemię, musiałby się z tym zgodzić.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 3 radnych, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr XXII/181/08

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 marca 2008 r.

w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez państwa Elżbietę i Benedykta Bydelskich)

- *załącznik nr 13 do protokołu.*

Ad pkt. 7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez pana Stanisława Bydelskiego).

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

- *załącznik nr 14 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego

- *załącznik nr 15 do protokołu.*

Stanisław Bydelski uważa, że projekt tego odcinka drogi biegnącego przez jego gospodarstwo jest bezsensowny. Obok jest zlokalizowana droga miejska gdzie nie całe gospodarstwo zostanie usunięte, ale tylko część budynku gospodarczego. Omijając jego gospodarstwo droga ta miałaby tylko jeden zakręt więcej. Wraził żal, że nikt ich nie pytał o opinię.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 3 radnych, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/182/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

**w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez pana Stanisława Bydelskiego)
*załącznik nr 16 do protokołu.***

Ad pkt. 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez pana Jacka Bydelskiego).

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 17 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 18 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 3 radnych, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/183/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

**w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez pana Jacka Bydelskiego)
– *załącznik nr 19 do protokołu.***

Ad pkt. 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Urszulę Grzędzińską).

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 20 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 21 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 3 radnych, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/184/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Urszulę Grzędzińską)

– *załącznik nr 22 do protokołu.*

Ad pkt. 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Elżbietę Karłowicz).

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 23 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 24 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 3 radnych, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/185/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Elżbietę Karłowicz)
– *załącznik nr 25 do protokołu.*

Ad pkt. 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Annę Pawełko).

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 26 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 27 do protokołu.*

Anna Pawełko powiedziała, że w 1992 roku kiedy starała się o pozwolenie na budowę domu w projekcie nie było żadnej drogi. W tej chwili przez jej nieruchomość będą przebiegać dwie drogi jedna równoległa do ulicy Zarzecze, a druga 8 m od krawędzi domu. Jeśli miałyby te informacje wcześniej to nie budowałyby domu w tym miejscu.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 3 radnych, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/186/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Annę Pawełko)
– *załącznik nr 28 do protokołu.*

Ad pkt. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Ewę Fiodorow).

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 29 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 30 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 3 radnych, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/187/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa (wniesionego przez panią Ewę Fiodorow)
– *załącznik nr 31 do protokołu.*

Przerwa 5 minut.

Ad pkt. 13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i warunków umieszczenia szyldów i reklam na terenie zabytкового śródmieścia Suwałk.

Józef Gajewski odczytał wniosek wraz z autopoprawkami o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 32 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 33 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały z uwzględnieniem autopoprawek:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 23 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/188/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

w sprawie zasad i warunków umieszczenia szyldów i reklam na terenie zabytkowego śródmieścia Suwałk

– załącznik nr 34 do protokołu.

Ad pkt. 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w ciągu ulicy Armii Krajowej na odcinku od ulicy gen. K. Pułaskiego do ulicy Północnej.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– załącznik nr 35 do protokołu.

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej

– załącznik nr 36 do protokołu.

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego

– załącznik nr 37 do protokołu.

Tadeusz Szymańczyk przedstawił wniosek aby odsunąć ulicę na tym odcinku tak, aby biegła ona za budynkami fabryki mebli. Nadmienił, że pamięta proponowane w projekcie uchwały rozwiązanie komunikacyjne jeszcze z lat 70 – tych i uważa, że jest ono bardzo dobre, ale w międzyczasie powstały pewne fakty, które jego zdaniem dziś są nieuwzględniane. Był to teren przeznaczony pod działalność gospodarczo – przemysłową, gdzie na bazie hotelu robotniczego zapleczka fabryki mebli zostało wybudowane osiedle Kamena. Dziś ta droga przebiega w bezpośredniej styczności z tym osiedlem i może ona stanowić dość dużą uciążliwość dla mieszkańców, stąd sugestia zmiany lokalizacji tego odcinka drogi.

Poprosił o wyjaśnienie faktu, że plan miejscowy został opracowany również w oparciu o dokumentację techniczną Miejskiej Dyrekcji Inwestycji dotyczącą tej drogi. Jeśli nie mieliśmy planów to na jakiej podstawie i kiedy ta dokumentacja została stworzona?

Czesław Renkiewicz wyjaśnił, że na opracowanie dokumentacji technicznej na budowę całej drogi składającej się dzisiaj z tych trzech planów miejscowych Miasto pozyskało środki z funduszu unijnego INTEREG 500 tys. złotych. Dokumentacja ta na dzień dzisiejszy jeszcze nie jest zakończona, jest ona jeszcze

w toku. Równolegle z opracowywaniem tej dokumentacji trwały prace nad opracowaniem planu miejscowego.

Poinformował, że odcinek pomiędzy ulicą Pułaskiego a ulicą Północną jest praktycznie całkowicie uzbrojony. W tej sytuacji przesuwanie tego odcinka drogi w inne miejsce gdzie nie ma tego uzbrojenia i gdzie są duże różnice terenowe tak skomplikowałoby sprawę, że droga praktycznie nie byłaby możliwa do realizacji.

Tadeusz Szymańczyk powiedział, że odnosi wrażenie iż wszyscy zostali postawieni przed faktem dokonanym. Jest już dokumentacja, jest plan i ingerencji w tym przypadku już być nie może.

Józef Gajewski powiedział, że nie jest to stawianie przed faktem dokonanym, ponieważ w obowiązującym ogólnym planie miejscowego zagospodarowania przestrzennego jak i w planie szczegółowym, które miały miejsce opracowania w roku 1978 i w roku 1992 ta trasa tam przebiegała. Na tej podstawie w roku 1984 i 1985 były poczynione działania inwestycyjne w postaci uzbrojenia terenu. Obecnie jest to kontynuacja planowania przestrzennego jak i kontynuacja działań zgodnie z planem oraz zgodnie z prawem dotyczącym opracowania dokumentacji. Wyjaśnił, że ta droga nie jest obwodnicą jak pisze się w skargach, ale ulicą miejską, która ma odciążać śródmieście łącząc północną część miasta z południową i po drodze objazd na wschód. Odnosząc się do wniosku pana Szymańczyka wyjaśnił, że proponowane rozwiązanie nie wchodzi w grę. Ogromną przeszkodę stanowią utrudnienia w postaci dużej, wynoszącej nawet osiemdziesiąt metrów, różnicy poziomu gruntów na obszarze za fabryką mebli. Budowa drogi na takim terenie wiąże się z ogromnymi nakładami finansowymi, których Miasto nie jest w stanie wyasygnować na budowę drogi miejskiej. Dodał, że budowa planowanej drogi będzie mogła być zrealizowana najprawdopodobniej za osiem – dziesięć lat, ponieważ na dzień dzisiejszy Miasto nie posiada na to funduszy. Obecnie przygotowywana jest jedynie dokumentacja techniczna. Teraz planowana jest jedna nitka, ale jeżeli się miasto dalej rozwinie w przyszłości będą dwie. Być może kiedyś na wschód od tego zagłębienia terenowego powstanie osiedle domów jednorodzinnych. Dziwi go fakt iż mieszkańcy osiedla protestują przeciwko utwardzonej drodze. Działania samorządu wypływają z troski o mieszkańców. Jest to nic innego jak dążenie do stworzenia drożnego, bezpiecznego układu komunikacyjnego w mieście aby suwalczanie mogli przemieszczać się szybko i sprawnie nie tracąc cennego czasu w korkach. Nadmienił, że planowana droga w swych parametrach nie dopuszcza możliwości przemieszczania się jakichkolwiek jednostek ciężarowych, ponieważ obwodnica ma być budowana po stronie zachodniej miasta.

Gość z sali zapytał czy miasto planuje dopuszczenie na tej drodze ruchu TIR'ów w sytuacjach awaryjnych? Planowana jest budowa estakady, ustawienie ekranów akustycznych co kojarzy się z ruchem ciężkim tranzytowym.

Stwierdził, że w piśmie otrzymanym z Urzędu Miejskiego raz jest napisane, że jest projektowana jedna nitka a raz, że dwie. Jego zdaniem, jeżeli będzie projektowana druga nitka będą musiały być wykupione tereny od fabryki mebli.

Józef Gajewski powiedział, iż geodeci zapewniają, że zmieszczą się dwie nitki. Podkreślił ponownie, że nie planowana jest tam budowa obwodnicy. Wyjaśnił, że przy budowie nowoczesnych ulic parametry są w tej chwili bardziej rygorystyczne. Ekranry mają chronić mieszkańców przed hałasem, który wywołują również samochody osobowe. Argumentował, że Suwałki wymagają skomunikowania w postaci rozwiązań bezkolizyjnych stąd między innymi planowane przejście pod torami. Wystarczy, że jest przetaczany pociąg, a na ulicy Sejneńskiej już powstaje korek.

W programie rządowym ostatnio przyjętym jest zapisane, że suwalska obwodnica zachodnia ma być budowana w latach 2011-2013 i tam zostanie skierowany cały ruch TIR'ów. Jeśli zaszłaby potrzeba awaryjnego przekierowania ruchu pojazdów, to obwodnica rozwiązuje ten problem. Jest to droga dwujezdniowa, dwukierunkowa. Poza tym jest jeszcze w mieście ulica Utrata. Dodał, że jest tu zbyt wiele niepotrzebnych przypuszczeń. Samorząd chce rozwiązać pilne potrzeby miasta między innymi w postaci udrożnienia układu komunikacyjnego. Myśląc perspektywicznie mając na uwadze szanse pozyskania środków na ten cel Miasto chce się przygotowywać w postaci pozyskania dokumentacji. Zdarza się że pojawiają się środki i szanse ich pozyskania ma ten kto ma już gotową dokumentację. Tego typu sytuacje zdarzały się w latach poprzednich i dlatego nauczani doświadczeniem chcemy wykorzystać wszystkie możliwe szanse na uporządkowanie jak największej ilości spraw w mieście. Przykładem z ubiegłego roku jest sprawa wykorzystania pozostałych środków na modernizację kamienicy przy ulicy Kościuszki 78. Gdyby Miasto nie miało przygotowanej dokumentacji dotyczącej modernizacji ciągu kilku kamienic nie miałyby szans na wykorzystanie tych funduszy. Takich przykładów jest wiele. Stąd prośba o zaufanie mieszkańców dla działań samorządu. Trudno powiedzieć kiedy uda się zrealizować budowę tej nitki o szerokości siedem metrów, być może najwcześniej za pięć lat. Planowane są w przyszłości dwie nitki z uwagi na perspektywę rozwoju miasta i terenu, który na to pozwala. Mieszkańcy sami się przekonują, że jednopasmowa ulica Reja o szerokości jezdni siedem metrów jest niczym w stosunku do obecnych potrzeb miasta. Ulica Pułaskiego gdyby pozostała ulicą jednojezdniową, też byłaby niewystarczająca.

Gość z sali zapytał dlaczego nie mówi się o tym, że to osiedle jest wybudowane na terenie mało stabilnym i ruch uliczny spowoduje drgania budynków? Kto poniesie koszty z tytułu obniżenia wartości tych mieszkań, ponieważ ogólnie wiadomo, że przy w sąsiedztwie takich dróg ceny mieszkań spadają? Jak wycenić zdrowie ludzkie? Mieszkańcy osiedla będą zmuszeni wdychać te spaliny. Mieszka tam wiele rodzin z małymi dziećmi. Wyraził nadzieję, że Rada Miejska poprze

protest mieszkańców i zmieni plan decydując się na budowę tej drogi za fabryką mebli.

Józef Gajewski wyjaśnił, że fachowe badania związane z projektowaniem i przyszłą ewentualną budową tej drogi tej klasy udowodniły, iż wszelkie drgania przenoszone przez przemieszczające się pojazdy mieszczą się w pasie drogowym i nie będą one w żaden sposób negatywnie wpływać na znajdujące się budynki. Dodał, że grunt na którym jest wybudowane osiedle aż do fabryki mebli jest bardzo stabilny o najlepszej nośności jaka występuje na terenie miasta. Poza tym generalnie Suwałki osadzone są na pospółce i gruncie tak nośnym, że praktycznie nie trzeba robić badań. Stwierdził, że budowa drogi za fabryką mebli mija się z celem. Byłaby to droga dla nikogo, a mieszkańcy osiedla Kamena nie mieliby nadal utwardzonej drogi.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 18 radnych, |
| – przeciw | – 3 radnych, |
| – wstrzymało się | – 1 radny. |

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr XXII/189/08

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 marca 2008 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w ciągu ulicy Armii Krajowej na odcinku od ulicy gen. K. Pułaskiego do ulicy Północnej

– załącznik nr 38 do protokołu.

Ad pkt. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w ciągu ulicy Armii Krajowej i Przemysłowej na odcinku od ulicy Północnej do ulicy Sejneńskiej.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– załącznik nr 39 do protokołu.

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej

– załącznik nr 40 do protokołu.

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego

– załącznik nr 41 do protokołu.

Andrzej Matusiewicz powiedział, że nie dziwi się obawom osób mieszkających na osiedlu Kamena. Ludzie tam się osiedlający nie przewidywali, że w najbliższym sąsiedztwie będzie zbudowana taka ulica. Niezrozumiała jest dla niego często przytaczana argumentacja, że w planach z 1978 roku była tam zaprojektowana droga i teraz to kontynuujemy. Warunki się zmieniły. Jest tam zbudowane osiedle i należy zastanowić się nad argumentami mieszkańców, a nie tylko dyskutować nad tym, że nie mają powodów do obaw. W jego opinii, zastanawiający w całej dzisiejszej dyskusji jest brak informacji. Wystąpiły trzy osoby, które nie były poinformowane. Uważa, że jest to nienormalna sytuacja, bo podstawowa zasada to jest informować i rozmawiać. Być może mieszkańcy mają lepsze pomysły niż osoby z zewnątrz.

Ryszard Olów powiedział, że droga na tzw. Trybuchach istnieje od ponad 50 lat, jeździło się od strony Okuniowca drogą gruntową. Uważa, że mówienie dziś, że ktoś na siłę buduje tam ulicę jest nierzetelne. Tam jest i była ulica tylko nieutwardzona. Osiedle Kamena było osiedlem spokojnym, ale za lat 20 będzie praktycznie centrum miasta. Miasto się rozwija, będą powstawały nowe osiedla i potrzebne będą nowe drogi.

Mieczysław Jurewicz zauważył, że pod koniec lat 70 – tych kiedy wprowadzał się na ulicę Noniewicza, jeździło tam generalnie niewiele samochodów a dziś jest trudno przejść przez jezdnię. Taka jest cywilizacja i ona dotrze prędzej czy później na każde osiedle. Dzisiaj w centrum jest niesamowity tłok. Jeżeli nie zbudujemy nowych ulic, to może być sytuacja, że za trzy cztery lata po mieście samochodami będziemy poruszali się w takim samym tempie jak pieszo. Stworzenie nowych ulic odciąży ruch w centrum miasta. Osobiście głosuje za przyjęciem uchwały.

Gość z sali zarzucił, że mieszkańcy są wprowadzani w błąd i nikt nie bierze ich racji pod uwagę. To determinuje ich do tego aby bronić swego miejsca zamieszkania. Podejmując decyzję o budowie mieli świadomość że to będzie ulica łącząca ulicę Sejneńską z ulicą Pułaskiego. Miała to być ulica jednopasmowa i na taką drogę wyrażają zgodę. Jeżeli ma to być ulica łącząca również Utratę, to boli ich, że to będzie jednak obwodnica.

Józef Gajewski zaakcentował, że nie jest to podstęp ani kłamstwo. Projektowana droga nie może być obwodnicą. Budowa obwodnicy jest to bardzo złożony proces określony prawem. Droga taka musi spełniać określone parametry, które obowiązują w całej Europie. Poza tym, jak już powiedział wcześniej obwodnica ma być budowana po stronie zachodniej miasta. Poprosił, aby przestać mówić o obwodnicy po wschodniej stronie. Projektowana droga jest długa po to żeby skomunikować część naszego miasta i odciążyć śródmieście. W Suwałkach 6 lat temu było 9,5 tysiąca pojazdów a dzisiaj już 27 tysięcy pojazdów na 69 tysięcy

mieszkańców. Nasuwa się automatycznie pytanie, gdzie te pojazdy mają się przemieszczać? Samorząd chce poprawić sprawność poruszania się i bezpieczeństwa w mieście. Ten pas drogi jest wspólny, jest ulicą miejską, ulicą która była i jest. Droga ta jest po części utwardzona i jej budowa będzie kosztowała miasto mniej. Jeżeli państwo nie chcą drogi utwardzonej, chodników, trawników a Rada zdecyduje, że nie robimy tej ulicy, możemy przeznaczyć te fundusze np. na budowę dróg lokalnych. Podkreślił ponownie, że budowa drogi za fabryką mebli może kosztować Miasto dodatkowo co najmniej kilkadziesiąt milionów złotych. Nikt nie jest w stanie wyasygnować takich środków dla drogi miejskiej. Zapewnił, że jedna ulica o szerokości siedmiu metrów, to jest ulica miejska. Dlaczego ktoś mówi o kłamstwie, dlaczego ktoś mówi o zaskakiwaniu? Jest to nieuczciwe. Nasze działania, to jest nic innego jak porządkowanie miasta. Dzisiaj każda wieś walczy o drogi utwardzone i nie przeszkadza im ilość pojazdów przyjeżdżających na dobę. Poprosił o większe zrozumienie do chęci zrobienia czegoś lepszego i pogodzenia się z tym, a nie odwracania faktów.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 18 radnych, |
| – przeciw | – 3 radnych, |
| – wstrzymało się | – 1 radny. |

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr XXII/190/08

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 marca 2008 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w ciągu ulicy Armii Krajowej i Przemysłowej na odcinku od ulicy Północnej do ulicy Sejneńskiej

– załącznik nr 42 do protokołu.

Ad pkt. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w ciągu ulicy klasy G łączącej ulicę Utratę z Sejneńską.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– załącznik nr 43 do protokołu.

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej

– załącznik nr 44 do protokołu.

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 45 do protokołu.*

Tadeusz Szymańczyk uważa, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, ponieważ od wielu lat rozmawiamy o obawach, iż w przypadku awarii przejazdu na ulicy Sejneńskiej żaden wóz ani strażacki ani pogotowie nie będzie w stanie przejechać do części miasta położonej za torami. Zaproponowane skomunikowanie rozwiązuje ten problem.

Zaskoczył jego zapis w § 47, że ustala się w wysokości 25 % stawkę opłaty od wzrostu wartości nieruchomości dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 22 MNU i 23 MNU. Uważa, że zrozumiałe jest, że o ile wartość terenów wokół dróg wzrasta z tytułu możliwości prowadzenia działalności gospodarczej, o tyle mieszkaniówka generalnie zawsze traci i stąd obawa mieszkańców Kameny. Dlaczego domom jednorodzinnym w zabudowie szeregowej na Kamenie nie podnosimy o 25 % wartości ich obiektów? Jego zdaniem w przypadku tych dwóch kolonii proponowana wysokość opłaty jest wygórowana. Przestrzeń życiowa mieszkańców tego obszaru zostanie znacznie ograniczona przez otoczenie ich drogami. Poza tym w bardzo bliskim sąsiedztwie biegną tory kolejowe, które też są uciążliwością. W związku z tym złożył wniosek, aby w omawianym planie przyjąć zapisy z poprzednich dwóch planów, czyli w stosunku do tych dwóch kwartałów 22 MNU i 23 MNU podniesienie wartości nieruchomości o 5 %.

Czesław Renkiewicz wyjaśnił, że istnieje obowiązek ustalania tzw. opłaty planistycznej w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego w sytuacji kiedy zmienia się przeznaczenie gruntów. Wysokość opłaty planistycznej wyrażona w stawce procentowej stanowi obowiązkowy element tekstowej treści planu. Samo więc ustalenie wysokości opłaty planistycznej zastrzeżone jest do treści planu miejscowego dla rady gminy, która ten plan uchwała. Wniosek pana Szymańczyka pozostaje więc do uznania Wysokiej Rady. Oznajmił, że grunty o których mówił pan Szymańczyk po uchwaleniu tego planu staną się gruntami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkalną, a wobec tego wzrośnie ich dotychczasowa wartość. Dodał, że ta opłata planistyczna nie występuje w stosunku do nieruchomości już zabudowanych. Dotyczy ona tylko nowych terenów, których przeznaczenie zmienia się w tym planie.

Tadeusz Szymańczyk podtrzymał swój wniosek.

Gość z sali wyraził zrozumienie dla faktu, że Suwałkom potrzebne są ulice, i że służą one wszystkim mieszkańcom, ale dlaczego w taki sposób na tym odcinku ma się to odbywać? Niektóre domy zostaną otoczone drogami i hałas z ulicy będzie nasilał się też z każdej strony. Po to wyprowadzaliśmy się na obrzeże miasta, żeby mieć cisze i spokój, a nie hałas i spaliny. Czym dokładnie

jest uzasadniona 25% podwyżka?

Gość z sali Piotr Bułanow posiadacz działki przyległej do trasy biegnącej od torów Kolejowych w kierunku Sobolewa. Powiedział, że rozpoczął tam budowę, ale jej nie skończy. Nie widzi sensu mieszkania w miejscu otoczonym z trzech stron asfaltem. W takiej sytuacji znajdzie się dziewięć rodzin. Uważa, że zakrawa na ironię mówienie, że ich działki zyskują na wartości. Jaką wartość ma kawałek gruntu z kablem TP S.A. zakopany pod ziemią, linią energetyczną nad głową i ulicą z trzech stron? Stwierdził również, że nikt jego nie poinformował o mających się odbyć na jego działce pomiarach geodezyjnych. Dowiedział się o tym od znajomego, który powiadomił jego telefonicznie, że po jego działce chodzą geodeci i robią jakieś pomiary. Zapytał, czy jest to zgodne z prawem?

Czesław Renkiewicz wyjaśnił, że prawo geodezyjne zezwala na dokonywanie pomiarów, wytyczania granic działek itd. pod warunkiem, że nie narusza cudzej własności. Tu własność nie została naruszona, więc było to działanie zgodne z prawem.

Opłata planistyczna jest pobierana w okresie 5 lat od daty uchwalenia planu w przypadku wyzbywania się nieruchomości. Jeżeli plan miejscowy wykazuje przeznaczenie gruntów rolnych pod zabudowę, to jeżeli właściciel dokonuje sprzedaży tych gruntów, to cena jaką uzyska ze sprzedaży będzie wyższa niż jakby sprzedawał grunty rolne. Stąd na skutek podniesienia tej wartości pobierana jest ta opłata planistyczna.

Odnosząc się do kwestii otoczenia działek ze wszystkich stron drogami. Przedstawił na planie różne rozpatrywane dotychczas warianty. Wyjaśnił, że przeszkodą w ich realizacji były wysokie koszty bądź przeszkody techniczne. Najbardziej optymalne okazało się rozwiązanie prezentowane w tym projekcie uchwały, czyli wariant zrobienia przejścia tunelem pod torami wykorzystujący naturalne zagłębienie terenu. Wskazał miejsce gdzie planowane jest przejście pod torami. Ulica oznaczona na planie symbolem 4 KD, ma za zadanie skomunikować ten obszar jak również będzie to droga dojazdowa do Płociczna, ponieważ przejazd przez tory będzie zlikwidowany. W przypadku likwidacji przejazdu ta droga stanie się tylko i wyłącznie drogą wewnętrzną. Jedna z ulic będzie ślepą tylko dla ruchu lokalnego.

Głosowanie nad wnioskiem Tadeusza Szymańczyka:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem wniosku głosowało | – 3 radnych, |
| – przeciw | – 17 radnych, |
| – wstrzymało się | – 2. |

Wniosek radnego Tadeusza Szymańczyka nie został przyjęty.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 3 radnych, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr XXII/191/08

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 marca 2008 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w ciągu ulicy klasy G łączącej ulicę Utratę z Sejneńską

– załącznik nr 46 do protokołu.

Ad pkt. 17

Interpelacje i zapytania radnych.

Mieczysława Gajewska

1. Czy można wykonać oświetlenie przy ścieżce rowerowej, która biegnie równolegle do ulicy Reja od ulicy Kowalskiego do cmentarza? Jeżeli tak, to proszę o podanie terminu.
2. Czy można zredukować sygnalizację świetlną w Suwałkach w godzinach 22 – 23 do 5 rano?

Andrzej Matusiewicz

1. Pytanie do pana Prezydenta: czy w ramach rozstrzygniętego konkursu na realizację zadań publicznych w zakresie kultury, sztuki ochrony dóbr kultury i tradycji jeden z podmiotów Regionalny Ośrodek Kultury i Sztuki w Suwałkach jest uprawniony do otrzymywania dotacji? Czy to jest decyzja zgodna z prawem?
2. Pytanie do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej: na poprzedniej sesji dnia 20 lutego 2008r. została przyjęta uchwała nr XXI/172/08 w której jest zapis, że zamiar wynajęcia lokalu powinien być pozytywnie zaopiniowany przez właściwą komisję Rady Miejskiej w Suwałkach. Na jednym z ostatnich posiedzeń Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego był opiniowany taki wniosek. Zapytał, jakie są kryteria dotyczące określenia właściwej komisji. Czy to znaczy, że wszystkie wnioski będzie opiniowała Komisja Strategii i Rozwoju Strategii Gospodarczego czy są jeszcze inne merytoryczne komisje właściwe do opiniowania w tej sprawie?

Tadeusz Szymańczyk ponowił interpelację Anny Ruszewskiej. Zapytał, czy i ewentualnie kiedy będzie możliwa transmisja w inernecie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach?

Ryszard Perkowski **przedstawił trzy prośby mieszkańców bloku nr 14 na Osiedlu II:**

1. Utwardzenie i wyasfaltowanie placu przed garażami położonymi przy ulicy Ciesielskiej (od ulicy 1-go Maja) – podanie stanowi ***załącznik nr 47 do protokołu***
2. Przyszczyżenie drzewa, które rośnie koło bloku, ponieważ jego konary sięgają na balkony mieszkańców.
3. Poprawa oświetlenia wokół tego bloku.

Stanisław Sieczkowski poprosił o poprawienie pofałdowanej nawierzchni na ulicy Buczka od strony wjazdu z ulicy Wojska Polskiego.

Ad pkt. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy bezrobotnym w poszukiwaniu pracy.

Włodzimierz Marczewski poinformował Wysoką Radę, że klub radnych „Porozumienie dla Suwałk” wniósł projekt uchwały, dotyczący udzielenia pomocy bezrobotnym w poszukiwaniu pracy.

Projekt uchwały opiniowała Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 17 marca 2008 roku oraz Komisja Finansowo – Budżetowa Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 20 marca 2008 roku. Z projektem tym zapoznały się również kluby radnych.

Stanisław Kulikowski odczytał wniosek klubu „Porozumienie dla Suwałk”
– ***załącznik nr 48 do protokołu***

Tadeusz Szymańczyk przedstawił opinię Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji
– ***załącznik nr 49 do protokołu***

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej
– ***załącznik nr 50 do protokołu.***

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 22 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/192/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

w sprawie udzielenia pomocy bezrobotnym w poszukiwaniu pracy

– *załącznik nr 51 do protokołu.*

Ad pkt. 19

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2008 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– *załącznik nr 52 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej

– *załącznik nr 53 do protokołu.*

Tadeusz Szymańczyk przedstawił opinię Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa

– *załącznik nr 54 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 23 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/193/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2008 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

– *załącznik nr 55 do protokołu.*

Ad pkt. 20

Rozpatrzenie projektu uchwały w wyrażenia zgody na zbycie przez Park Naukowo – Technologiczny Polska – Wschód w Suwałkach Sp. z o. o. trzech działek o łącznej powierzchni 2,5 ha.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– *załącznik nr 56 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej
– *załącznik nr 57 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 58 do protokołu.*

Grzegorz Gorlo poinformował, że po zapoznaniu się uchwałą Sądu Najwyższego z 14 marca 1995 roku Komisja Rewizyjna przerwała kontrolę w Parku Naukowo – Technologicznym Polska – Wschód. Uzasadniając przytoczył fragment „*W zakresie zainteresowania Komisji Rewizyjnych w związku z wykonywaną przez nich funkcją kontrolną oraz innych komisji rady gminy mogą się znaleźć tylko te spółki z o.o.(spółki akcyjne), w których gmina posiada 100 % udziałów (akcji). Tylko one bowiem należą do jednej z kategorii jednostek organizacyjnych gminy – gminnych osób prawnych. Poza obszarem zainteresowań komisji pozostaną zatem tak zwane spółki większościowe, czyli takie, w których gmina posiada większość udziałów (akcji), ale nie jest jedynym udziałowcem.*” Powołując się na fakt, że Miasto jest jedynie większościowym akcjonariuszem stwierdził, że w jego opinii nie jest zasadne również aby Rada Miejska podejmowała w drodze uchwały decyzję o zbywaniu mienia spółki. Uważa, że rada może wydać jedynie opinię w tej sprawie. Wnioskował o zastanowienie się nad zasadnością tej uchwały.

Anna Motuk powiedziała, że na chwilę obecną nie może się wypowiadać ponieważ sama nie badała tej sprawy. Kolega mecenas zatwierdził projekt tej uchwały stąd przyjmuje, jest to dokument sporządzony zgodnie z prawem. Zgodziła się z orzeczeniem Sądu Najwyższego dotyczącym Komisji Rewizyjnej. Wyjaśniła również, że nie można tutaj stosować porównania uprawnień Komisji Rewizyjnej z kwestią dotyczącą wyrażenia zgody na zbycie mienia. Do podjęcia tej uchwały są zupełnie inne podstawy prawne. Poza tym Miasto jest udziałowcem większościowym i bez zgody tego udziałowca spółka nie może zbyć mienia.

Włodzimierz Marczewski dodał, że jest uchwała Rady Miejskiej mówiąca o tym, że jest to uprawnienie Rady.

Anna Motuk dodała, że wynika to również z art. 18 ust.2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Grzegorz Gorlo dodał, że aktem nadrzędnym do tego wyroku jest Kodeks Spółek Handlowych.

Czesław Renkiewicz wyjaśnił, że zbycia nieruchomości będzie dokonywała spółka, a Walne Zgromadzenie wyrazi zgodę na zbycie. To jest uchwała, która

upoważnia Prezydenta do przedstawienia takiego stanowiska na Walnym Zgromadzeniu Wspólników.

Odnosząc się jeszcze do prawa kontroli przytoczył art. 212 Kodeksu Spółek Handlowych który stanowi, że prawo kontroli służy każdemu wspólnikowi. W tym celu wspólnik, a tu dominującym wspólnikiem w spółce jest Miasto Suwałki poprzez upoważnioną przez siebie osobą może w każdym czasie przeglądać księgi i dokumenty spółki, sporządzać bilans dla swego użytku lub żądać wyjaśnień od zarządu. Nadmienił, że nie zna tego wyroku Sądu Najwyższego, ale zapisu z kodeksu jest jasny i zrozumiały.

Grzegorz Gorlo stwierdził, że w tym momencie tworzone jest nowe prawo. Jeżeli na przykład Rada Miejska uznaje, że nie chce zbyć tych nieruchomości, a spółka potrzebuje finansów, to w takiej sytuacji działa ona na szkodę spółki. Poprosił o wyjaśnienie takiej sytuacji, podejmowana jest uchwała, zobowiązujemy Prezydenta i jak Prezydent ma to teraz wykonać?

Józef Gajewski o funkcjonowaniu spółek stanowi Kodeks Spółek Handlowych. Przypomniął, że Wysoka Rada na podstawie KSH tworząc, jako podmiot, Park Naukowo – Technologiczny Polska – Wschód Spółka z o.o. w Suwałkach określiła swoje kompetencje w akcie prawnym, którym jest umowa spółki. Stanowi o tym § 22 lit. i : „Decydowanie o nabyciu i zbyciu nieruchomości po uprzednim wyrażeniu zgody przez Radę Miejską”. Jest to podstawa prawna do podjęcia przedmiotowej uchwały. Na tej podstawie oczekuje, że Wysoka Rada upoważni swojego przedstawiciela jakim jest Prezydent jako organ wykonawczy do reprezentowania określonego stanowiska na Walnym Zgromadzeniu Wspólników jako udziałowca większościowego. Wyjaśnił, że jest to działanie zgodne z prawem. Kwestia kontroli na podstawie tych zapisów oraz stanowisko orzeczenia Sądu Najwyższego jest sprawą odrębną. Uważa, że nie jest zasadne łączenie tych dwóch spraw. Ponadto przypomniał, że na podstawie tych aktów została podjęta uchwała nr XXIV/2006 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach Sp. z o. o. z siedzibą w Suwałkach odbytego w dniu 8 listopada 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż trzech działek o łącznej powierzchni 2,5 ha. Oczytał treść tej uchwały.

Grzegorz Gorlo wyjaśnił, że miał na myśli zupełnie coś innego mianowicie kwestię praw akcjonariusza mniejszościowego. Mamy zapisane, że naszym prawem lokalnym ograniczyliśmy prawo akcjonariusza mniejszościowego do wpływu na spółkę. Powiedział, że ma tutaj wątpliwości widzi pewne zachwianie, bo jeżeli na przykład jest rada o innym nastawieniu niż pan prezydent, potrzeba spółki jest bardzo precyzyjna, ma konkretnego klienta, musi się rozwijać i w tym momencie mamy teoretycznie szansę zablokować transakcję. Pomimo tego że Rada Miejska stworzyła to prawo, nadal jest zdania, że nie może

ona stanowić w formie uchwały o zbyciu działek, może jedynie wydać opinię.

Józef Gajewski przypomniał o dążeniach Wysokiej Rady w momencie tworzenia PNT P-W do zapewnienia sobie prawa do decydowania w zakresie zbywania udziałów i nieruchomości przez ten podmiot. Skierował się do pana Gorlo, że rozumie jego intencje, ale uważa jednak, że powinno uszanować ustanowione przez Wysoką Radę prawo określające jej kompetencje w tym zakresie. Natomiast, jeżeli radni chcą coś zmienić, to należy to zrobić później i nie blokować tych czynności, które teraz czekają Park.

Mieczysław Jurewicz odwołał się szczególnie do tych radnych, którzy są już drugą kadencją. Przypomniał, że w roku 2004 kiedy powoływany był Park Naukowo – Technologiczny Polska – Wschód Wysoka Rada zdecydowała o tym, że chce mieć wgląd w funkcjonowanie tej spółki. Zostało podjętych kilka uchwał mówiących między innymi o tym, że pewne kompetencje należą do Rady Miejskiej w Suwałkach. Jeżeli wojewoda do dziś nie uchylił tych uchwał, to oznacza, że są one zgodne z prawem. Konsekwencją tych uchwał, które już funkcjonują jest przedstawiony projekt uchwały. W jego przekonaniu jest to logiczne i w związku z tym będzie głosował za przyjęciem uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 18 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 4. |

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr XXII/194/08

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 marca 2008 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Park Naukowo – Technologiczny Polska – Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. trzech działek o łącznej powierzchni 2,5 ha

- ***załącznik nr 59 do protokołu.***

Ad pkt. 21

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Suwałk.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że klub radnych „Prawo i Sprawiedliwość” wniósł projekt uchwały, dotyczący zmian w Statucie Miasta Suwałk.

Przedstawiony projekt uchwały wypracowała powołana przez Wysoką Radę doraźna Komisja Statutowa na posiedzeniach w dniach 5 i 21 lutego oraz 5 marca 2008 roku. Z projektem tym zapoznały się kluby radnych.

Mieczysław Jurewicz odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 60 do protokołu.*

Andrzej Matusiewicz – przewodniczący klubu „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił wniosek mniejszości. Powiedział, że klub zaproponował 100 osób uprawnionych do wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą. Powiedział, że jest to klasyczny przykład co może stać się z obywatelskim projektem uchwały. Jego zdaniem doszło do dużego niezrozumienia intencji wnioskujących projekt uchwały. Klub zaproponował 100 osób. Celem projektu uchwały jest rozwijanie aktywności obywatelskiej mieszkańców Suwałk. Natomiast gry na liczby, które się później rozpoczęły i skończyły się na 700, to jest zaprzeczenie tej idei. Stwierdził, że można określić taki pułap w miastach czy środowiskach, w których aktywność społeczna jest już rozwinięta, o czym świadczy ilość organizacji pozarządowych, inicjatyw obywatelskich. Suwałki w żaden sposób nie mieszczą się w tym gronie. Biorąc pod uwagę liczbę 100 mieszkańców były porównywane inne miasta, jak np. Białystok gdzie przy 294 tys. mieszkańców jest ten wymóg 2 tys. mieszkańców. Opole – 127 tys. mieszkańców, 500 osób niezbędnych do wniesienia projektu uchwały. Słupsk 98 tys. – 400 osób. Szczecin 409 tys. – 400 osób. Świdnica 60 tys. – 200 osób. Są gminy, które przyjęły uchwały o 50 mieszkańcach, którzy mogą zgłosić inicjatywę uchwałodawczą. Komisja Statutowa podniosła ten pułap głosami i wnioskiem „Porozumienia dla Suwałk” do zaporowej liczby 700 głosów. Nie chodzi przecież o przerzucanie się liczbami. Chodzi o to, żeby ten zapis znalazł się w Statucie. Wyraził nadzieję, że radni następnej kadencji albo jeszcze tej dojdą do wniosku, że martwy przepis należy usunąć i dać obywatelom szansę na to, by mogli wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą.

Stanisław Kulikowski zaprzeczył stwierdzeniu, że jest to gra na liczby. Powiedział, że nie jest przypadkowe, że trzy kluby zgłosiły znacznie wyższy pułap wymaganych podpisów. Było to działanie celowe, aby nadać tej inicjatywie powagi. Zdaniem radnego, sto podpisów można zebrać w jednym bloku. Jeżeli sprawa jest istotna i dotyczy ona interesu całego miasta bez problemu uda się zebrać 700 podpisów. Dodał, że tak naprawdę sensowny, potrzebny dla dobra miasta projekt jest w stanie przeforsować jedna osoba. Wystarczy, że zwróci się ze swoim pomysłem do jednego z klubów, które mają inicjatywę uchwałodawczą.

Mieczysław Jurewicz w nawiązaniu do liczb, które podawał pan Matusiewicz powiedział, że również analizował jak to wygląda w innych gminach. Jest to bardzo zróżnicowane w zależności od samorządu. Są również gminy wiejskie, które wymagają 300 – 400 mieszkańców. Wyjaśnił dlaczego on był i jest przeciwko inicjatywie 100 mieszkańców. § 37 Statutu Miasta Suwałk określa, kto może w chwili obecnej zgłaszać projekty uchwał. Między innymi projekty uchwał mogą zgłaszać oczywiście pan Prezydent, Przewodniczący Rady, kluby i komisje. Klub

musi składać się z minimum 4 osób. Jedynym radnym, który ma uprawnienia do złożenia projektu jest Przewodniczący, ale nikt nie kwestionował na Komisji, żeby zawęzić kompetencje Przewodniczącego w związku z powyższym zostało przyjęte założenie, żeby klub mógł zgłosić projekt uchwały to ten klub przy 4 radnych ma 600 – 700 głosów. Pan Jurewicz jest zadania, że głosując za 100 osobami byłby w pewnym sensie przeciwko koleżankom i kolegom radnym, którzy mając za sobą np. 350 głosów nie mają inicjatywy uchwałodawczej. W związku z tym jest przeciwko 100 osobom mającym możliwość inicjatywy uchwałodawczej. Dodał, że co do innych propozycji i wniosków formalnych komisja była zgodna. Jedyna sprawa, która była najbardziej dyskusyjna to liczba głosów.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 22 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 1 radny. |

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr XXII/195/08

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 marca 2008 r.

w sprawie zmiany Statutu Miasta Suwałk

– załącznik nr 61 do protokołu.

Ad pkt. 22

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie połączenia Szkoły Podstawowej nr 10 z Oddziałami Integracyjnymi im. Olimpijczyków Polskich w Suwałkach i Gimnazjum nr 7 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach w zespół szkół i nadania nazwy oraz statutu temu zespołowi.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– załącznik nr 62 do protokołu.

Mieczysława Gajewska przedstawiła opinię Komisji Oświaty i Wychowania

– załącznik nr 63 do protokołu.

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 22 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/196/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

połączenia Szkoły Podstawowej nr 10 z Oddziałami Integracyjnymi im. Olimpijczyków Polskich w Suwałkach i Gimnazjum nr 7 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach w zespół szkół i nadania nazwy oraz statutu temu zespołowi

– *załącznik nr 64 do protokołu.*

Ad pkt. 23

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 5 w Suwałkach oraz nazw szkół i ośrodka wchodzących w skład tego zespołu.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– *załącznik nr 65 do protokołu.*

Mieczysława Gajewska przedstawiła opinię Komisji Oświaty i Wychowania

– *załącznik nr 66 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 2. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/197/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 5 w Suwałkach oraz nazw szkół i ośrodka wchodzących w skład tego zespołu

– *załącznik nr 67 do protokołu.*

Czesław Wielgat – obecny dyrektor Zespołu Szkół nr 5 w Suwałkach podziękował Prezydentowi Józefowi Gajewskiemu i Wysokiej Radzie za pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Ad pkt. 24

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji szkoły w Zespole Szkół nr 6 im. Karola Brzostowskiego w Suwałkach.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– *załącznik nr 68 do protokołu.*

Mieczysława Gajewska przedstawiła opinię Komisji Oświaty i Wychowania
– *załącznik nr 69 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 2. |

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr XXII/198/08

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 marca 2008 r.

**w sprawie likwidacji szkoły w Zespole Szkół nr 6 im. Karola Brzostowskiego
w Suwałkach**

– *załącznik nr 70 do protokołu.*

Ad pkt. 25

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych
szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Suwałki,
a także określenia granic obwodów tych szkół, z wyjątkiem specjalnych,
mających siedzibę na terenie miasta Suwałk.**

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały

– *załącznik nr 71 do protokołu.*

Mieczysława Gajewska przedstawiła opinię Komisji Oświaty i Wychowania

– *załącznik nr 72 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 20 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

UCHWAŁA nr XXII/199/08

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 marca 2008 r.

**w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych
i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Suwałki, a także określenia granic
obwodów tych szkół, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na terenie
miasta Suwałk**

– *załącznik nr 73 do protokołu.*

Ad pkt. 26

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Związku Międzygminnego „Suwalszczyzna”.

Józef Gajewski odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 74 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko – przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej
– *załącznik nr 75 do protokołu.*

Ryszard Olów przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 76 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 21 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

UCHWAŁA nr XXII/200/08

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 26 marca 2008 r.

w sprawie utworzenia Związku Międzygminnego „Suwalszczyzna”

– *załącznik nr 77 do protokołu.*

Ad pkt. 27

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.

Józef Gajewski odczytał wniosek wraz z autopoprawkami o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 78 do protokołu.*

Zdzisław Siemaszko przedstawił opinię Komisji Finansowo – Budżetowej
– *załącznik nr 79 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały z uwzględnieniem autopoprawek:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 1, |
| – wstrzymało się | – 1. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/201/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok

– *załącznik nr 80 do protokołu.*

Ad pkt. 28

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi państwa Ludmiły i Leonarda Grygień na działalność Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach.

Mieczysław Urbanowicz przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej

– *załącznik nr 81 do protokołu.*

Głosowanie nad projektem uchwały:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| – za przyjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXII/202/08
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 marca 2008 r.**

w sprawie skargi państwa Ludmiły i Leonarda Grygień na działalność Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach
załącznik nr 82 do protokołu.

Ad pkt. 29

Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie miasta Suwałk za 2007rok.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że z tą *Informacją* zapoznała się Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 17 marca 2008 roku. Członkowie komisji nie wnieśli uwag.

Rada Miejska przyjęła *Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie miasta Suwałk za 2007rok*, która stanowi *załącznik nr 83 do protokołu.*

Ad pkt. 30

Informacja o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego na obszarze miasta i powiatu suwalskiego za 2007rok.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że z tą *Informacją* zapoznała się Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 17 marca 2008 roku. Członkowie komisji nie wnieśli uwag.

Rada Miejska przyjęła *Informację o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego na obszarze miasta i powiatu suwalskiego za 2007rok*, która stanowi **załącznik nr 84 do protokołu**.

Ad pkt. 31

Informacja Miejskiego Rzecznika Praw Konsumentów w Suwałkach z działalności za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2007 r.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że z tą *Informacją* zapoznała się Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 17 marca 2008 roku, Komisja Strategii i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu 18 marca 2008 roku oraz Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 20 marca 2008 roku. Członkowie komisji nie wnieśli uwag.

Rada Miejska przyjęła *Informację Miejskiego Rzecznika Praw Konsumentów w Suwałkach z działalności za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2007 r*, która stanowi **załącznik nr 85 do protokołu**.

Ad pkt. 32

Informacja dotycząca funkcjonowania Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w 2007 r.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że z tą *Informacją* zapoznała się Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 17 marca 2008 roku. Członkowie komisji nie wnieśli uwag.

Rada Miejska przyjęła *Informację dotyczącą funkcjonowania Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w 2007 r*, która stanowi **załącznik nr 86 do protokołu**.

Ad pkt. 33

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2007 rok.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że z tym *Sprawozdaniem* zapoznała się Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 17 marca 2008 roku oraz Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 20 marca 2008 roku.. Członkowie komisji nie wnieśli uwag.

Rada Miejska przyjęła *Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2007 rok*, które stanowi *załącznik nr 87 do protokołu*.

Ad pkt. 34

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Czesław Renkiewicz udzielił odpowiedzi na interpelacje:

Mieczysławy Gajewskiej

1. Oświetlenie przy ścieżce rowerowej łączącej ulicę Kowalskiego z cmentarzem komunalnym. Jest opracowywana dokumentacja i Miasto postara się to wykonać przy okazji remontu ulicy Reja.
2. Redukcja sygnalizacji świetlnej w Suwałkach w godzinach nocnych. Wyjaśnił, że jest to skomplikowane i może okazać się niebezpieczne. Niemożliwe jest wyłączenie sygnalizacji na ruchliwej drodze nr 8. Poza tym wszelkie zmiany w ruchu drogowym wymagają uzgodnień z policją.

Tadeusza Szymańczyka – transmisja obrad sesji w internecie na dzień dzisiejszy jest niemożliwa z powodów technicznych. Urząd Miejski dysponuje łączem DSL 4 tys. Przy tej prędkości jest w stanie przekazać obraz tylko czterem użytkownikom internetu. Będzie to możliwe po uzyskaniu dostępu do łącz światłowodowych, ale trudno określić kiedy to zostanie zrealizowane.

Ryszarda Perkowskiego – otrzyma odpowiedź na piśmie.

Stanisława Sieczkowskiego – poprawa nawierzchni na ulicy Buczka od strony wjazdu z ulicy Wojska Polskiego. Zapewnił, że Miejska Dyrekcja Inwestycji zajmie się tym wkrótce w ramach corocznych wiosennych napraw.

Józef Gajewski udzielił odpowiedzi na interpelację:

Andrzeja Matusiewicza – czy w ramach rozstrzygniętego konkursu na realizację zadań publicznych w zakresie kultury, sztuki ochrony dóbr kultury i tradycji jeden z podmiotów Regionalny Ośrodek Kultury i Sztuki w Suwałkach jest uprawniony do otrzymywania dotacji? Czy to jest decyzja zgodna z prawem?

Dotację w wysokości 9 tysięcy złotych przyznano na realizację zadań w ramach współpracy zagranicznej w dziedzinie kultury miasta Suwałki z miastami Kiejdany i Wären na podstawie art. 11 ust. 3 oraz art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z dnia 29 maja 2003 r.).

Włodzimierz Marczewski udzielił odpowiedzi na interpelację:

Andrzeja Matusiewicza – dotyczącej zapisu w uchwale nr XXI/172/08 w § 1 ust. 4, że „Zamiar wynajęcia lokalu, o którym mowa w ust. 1 powinien być pozytywnie zaopiniowany przez właściwą komisję Rady Miejskiej w Suwałkach”. Wyjaśnił, że projekt uchwały był opiniowany przez dwie komisje: Komisję Strategii i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisję Finansowo – Budżetową. Realizację tego wniosku powierzył Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego. Dodał, że jeżeli radni zasugerują rozszerzenie takich wniosków na inne komisje, to będzie to wzięte pod uwagę.

Tadeusz Szymańczyk wyjaśnił, że chodzi tu o merytoryczną weryfikację danego wniosku. Na przykład jeżeli jest wniosek o przyznanie mieszkania dla sportowca, to powinna być również opinia merytorycznej Komisji Kultury, Turystyki i Sportu czy też dla nauczyciela Komisja Oświaty i Wychowania. **Włodzimierz Marczewski** poinformował, że wszelkie sugestie zostaną przyjęte i przedyskutowane na spotkaniach szefów klubów.

Ad pkt. 35

Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Krzysztof Jakub Putra Wicemarszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Pan Lech Kołakowski Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przysłali życzenia Wielkanocne.

Przypomniał Radnym, iż zgodnie z art.24 lit. h *ustawy o samorządzie gminnym* „Radny, wójt, zastępca wójta, sekretarz gminy, skarbnik, kierownik jednostki organizacyjnej gminy, osoba zarządzająca i członek organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu wójta są obowiązani do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym,

zwanego [...] „oświadczeniem majątkowym”. Oświadczenie majątkowe dotyczy majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową”. Zgodnie z art.24h ust.3 cytowanej ustawy, oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą, radni składają w dwóch egzemplarzach przewodniczącemu rady gminy. Oświadczenie wraz z wymienionymi wyżej dokumentami należy złożyć w zaklejonej kopercie w Biurze Rady Miejskiej *do dnia 30 kwietnia*.

Tadeusz Szymańczyk poruszył dwie sprawy:

1. Przerwana kontrola w PNT P-W. Czy w związku z tym, że zgodnie z ustawą o samorządzie Komisja Rewizyjna nie może kontrolować tego podmiotu, czy może to wykonać w ramach upoważnienia od Prezydenta?
2. Wyjaśnił, że od czasu posiedzenia Komisji do obrad sesji pewne nowe argumenty wpłynęły na zmianę poglądu na dany temat, stąd dziś zajął inne stanowisko do niektórych podejmowanych dziś uchwał.

Anna Ruszewska

1. Wyraziła poparcie dla inicjatywy zagospodarowania terenu Ośrodka Sportu i Rekreacji przy zalewie Arkadia. Jej zdaniem warto byłoby tam zaprojektować również nowoczesny plac zabaw dla dzieci ogrodzony z bezpieczną nawierzchnią z granulatu gumowego.
2. Zwróciła się z prośbą o wyróżnienie osób, które uratowały życie ochroniarzowi z „Biedronki”. Mężczyzna w sklepie dostał zawału, gdyby nie natychmiastowa pomoc umarłby.

Józef Gajewski odpowiedział pani *Annie Ruszewskiej*:

1. Wyjaśnił, że Zarząd Budynków Mieszkalnych posiada już dokumentację na budowę takiego nowoczesnego placu zabaw. Problemem jest tu kwestia finansowa. Sprawa będzie jeszcze przedyskutowana. Władze miejskie przystąpią do realizacji jak tylko znajdą się na ten cel pieniądze.
2. Zapewnił, że zostaną ufundowane nagrody pieniężne.

Włodzimierz Marczewski odpowiedział panu *Tadeuszowi Szymańczykowi* – Przerwanie kontroli to suwerenna opinia Komisji.

Zasugerował, żeby członkowie komisji skierowali się z prośbą do Prezydenta Miasta, aby ten zwrócił się do Rady Nadzorczej o udostępnienie pożądanych dokumentów do kontroli.

Józef Gajewski zaproponował spotkanie w celu sprecyzowania obszaru kontroli i wystosowania pisma do Rady Nadzorczej.

Ad pkt. 36

Zamknięcie obrad.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że następna **XXIII sesja** odbędzie się w środę **30 kwietnia 2008 r. o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego (nr 26) przy ul. Mickiewicza 1. Sesja poświęcona będzie omówieniu tematów ujętych w przyjętym *Planie pracy Rady* i ewentualnie rozpatrzeniu projektów uchwał wynikających z bieżącej pracy Prezydenta Miasta.

Kończąc obrady XXII Sesji Rady Miejskiej serdecznie podziękował przybyłym za uczestnictwo w sesji oraz radnym za aktywny udział w obradach.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził zamknięcie obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach**

Włodzimierz Marczewski

Protokołowała:
Ewa Kasjanowicz

Podinspektor BRM