

PROTOKÓŁ nr XXX/04
obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytej w dniu 29 grudnia 2004 r. w godzinach 12³⁰ – 15³⁰
w sali konferencyjnej nr 26 Urzędu Miejskiego przy ul. Mickiewicza 1.

Obradom przewodniczyli:
Mieczysław Jurewicz – przewodniczący Rady Miejskiej
Zdzisław Przełomiec – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Na 23 radnych ustawowego składu Rady Miejskiej w obradach uczestniczyli wszyscy (2 radnych spóźniło się), w związku z powyższym istniało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.
Na sali obrad obecnych było ok. 70 osób.

Radni obecni:

- 1/ Krzysztof Bargłowski,
- 2/ Tomasz Jan Bilbin,
- 3/ Marek Domagała,
- 4/ Grzegorz Gorlo,
- 5/ Mieczysław Jurewicz,
- 6/ Stanisław Kulikowski,
- 7/ Zdzisław Kuś,
- 8/ Zygmunt Lewkowicz,
- 9/ Andrzej Mirosław Matusiewicz,
- 10/ Eligiusz Władysław Myszkowski,
- 11/ Jan Kazimierz Orłowski,
- 12/ Krzysztof Ołowniuk,
- 13/ Zdzisław Przełomiec,
- 14/ Jarosław Schabieński,
- 15/ Stanisław Sieczkowski,
- 16/ Sławomir Jan Szeszko,
- 17/ Jadwiga Szukiłowicz,
- 18/ Tadeusz Szymańczyk,
- 19/ Andrzej Turowski,
- 20/ Mieczysław Urbanowicz,
- 21/ Zbigniew Izydor Walendzewicz,
- 22/ Jan Wiszniewski,
- 23/ Tadeusz Franciszek Zamaro.

Lista obecności radnych stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

W obradach uczestniczyli:

Posel na Sejm RP, Prezydent Miasta, Zastępcy Prezydenta Miasta, Skarbnik i Sekretarz Miasta, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, policji, i straży, sołtysi, przedstawiciele związków zawodowych, radia, telewizji i prasy.

- listy obecności stanowią **załączniki nr 2-5 do protokołu.**

Ad pkt 1.

Otwarcie obrad.

Mieczysław Jurewicz otwierając obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej serdecznie powitał Jarosława Zielińskiego – posła na Sejm RP, Henryka Lasockiego – komendanta miejskiego Policji, Krzysztofa Hawrusa – komendanta miejskiego PSP, Waldemara Brzezińskiego – prezesa Zarządu Oddz. ZNP, Krystynę Jankowską – zastępcę dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Lucynę Bubrowską – powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, Józefa Gajewskiego – prezydenta miasta i Mariusza Klimczyka – zastępcę prezydenta miasta.

Powitał dyrektorów, kierowników i prezesów miejskich jednostek organizacyjnych, sołtysów, przedstawicieli prasy, radia i telewizji, radców prawnych, naczelników i kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego. Serdecznie i gorąco powitał radnych Rady Miejskiej.

Mieczysław Jurewicz stwierdził otwarcie obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Ad pkt 2.

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Porządek radni otrzymali.

Przewodniczący Rady zaproponował rozszerzenie porządku o punkt 12 w brzmieniu: „**12. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach**”. Dotychczasowe punkty od 12 do 14 otrzymują odpowiednio dalszą numerację od 13 do 15.

Stanisław Sieczkowski zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 11 w brzmieniu: „**11. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu**”. Stwierdził, iż nadanie nazwy rondu należy poddać konsultacji społecznej poprzez suwalskie media. Ponadto uznał, iż na temat nazwy innych rond także powinni wypowiedzieć się mieszkańcy.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż zgodnie z art. 20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym „*Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględnej większością głosów ustawowego składu Rady*”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Stanisława Sieczkowskiego.

Głosowanie nad wnioskiem radnego S. Sieczkowskiego, aby zdjąć z porządku obrad punkt 11 dotyczący projektów uchwały w sprawie nadania nazwy rondu:

za przyjęciem wniosku głosowało	- 13 radnych,
przeciw	- 5 radnych,
wstrzymało się od głosu	- 3 radnych.

Mieczysław Jurewicz stwierdził, iż wniosek radnego S. Sieczkowskiego został przyjęty, a punkt 11 „**11.Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu**” został wycofany z porządku obrad. Natomiast punkt dotyczący skargi będzie punktem 11, a dalsza numeracja pozostaje bez zmian.

Wobec powyższego przyjęty został następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXIX/04 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.
4. Informacja o pracy Prezydenta Miasta i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 24 listopada 2004 r.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji „Programu Aktywizacji Suwalskiego Rynku Pracy 2004”.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 rok.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie określenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2004 roku.
9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/315/04 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 listopada 2004 r. w sprawie opłaty targowej na 2005 rok.
10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej gratyfikacji nauczycielom, z którymi stosunek pracy ulegnie rozwiązaniu, na ich wniosek, w 2005 roku w związku z przejściem na emeryturę.
11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach.
12. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3.

Przyjęcie protokołu nr XXIX/04 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Mieczysław Jurewicz poinformował, iż zgodnie z przepisami § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad XXIX sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w siedzibie Biura Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do tego protokołu nie później niż w dniu poprzedzającym sesję Rady, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 28 grudnia 2004 r. W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec czego protokół nr XXIX/04 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2004 r. został przyjęty bez uwag.

Ad pkt 4.

Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 24 listopada 2004 r.

Informację radni otrzymali.

- *załącznik nr 6 do protokołu.*

Przewodniczący Rady poinformował, iż Informację o pracy Prezydenta Miasta i wykonaniu uchwał radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Rada Miejska przyjęła przedłożoną Informację.

Ad pkt 5.

Interpelacje i zapytania radnych.

Zdzisław Przełomiec poruszył następujące kwestie:

1/ cieszy fakt ustanowienia hejnału, co jest istotnym elementem lokalnej tożsamości. Zwrócił uwagę na specjalne uhonorowanie wielu wybitnych Suwałczan. Uznał, iż należałoby w szczególny sposób uhonorować te osoby, umieszczając informacje na ich temat wraz z fotografią, uzasadnieniem oraz informacją, kiedy zostali uhonorowani. Miejsce na umieszczenie tych informacji mogłby być hol Urzędu Miejskiego, bądź sala konferencyjna. Jest to najlepszy czas na tworzenie historii, kiedy jest ona „żywa”, niż wracać do tego po latach.

2/ stwierdził, iż jest potrzeba zwiększonej obecności funkcjonariuszy na dworcu PKS w godzinach porannych i wczesnopopołudniowych. Prawdopodobnie na dworcu przebywają osoby, które nie podróżują, w związku z czym mogą dziać się rzeczy niezgodne z obowiązującymi standardami prawa.

3/ kalendarz imprez – jak usprawnić proces jego wydawania? Mając świadomość ograniczonego budżetu, który rzutuje na to, że pierwsze miesiące roku są bardzo trudne do określenia, należałoby zastanowić się nad usprawnieniem tego procesu. Zasugerował, aby ryzykować i podawać wiadomości z owego kalendarza.

Andrzej Turowski poinformował, iż zwrócili się do niego mieszkańcy ul. Sikorskiego od numeru 27A do numeru 54A, którzy sami wykonali chodnik z polbruku i krawężniki w całości pokrywając wykonawstwo. Obecnie pragną uporządkować drogę, która przebiega wzdłuż szeregówek. Niestety własność tej drogi prawdopodobnie jest nieuporządkowana i dlatego mieszkańcy proszą Prezydenta Miasta o jej uporządkowanie, aby mogli wyasfaltować tę drogę.

Mieczysław Jurewicz prosił o odpowiedź na piśmie na temat ISPA. Pod koniec ubiegłego roku podjęto uchwałę o niewygasających środkach, które m.in. dotyczyły ISPA. Analizując ubiegłoroczny i obecny budżet nie wiadomo do końca, ile wydaje się na ISPA. W związku z tym prosił o informacje na temat: jakie wpływy otrzymano na realizację ISPA w 2004 r. i 2005 r. (jakie środki unijne, jakie z długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu i jakie środki własne, w tym PWiK), ile odtworzono ulic w ramach tego programu, jakie kwoty wpłynęły do Miejskiej Dyrekcji Inwestycji z racji zajęcia pasa drogowego oraz jakie środki przeznaczono na położenie nowych chodników.

Grzegorz Gorlo prosił o przedstawienie na piśmie, w formie tabelarycznej, danych dotyczących ubezpieczenia całego mienia komunalnego jednostek komunalnych, dróg, budynków, ludzi. W pierwszej części tabeli należy podać jaka firma jest ubezpieczona, bądź część składowa majątku. W drugiej części – czy jest to zrobione w formie przetargu czy bezprzetargowo. Jeżeli w formie bezprzetargowej, należy podać uzasadnienie. W kolejnej części tabeli – czy ubezpieczenie jest dokonane przez firmę ubezpieczeniową czy przez brokera. Ponadto przedstawić wartość danego mienia, która jest objęta ubezpieczeniem i jaką kwotę wydajemy za ubezpieczenie oraz czy była pobrana prowizja na to ubezpieczenie i na jakie konto trafiła – czy na konto jednostki ubezpieczonej, czy może na konto osobiste.

Krzysztof Bargłowski zwrócił się z prośbą do przewodniczącego Rady Miejskiej o dokonanie weryfikacji ogólnej pracy tzw. „funkcyjnych” radnych, czyli przewodniczących komisji merytorycznych, jego i wiceprzewodniczących Rady. Kwestia dotyczy wniosków składanych przez radnych na posiedzeniach komisji. Stwierdził, iż to przewodniczący komisji merytorycznej powinien decydować kiedy skierować wniosek pod obrady, a nie komisja. Przykładem może być sytuacja, kiedy to na Komisji Finansowo-Budżetowej osobiście zgłosił wniosek o dofinansowanie dzieci z rodzin najuboższych, który oceniono

jako wniosek w sprawie budżetu. Wiadomo, że jeżeli wniosek uzyska akceptację, to należy stworzyć regulamin, zorientować się czy takie dzieci będą korzystały i czy dofinansowanie jest zgodne z prawem. Dodał, iż Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” nie stać na zatrudnianie radcy prawnego, aby zgodnie z prawem tworzyć wnioski.

Tadeusz Szymańczyk – wiadomym jest, iż w naszym mieście brak jest mieszkań socjalnych. Kilka miesięcy temu Prezydent Miasta stworzył szansę uzyskania kilkudziesięciu mieszkań socjalnych w planowanym do przejęcia budynku po „Fadomie”. W jakim stadium jest sprawa związana z przejęciem tego budynku oraz pracami dotyczącymi mieszkań socjalnych?

Tomasz Bilbin zgłosił dwie kwestie:

1/ drogi nr 8 – w bieżącym roku zwiększono kontrakt o 2 mln zł z budżetu miasta. Co zostało wykonane z tych dodatkowych 2 mln zł i jakie były uzasadnienia wykonania tych robót oraz dlaczego nie ujęto tych robót w kontrakcie podstawowym?

2/ projektu termomodernizacji (głównie obiektów OSiR-u) – o ile zwiększono powierzchnię użytkową obiektów na ulicy Wojska Polskiego, obiektu na stadionie piłkarskim „Wigry” i jakie było uzasadnienie zwiększenia kubatury tych obiektów? Skoro przemawiał za tym rachunek ekonomiczny, w związku z tym można stwierdzić, iż nowe powierzchnie zwiększą dochody specjalne tej jednostki, a jednocześnie zmniejszą w przyszłości dotacje dla OSiR-u. Jakie ewentualnie będzie zmniejszenie tych dotacji, przy wykonywaniu tych samych zadań?

Jarosław Zieliński dziękując za zaproszenie, wypowiedział kilka słów w konwencji życzeń i ogólnej refleksji. Jednym z najważniejszych życzeń jest to, aby miasto jak najszybciej podźwignęło się z trudnego położenia, w jakim się znalazło po reformie administracyjnej kraju. Pomimo podejmowanych prób i wysiłków nie można powiedzieć, żeby Suwałki przeżywały rozkwit. W związku z tym wszyscy powinniśmy podjąć działania, które sprowadziłyby miasto na drogę szybkiego rozwoju. Należy więc szybko przystąpić do budowania obwodnicy. Przy jej budowie zarówno ważne jest to, którądy ta droga będzie przebiegała, jak również decyzja o podjęciu budowy. Kolejną sprawą jest państwowa uczelnia, o którą również należy zabiegać. W budżecie państwa przewidziana jest rezerwa na powstawanie nowych wyższych uczelni zawodowych w kraju. Gdyby kwestie merytoryczne były przygotowane w dokładny sposób, to budżet państwa może tę decyzję finansowo udźwignąć. Czy zatem ważne jest, jaka będzie to uczelnia? Oczywiście, że ważne, w związku z czym dyskusji o profilu, kadrze i pełnomocniku nie należy unikać. Suwałkom potrzebny jest rozwój społeczny, gdyż bezrobocie jest wyjątkowo

duże, a mieszkańcom niczego tak nie potrzeba jak pracy i podstaw do godnego życia.

Życzył mieszkańcom Suwałk, poprzez radnych i Prezydenta Miasta, by żyli w roku 2005 lepiej, godniej, bezpieczniej, a jeżeli to możliwe – dostatnio. Tymi życzeniami objął również wszystkich obecnych i ich rodziny. Ponadto w imieniu młodzieży maturalnej, postulował o zarezerwowanie w budżetach samorządów środków na zwiększenie dodatkowych zajęć dla młodzieży maturalnej.

Mieczysław Jurewicz – byłoby miło, aby co roku spełniało się przynajmniej jedno z życzeń złożonych przez posła J. Zielińskiego. W imieniu wszystkich zebranych złożył najserdeczniejsze życzenia: Szczęśliwego Nowego Roku, spełnienia marzeń w pracy na rzecz naszego kraju, jak również naszego miasta.

Ad pkt 6.

Przyjęcie Sprawozdania z realizacji „Programu Aktywizacji Suwalskiego Rynku Pracy 2004”.

Sprawozdanie radni otrzymali.

- *załącznik nr 7 do protokołu.*

Józef Gajewski poinformował, iż Sprawozdanie z realizacji „Programu Aktywizacji Suwalskiego Rynku Pracy 2004” jest materiałem szczegółowym, dotyczącym 3 segmentów: trwałych miejsc pracy, miejskich robót publicznych oraz łatwiejszego startu zawodowego. Uchwałą Rady Miejskiej z dnia 25 lutego 2004 r. przyjęto ten Program do realizacji przeznaczając kwotę 600.000 zł, w tym na pokrycie zobowiązań kwotę 31.112,81 zł. Natomiast kwota 570.725,58 zł została przeznaczona na kontynuację tego Programu. Zgodnie z zasadami podziału środków: 30% środków przeznaczono na wspieranie lokalnych przedsiębiorców, którzy tworzyli trwałe miejsca pracy poprzez refundację części wynagrodzenia zatrudnionych osób bezrobotnych, 40% środków przeznaczono na finansowanie zatrudnienia osób bezrobotnych na sezonowych miejscach pracy gospodarczo lub społecznie użytecznych, tj. miejskich robotach publicznych, a 30% środków przeznaczono na współfinansowanie zatrudnienia absolwentów w ramach segmentu łatwiejszy start zawodowy. Do dnia 30 listopada br. pracodawcy złożyli ogółem 79 wniosków na 277 miejsc pracy. Pozytywnie zaopiniowano 73 wnioski. Podpisano 67 umów gwarantując utworzenie 138 miejsc pracy. Sześciu pracodawców zrezygnowało z przystąpienia do Programu już po pozytywnym rozpatrzeniu wniosków. Poszczególne dane dotyczące realizacji Programu zawarte są w przedłożonym Sprawozdaniu, o którego przyjęcie prosił Radę Miejską.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Sprawozdanie z realizacji „Programu Aktywizacji Suwalskiego Rynku Pracy 2004” było przedmiotem obrad 3 komisji merytorycznych: 1/ Komisji Finansowo-Budżetowej, 2/ Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, 3/ Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego. Komisje nie wniosły uwag do przedłożonego Sprawozdania.

Niemniej jednak Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa mając na względzie realizację „Programu Aktywizacji Suwalskiego Rynku Pracy” w ostatnich 2 latach wypracowała i skierowała do Prezydenta Miasta wnioski dotyczący ewentualnej modyfikacji oraz zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie miasta na kontynuowanie tego Programu w 2005 r.

Grzegorz Gorlo – bezrobocie jest dość trudnym tematem. Przedstawione Sprawozdanie z realizacji „Programu Aktywizacji Suwalskiego Rynku Pracy 2004” nie odpowiedziało na pewne zjawiska występujące na naszym rynku pracy, a mianowicie pominięto zjawisko powstania 1500 miejsc pracy. Skąd pojawiły się te miejsca pracy? Czy wydatkowane pieniądze na utworzenie 138 miejsc pracy są źle wydanyymi pieniędzmi, skoro powstało 1500 miejsc pracy w innym miejscu? Przy tworzeniu takich programów powinna być szersza analiza problemu. Prosił o uzupełnienie tego materiału.

Józef Gajewski – omawiany Program zawiera te wszystkie dane, które wynikają z jego realizacji i nie ma potrzeby, aby przedstawiać dokładną analizę obszaru bezrobocia. Jeżeli będzie mowa o bezrobociu w szerokim tego słowa znaczeniu, wówczas przedłoży się taki materiał. W sposób niefortunny zostało wprowadzone zdanie stwierdzające, że dzięki Programowi zmniejszyło się bezrobocie o 5%. Jednakże w okresie 19-tu miesięcy obniżenie stopy bezrobocia o 5 punktów jest niemal sukcesem. Natomiast kwota 600.000 zł, którą Rada Miejska przeznaczyła w br. była podstawą do formułowania wniosków. W roku ubiegłym na kwestie bezrobocia wydatkowano łącznie ponad 5.200.000 zł, co również zaowocowało zmniejszeniem stopy bezrobocia. Niezależnie od tego, do zmniejszenia bezrobocia przyczyniło się ożywienie gospodarcze, wejście do Unii Europejskiej, działanie Powiatowego Urzędu Pracy oraz innych jednostek, a także polityka proinwestycyjna. Jednak największym problemem jest niechęć osób bezrobotnych do podejmowania pracy. Stwierdził, iż należałoby zastanowić się nad sposobem przekonania tych ludzi do podjęcia pracy.

Radni nie zgłosili innych uwag do przedłożonego Sprawozdania.

Głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania z realizacji „Programu Aktywizacji Suwalskiego Rynku Pracy 2004”:

za przyjęciem głosowało	- 17 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymało się od głosu	- 4 radnych.

Rada Miejska w Suwałkach przyjęła przedłożone przez Prezydenta Miasta Sprawozdanie z realizacji „Programu Aktywizacji Suwalskiego Rynku Pracy 2004” większością głosów.

Ad pkt 7.

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 rok.

Józef Gajewski złożył wniosek o podjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

- *załącznik nr 8 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej – Mieczysław Jurewicz opuścił salę obrad. Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Zdzisław Przełomiec.

Tomasz Bilbin przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

- *załącznik nr 9 do protokołu.*

Krzysztof Bargłowski zapytał o kwotę środków z budżetu miasta i budżetu państwa wydatkowanych na przebudowę drogi krajowej nr 8?

Wiesław Stelmach odpowiedział, iż są to środki pochodzące z dodatkowej subwencji przeznaczonej na realizację zadań na drogach krajowych w miastach na prawach powiatu, a kwota ta to 2 mln zł.

Radni nie zgłosili innych uwag i wniosków do projektu uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 14 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymało się od głosu	- 4 radnych.

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr XXX/350/04

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 29 grudnia 2004 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 rok.

- *załącznik nr 10 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej – Mieczysław Jurewicz ponownie przejął prowadzenie obrad.

Ad pkt 8.

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie określenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2004 roku.

Józef Gajewski złożył wniosek o podjęcie uchwały.

- *załącznik nr 11 do protokołu.*

Tomasz Bilbin przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

- *załącznik nr 12 do protokołu.*

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 20 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymało się od głosu	- 0.

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXX/351/04
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 29 grudnia 2004 r.**

w sprawie określenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2004 roku.

- *załącznik nr 13 do protokołu.*

Ad pkt 9.

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/315/04 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 listopada 2004 r. w sprawie opłaty targowej na 2005 rok.

Józef Gajewski złożył wniosek o podjęcie uchwały.

- *załącznik nr 14 do protokołu.*

Tomasz Bilbin przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

- *załącznik nr 15 do protokołu.*

Tadeusz Szymańczyk stwierdził, iż należy poprawić stylistykę zapisów w projekcie uchwały. Zaproponował wprowadzenie następujących zmian:

1/ w § 1 punkcie 1 jest zapis „**powyżej 6 m² do 10 m²**”, gdzie wyraz „powyżej” należałoby zamienić na „**od**” i wówczas wyrażenie to brzmiałoby następująco: „**od 6 m² do 10 m²**”,

2/ w § 1 punkcie 3 wyraz: „**po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu...**” zastąpić zapisem: „**po § 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu...**”. Zmiana ta sprawi, że pierwotna uchwała stanie się bardziej czytelna.

Oprócz tego zwrócił się z prośbą o udostępnienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat stwierdzenia nieważności uchwały.

Józef Gajewski – jeżeli chodzi o pierwszą proponowaną zmianę, to 6m² należy do niższej stawki i nie może być „od 6m² do 10 m²”.

Tadeusz Szymańczyk po wyjaśnieniu wycofał pierwszą propozycję, aby wyraz „powyżej” zamienić na wyraz „od”.

Wiesław Stelmach – jeżeli chodzi o wprowadzenie zapisu, że: „**po § 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu...**”, jest to odrębny punkt dotyczący stawki granicznej i musi być ujęty w oddzielnym paragrafie.

Józef Gajewski dodał, iż za technikę legislacyjną jest odpowiedzialny radca prawny, który pod projektem uchwały złożył swój podpis.

Mieczysław Jurewicz poddał pod głosowanie wniosek radnego Tadeusza Szymańczyka.

Głosowanie nad wnioskiem radnego T. Szymańczyka, aby w § 1 pkt 3 zapis: „po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu...” zastąpić zapisem: „po § 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu...”:

za przyjęciem wniosku głosowało	- 12 radnych,
przeciw	- 2 radnych,
wstrzymało się od głosu	- 4 radnych.

Wniosek został przyjęty przez Radę Miejską.

Radni nie zgłosili innych uwag i wniosków do projektu uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały wraz z wnioskiem przyjętym przez Radę Miejską:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 18 radnych,
przeciw	- 2 radnych,
wstrzymało się od głosu	- 0.

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXX/352/04
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 29 grudnia 2004 r.**

w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/315/04 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 listopada 2004 r. w sprawie opłaty targowej na 2005 rok.

- *załącznik nr 16 do protokołu.*

Przerwa 7-minutowa w obradach.

Ad pkt 10.

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej gratyfikacji nauczycielom, z którymi stosunek pracy ulegnie rozwiązaniu, na ich wniosek, w 2005 roku w związku z przejściem na emeryturę.

Józef Gajewski złożył wniosek o podjęcie uchwały.

- *załącznik nr 17 do protokołu.*

Tomasz Bilbin przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

- *załącznik nr 18 do protokołu.*

Zdzisław Przełomiec przedstawił opinię Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa.

- *załącznik nr 19 do protokołu.*

Stanisław Kulikowski przedstawił opinię Komisji Oświaty i Wychowania.

- *załącznik nr 20 do protokołu.*

Jan Wiszniewski uznał, iż wprowadzenie w życie uchwały o dodatkowej gratyfikacji dla nauczycieli, którzy odejdą na emeryturę w 2005 r. będzie przejawem nierównego traktowania obywateli naszego miasta. Na dzień dzisiejszy władze miasta nie wiedzą, ilu nauczycieli skorzysta z możliwości przejścia na przyspieszoną emeryturę. Przewiduje się, że będzie to połowa ze 116 nauczycieli uprawnionych do odejścia. Dlaczego nie udziela się dodatkowej gratyfikacji wszystkim pracownikom, którzy chcą odejść na przyspieszoną emeryturę, zatrudnionych w jednostkach podległych Prezydentowi Miasta? Jest to wyraz niesprawiedliwego traktowania jednej grupy pracowników wobec innych grup zawodowych. Zaapelował o rozwałę i odrzucenie projektu uchwały. Natomiast zaoszczędzone w ten sposób środki powinny się przeznaczyć na pilniejsze potrzeby, tj. aktywizację suwalskiego rynku pracy, czy wypłatę dodatków mieszkaniowych.

Andrzej Matusiewicz – jako wnioskodawca zwiększenia kwoty gratyfikacji do wysokości aktualnego 3-krotnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego,

stwierdził, iż istnieje poważna obawa, że zostawiając gratyfikację w kwocie 2.500 zł, która może stanowić jałmużnę, nie osiągnie się zamierzonego celu. Sposobem na osiągnięcie tego celu – wydaje się – będzie podniesienie kwoty gratyfikacji co najmniej do tego 3-krotnego zasadniczego wynagrodzenia. Wówczas może to skłonić kilka osób do przemyślenia decyzji o wcześniejszym skorzystaniu z uprawnień emerytalnych. Zapytał czy nieuwzględnienie wniosku Komisji Oświaty i Wychowania jest uzasadnione tym, że nie ma korzyści ekonomicznych, czy też z powodu komplikacji prawnej?

Stanisław Kulikowski – komplikacja prawna wynika z zapisu kwotowego w programie działań oświatowych, który został przyjęty przez Radę Miejską i który do czegoś już obliguje. Uznał, iż nie było konkretnych przesłanek, które by mówiły, jaka kwota jest dobra, a jaka zła. Nikt też nie przypuszczał, iż większa kwota może skłonić do odejścia nauczycieli tych specjalności, których nam brakuje. Może więc zaistnieć sytuacja, iż dany nauczyciel odchodzi na emeryturę wzięwszy tę odprawę, a następnie ponownie się go zatrudni. Gdyby więc zaistniała taka sytuacja, stawia ona pod znakiem zapytania sens tej operacji, gdyż wyda się pieniądze nie uzyskując efektu, o który chodziło.

Krzysztof Bargłowski odniósł się do wypowiedzi radnego Jana Wiszniewskiego, który mówiąc o niesprawiedliwości, nie sprawdził, że pracownicy jednostek komunalnych otrzymują 6-miesięczną odprawę emerytalną. Poinformował, iż podobny wniosek złożył na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej uzasadniając go w ten sposób, że jeżeli jest likwidowane stanowisko nauczycielskie, otrzymuje on 9-miesięczną odprawę. W tym przypadku prosi się nauczycieli starszych, aby odeszli na emeryturę, zwalniając miejsce młodym w zamian za 6-miesięczną odprawę.

Mieczysław Jurewicz nie zgodził się z opinią radnego A. Matusiewicza, że te 2.500 zł gratyfikacji jest jałmużną, gdyż są to dwukrotne pobory nauczyciela mianowanego po Studium Nauczycielskim. Ze wszystkich wyliczeń wynika, że 116 nauczycieli może być uprawnionych do odejścia na wcześniejszą emeryturę. Wśród nich jest 26 nauczycieli, którzy pracują w tzw. przedmiotach „deficytowych”, tj. fizyka, technika i przedmioty zawodowe i których brakuje na rynku pracy. Załóżmy, że przy 3-krotnych poborach z tych 26 nauczycieli odejdzie 20, to co najmniej 15 wróci do pracy na 1/2 etatu, bądź na 0,7 etatu, gdyż ktoś musi te zajęcia prowadzić. Podkreślił, iż dodatkowa gratyfikacja jest gratyfikacją zachęcającą, a nie odprawą emerytalną. Intencją Klubu Radnych SLD, który zgłosił wniosek o dodatkowej gratyfikacji w kwocie 2.500 zł, nie było gratyfikowanie za posiadane wykształcenie, ale była to propozycja traktująca na tym samym poziomie wszystkich nauczycieli.

Andrzej Matusiewicz uznał, że jeśli jest tylko przeszkoda prawna, należy ten punkt zdjąć z porządku obrad i na nowo przygotować propozycję.

Jan Wiszniewski stwierdził, iż gratyfikacja w wysokości 2.500 zł nie jest to żadna motywacja dla ludzi, którzy odeszliby na wcześniejszą emeryturę. Jest to bezpodstawne dodanie pieniędzy, gdyż kto ma odejść i tak odejdzie. Zaapelował do radnych, aby nie przyjmować tego projektu uchwały.

Józef Gajewski – nie stanowi żadnego problemu formalno-prawnego, aby zmienić uchwałę dotyczącą programu działań oświatowych w Mieście Suwałki do roku 2010, gdzie na str. 57 jest ewidentny zapis określający wysokość gratyfikacji w kwocie 2.500 zł, który dla organu wykonawczego jest obligatoryjny. W sytuacji gdy są dwa wnioski, to radni zdecydują, który z nich zdobędzie większość głosów i zostanie przyjęty.

Mieczysław Jurewicz poddał pod głosowanie wniosek Komisji Oświaty i Wychowania.

Głosowanie nad wnioskiem Komisji Oświaty i Wychowania, aby „ustalić dodatkową gratyfikację w wysokości 3-krotnego aktualnego wynagrodzenia zasadniczego każdemu nauczycielowi..”:

za przyjęciem wniosku głosowało	- 8 radnych,
przeciw	- 8 radnych,
wstrzymało się od głosu	- 7 radnych.

Wniosek nie został przyjęty przez Radę Miejską.

Radni nie zgłosili innych uwag i wniosków do projektu uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 11 radnych,
przeciw	- 9 radnych,
wstrzymało się od głosu	- 3 radnych.

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr XXX/353/04

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 29 grudnia 2004 r.

w sprawie ustalenia dodatkowej gratyfikacji nauczycielom, z którymi stosunek pracy ulegnie rozwiązaniu, na ich wniosek, w 2005 roku w związku z przejściem na emeryturę.

- załącznik nr 21 do protokołu.

Ad pkt 11.

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach.

Mieczysław Urbanowicz przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej.

- *załącznik nr 22 do protokołu.*

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 13 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymało się od głosu	- 4 radnych.

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr XXX/354/04
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 29 grudnia 2004 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu budynków Mieszkalnych w Suwałkach.

- *załącznik nr 23 do protokołu.*

Ad pkt 12.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Józef Gajewski:

Odpowiedź Andrzejowi Turowskiemu w sprawie drogi wewnętrznej przy ulicy Sikorskiego:

Nieruchomość ta położona jest na 2 działkach o numerach geodezyjnych: nr 30257 o pow. 1763 m² oraz nr 30257/24 o pow. 1866 m². Działki te wpisane są do ksiąg wieczystych, a ich właścicielem jest Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjnych i Przemysłowych Spółka z o.o. z siedzibą w Suwałkach przy ul. Daszyńskiego 5. Miasto nie ma możliwości inwestowania na gruntach, które nie są jego własnością. Sprawę tę należy zatem uporządkować między właścicielem tych gruntów, a mieszkańcami ulicy Sikorskiego.

Odpowiedź Tadeuszowi Szymańczykowi w sprawie budownictwa socjalnego:

Poinformował, iż został przejęty budynek po Spółce „WIGRY-PROJEKT” S.A. Na 6 obiektów złożono wnioski do Ministra Infrastruktury o wsparcie w ramach pilotażowego programu wsparcia budownictwa socjalnego w miastach i gminach. Wpłynęły 362 wnioski na kwotę ok. 152.000.000 zł. Cztery nasze wnioski zostały zaakceptowane w 100%, a dwa zakwalifikowane warunkowo.

Problemem jest, które z tych wniosków obecnie wybrać. Chodzi między innymi o: budynek przy ul. Buczka 183 (27 mieszkań), na który dofinansowanie może stanowić ok. 350.000 zł, budynek przy ul. Młynarskiego 2 (19 mieszkań) – dofinansowanie w wysokości ok. 297.000 zł, budynek przy ul. Reja 51 (5 mieszkań) – dofinansowanie na ok. 89.500 zł, budynek przy ul. Noniewicza 9 – dofinansowanie na 48.000 zł oraz budynek przy ul. Noniewicza 7 – dofinansowanie na 47.047 zł. Prawdopodobnie wybrane zostaną budynki przy ul. Buczka 183 i Reja 51.

Odpowiedź Zdzisławowi Przełomcowi:

1/ kwestia uhonorowania honorowych i zasłużonych obywateli miasta – dołożone zostaną starania o umieszczenie w Urzędzie Miasta odpowiednich gablot, które będą zawierały zdjęcia i biografie osób zasłużonych dla naszego miasta, informacje dotyczące ich działalności zawodowej i inne materiały dokumentujące kwestie wydawnictwa medali, opisy zdarzeń, pamiątki i wyróżnienia;

2/ kwestia patrolowania dworca PKS – Straż Miejska poza skupiskiem jednostek oświatowych przy ul. Sejneńskiej, ma za zadanie nadzorowanie dworca PKS. Niemniej jednak nie jest w stanie dotrzeć do wszystkich miejsc, w związku z czym będzie proszona o pomoc i wsparcie Policja. Władze miasta w miarę swoich możliwości postarają się zwiększyć ilość patroli i godzin ich pobytu w tym miejscu;

3/ kwestia kalendarza imprez – Urząd Miejski musi zgodnie z przepisami prowadzić otwarte konkursy ofert na organizację imprez, dlatego też odstąpiono od wydania w styczniu kalendarza imprez, który byłby niekompletny i zawierałby tylko imprezy cykliczne. W związku z tym postanowiono wydawać comiesięczne informatory w formie różnego rodzaju afiszy i ulotek o planowanych imprezach kulturalnych i sportowych, które będą odbywały się w pierwszych miesiącach nowego roku, do chwili zakończenia otwartych konkursów. Wydawcami afiszy i ulotek będą Regionalny Ośrodek Kultury i Sztuki oraz Ośrodek Sportu i Rekreacji w Suwałkach. Prawdopodobnie kalendarz imprez zostanie wydany w maju.

Józef Gajewski poinformował, iż radnym: Mieczysławowi Jurewiczowi, Grzegorzowi Gorlo i Tomaszowi Bilbinowi udzielił odpowiedzi na piśmie. Ze względu na chęć przedłożenia wyczerpującej, nie budzącej żadnych wątpliwości odpowiedzi na interpelację radnego G. Gorlo, prosił o miesięczny termin na jej udzielenie.

Mieczysław Jurewicz:

Odpowiedź Krzysztofowi Bargłowskiemu:

Stwierdził, iż wszelkie sprawy dotyczące funkcjonowania Rady Miejskiej są omawiane na spotkaniach przewodniczących klubów, przewodniczących

komisji i wiceprzewodniczących Rady. Odnośnie składania wniosków – na każdej komisji, jeżeli radny składa wniosek, który jest wnioskiem formalnym bądź merytorycznym, powinien być on rozpatrzony i głosowany. Natomiast przewodniczący komisji nie ma prawa odmówić poddania głosowaniu jakiegokolwiek wniosku. Ponadto nie sposób, aby pracownice Biura Rady Miejskiej udzielały radnemu odpowiedzi merytorycznej lub prawnej w każdej zgłaszanej sprawie.

Ad pkt 13.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Jadwiga Szukiłowicz poinformowała, iż w mieście, w okresie świątecznym, nie ma dyżurów lekarzy weterynarii. Czy istnieje możliwość, aby poczynić odpowiednie kroki w kierunku zapewnienia pomocy zwierzętom wtedy, kiedy jest naprawdę potrzebna?

Andrzej Matusiewicz poruszył dwie kwestie:

1/ specjalnego uhonorowania zasłużonych obywateli Miasta Suwałk – przypomniał, iż honorowymi obywatelami są także Walery Roman, Aleksandra Piłsudska i Edward Rydz – Śmigły. Kiedy przenoszono obrady do sali konferencyjnej nr 26, proponował podjąć dawną tradycję i umieścić na ścianie portrety przewodniczących Rady Miejskiej, które byłyby zawieszane na ostatniej, uroczystej sesji kończącej kadencję każdej Rady. Uznał, iż przy budowaniu tradycji i jej odtwarzaniu, warto zastanowić się nad takim rozwiązaniem.

2/ podziękował radnemu S. Sieczkowskiemu za przerwanie absurdałnej sytuacji, w którą Rada Miejska została wprowadzona poprzez konfrontacyjne złożenie propozycji nadania nazwy rondy przy zbiegu ulic Gen. K. Pułaskiego i Gen. Z. Podhorskiego. Zaapelował o przemyślenie, jak zrealizować propozycję radnego S. Sieczkowskiego, aby nie doprowadzić do kolejnego plebiscytnego rozstrzygnięcia, jaka ma być nazwa ronda. Prosił o uwzględnienie wniosku i zastanowienie się nad kompleksowym rozwiązaniem nazewnictwa miejsc, które warto nazwać.

Tomasz Bilbin zgłosił wniosek o podjęcie czynności rozpoznawczych dotyczących skutków prawnych oraz przygotowanie wniosku o powołanie podregionu, na poziomie europejskiej jednostki administracyjnej NUTS III, w skład którego weszłyby powiaty: Sejny i Augustów. Poinformował, iż w Unii Europejskiej są programy, do których można składać projekty na poziomie NUTS III. Skutki prawne mogą być prawdopodobnie takie, iż dopiero po 3 latach istnienia, podregion będzie mógł ubiegać się o środki. Podkreślił, iż warto

zabiegać o stworzenie takiego podregionu, który da szansę rozwoju naszego regionu.

Henryk Lasocki poinformował, iż policjanci kierowani są na patrole według mapy miejsc zagrożonych. Na tejże mapie dworzec PKS jest bardzo wyraźnie zaznaczony. Jeszcze we wrześniu i październiku odnotowano w okolicy dworca zdarzenia przestępcze z udziałem bądź na szkodę nieletnich. Wiadomym jest, że dworzec jest miejscem grupowania się osób nietrzeźwych, osób poszukiwanych, wagarowiczów oraz hałaśliwie zachowujących się grup młodzieży. Aktualnie, do służby w ciągu doby, może być skierowanych ok. 56 funkcjonariuszy Policji. Są to zarówno patrole zmotoryzowane, piesze, jak również w ubraniach cywilnych. Jednakże szczupłość sił nie pozwala na wystawianie tzw. „posterunków stałych”, stąd też policjanci przemieszczają się pomiędzy miejscami zagrożonymi. Szczególna uwaga zwracana była podczas rozpoczęcia i zakończenia roku szkolnego oraz podczas dni weekendowych.

Mieczysław Jurewicz poinformował, iż w listopadzie skierował do przewodniczących komisji, pisma dotyczące składania tematów i propozycji do planu pracy Rady Miejskiej na 2005 r. oraz przygotowania na miesiąc styczeń sprawozdań z prac komisji merytorycznych za połowę kadencji. Stwierdził, iż żadna komisja, ani klub nie zaproponował tematów do planu pracy Rady Miejskiej na 2005 r. Prosił zatem przewodniczących komisji o mobilizację i zachowanie terminów.

Zdzisław Przełomiec – w imieniu Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz wszystkich zebranych, w związku z odejściem z pracy z Urzędu Miejskiego p. Bożenny Chmielewskiej, naczelnika Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej, złożył serdeczne podziękowania za wrażliwość w podejmowaniu działań i wykonywaniu wielu zaleceń w tak trudnej tematyce, jaką jest szeroko rozumiane zabezpieczenie społeczne oraz za zaangażowanie i dobrą współpracę. W nowej pracy życzył zdrowia, optymizmu oraz sympatii ze strony osób, z którymi będzie utrzymywała kontakt.

Bożenna Chmielewska podziękowała wszystkim za tak serdeczne życzenia i przeprosiła tych, którym wyrządziła krzywdę swoim odejściem.

Ad pkt 14.

Zamknięcie obrad.

Mieczysław Jurewicz poinformował, iż kolejna XXXI sesja planowana jest na 26 stycznia 2005 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego (nr 26) przy ul. Mickiewicza 1. Poświęcona będzie przyjęciu planu pracy Rady Miejskiej na

2005 rok, przyjęciu planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2005 rok, przyjęciu sprawozdań z działalności komisji merytorycznych za połowę kadencji Rady oraz rozpatrzeniu projektów uchwał wynikających z bieżącej pracy Prezydenta Miasta.

Kończąc obrady XXX sesji Rady Miejskiej podziękował przybyłym za uczestnictwo w sesji, a radnym za aktywny udział w obradach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Jurewicz stwierdził zamknięcie obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Radnych oraz wszystkich gości zaprosił do sali narad – nr 146 na tradycyjną lampkę szampana.

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach

Zdzisław Przełomiec

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach

Mieczysław Jurewicz

Protokołowała:

Ewa Kuklińska
Podinspektor
Biura Rady Miejskiej