

Protokół nr 7/07

posiedzenia komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach
w dniu 22 marca 2007 roku w Urzędzie Miejskim w Suwałkach,
ul. Mickiewicza 1, pokój nr 146, w godz. od 15⁰⁰ do 16³⁰.

Obecni członkowie Komisji:

1. Zdzisław W. Siemaszko – przewodniczący,
2. Mieczysława H. Gajewska,
3. Zdzisław Koncewicz,
4. Adam Ołów,
5. Mieczysław Urbanowicz,
6. Andrzej Turowski,

nieobecny:

1. Tadeusz F. Zamaro,

w posiedzeniu udział wzięli:

1. Józef Gajewski – prezydent miasta,
2. Czesław Renkiewicz – zastępca prezydenta,
3. Mariusz Klimczyk – zastępca prezydenta,
4. Wiesław Stelmach – skarbnik miasta,
5. Grażyna Herbaczewska – nacz. Wydz. OWiS,
6. Eugeniusz Przybysz – nacz. Wydz. OŚiGK,
7. Teresa Mazur – Wydz. OŚiGK,
8. Jacek Szulc – Wydz. PSG,
9. Marian Luto – dyrektor ZBM.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Do protokołu nr 6/07 posiedzenia Komisji z dnia 21 lutego 2007 roku nie wniesiono uwag, wobec czego protokół został przyjęty przez Komisję.

Zdzisław Siemaszko – powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku – uwag nie zgłoszono i został przyjęty następujący porządek:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Suwałki.
2. Informacja Miejskiego Rzecznika Konsumentów z działalności za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, a także określenia wysokości nagród i rodzaju wyróżnień za osiągnięcia sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania w Mieście Suwałki.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu

wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych oraz placówki opiekuńczo-wychowawczej i ośrodka adopcyjno-opiekuńczego, prowadzonych przez Miasto Suwałki, na rok 2007.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru ponoszenia przez Miasto Suwałki wydatków inwestycyjnych związanych z remontem i modernizacją budynku Muzeum Okręgowego w Suwałkach wraz z terenem przyległym w latach 2008-2009.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Suwałki na lata 2006 – 2010.
7. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Suwałkach za 2006 rok.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnym Rady Miejskiej i członkom Komisji spoza Rady oraz rozliczania kosztów podróży służbowych.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom jednostek pomocniczych Miasta Suwałki.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego przeznaczonego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok.
12. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1 – projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Suwałki – stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i w głosowaniu: „za” - 5 radnych /jednomyślnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Suwałki – opinia stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Ad pkt. 2 – informacja Miejskiego Rzecznika Konsumentów z działalności za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 r. – stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Zebrani nie wnieśli uwag i zapytań do przedłożonej informacji – Zdzisław Siemaszko stwierdził, że informacja Miejskiego Rzecznika Konsumentów z działalności za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 rok została przyjęta przez Komisję.

Ad pkt. 3 – projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, a także określenia wysokości nagród i rodzaju wyróżnień za osiągnięcia sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania w Mieście Suwałki – stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Zdzisław Siemaszko poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Kultury Sportu i Turystyki i został pozytywnie zaopiniowany.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i w głosowaniu: „za” - 5 radnych /jednomyślnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, a także określenia wysokości nagród i rodzaju wyróżnień za osiągnięcia sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania w Mieście Suwałki – opinia stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad pkt. 4 – projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych oraz placówki opiekuńczo-wychowawczej i ośrodka adopcyjno-opiekuńczego, prowadzonych przez Miasto Suwałki, na rok 2007 – stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Mieczysława Gajewska – w ubiegłym roku do dyrektorów szkół dotarło pismo z Ministerstwa Edukacji, które wprowadziło pewną dezorientację odnośnie płacenia nauczycielom za pracę w wolne soboty – w niektórych szkołach dyrektorzy płacą za pracę w wolne soboty, w innych nie płacą – dlatego zgłasza wniosek, aby wprowadzić do regulaminu punkt 9 na str. 10 o treści: „za zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze wykonywane w dni wolne od pracy, nauczyciel otrzymuje dzień wolny od pracy, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach odrębne wynagrodzenie za efektywnie przeprowadzone godziny nadwymiarowe, nie więcej jednak niż cztery godziny”. Taki zapis uporządkuje działania, bo dyrektorzy nie wiedzą czy płacić nauczycielowi, czy nie za zajęcia prowadzone w dni wolne.

Grażyna Herbaczewska zwróciła uwagę na fakt, że dysponentem budżetu jest dyrektor szkoły i to dyrektor decyduje, kiedy wynagradza za przepracowane godziny. Szczególne kwestie dotyczące pracy nauczyciela w dni wolne reguluje odpowiednie rozporządzenie, dlatego nie ma potrzeby zapisywanie tego w omawianym regulaminie. Akt wyższego rzędu reguluje to zagadnienie. Dyrektor ma obowiązek zapłacić za zlecone do wykonania zadanie, za przepracowane godziny – jeżeli nie płaci, to w inny sposób wynagradza nauczyciela: dodatkiem motywacyjnym, wolnym dniem, ale jest to wewnętrzna sprawa dyrektora. Te kwestie nie podlegają regulacji w regulaminie wynagradzania.

Mieczysława Gajewska zapytała czy wpisanie tego punktu będzie błędem, ponieważ taki zapis uporządkuje wiele rzeczy w pracy szkół. Obecnie często zdarza się, że dyrektor nie chce płacić za przepracowane godziny i mówi, iż urząd nie ma pieniędzy. Inny dyrektor płaci, bo jest rozporządzenie. Zapis w regulaminie wprowadziłby jednoznaczną sytuację.

Wiesław Stelmach – dyrektor placówki ma pieniądze w swoim planie finansowym i jest dysponentem tych środków. Nie może zrzucić odpowiedzialności na urząd.

Józef Gajewski – każdy nauczyciel, który świadczył pracę w dni wolne, musi otrzymać wynagrodzenie, akt wyższego rzędu gwarantuje nauczycielowi świadczenie. Ustawy, rozporządzenia są wydawane w tym celu, aby były respektowane. Dyrektor nie ma w takim przypadku podstawy do odmówienia uregulowania zobowiązania za świadczone obowiązki, a jeżeli taka sytuacja wystąpi, to nauczyciel powinien skierować do dyrektora wniosek i powołać się na rozporządzenie ministra.

Grażyna Herbaczewska podkreśliła, że dyrektor jest dysponentem budżetu i dyrektor kieruje nauczyciela do pracy w dni wolne. Bierze za to odpowiedzialność i musi przewidzieć koszty takich działań, musi mieć pokrycie w budżecie.

Mieczysława Gajewska przyjęła wyjaśnienia i wycofała wniosek.

Zdzisław Koncewicz – odniósł się do protokołu rozbieżności podpisanego przez nauczycielskie związki zawodowe i stwierdził, że stanowisko reprezentowane przez NSZZ „Solidarność” nie zostało uwzględnione.

Józef Gajewski odpowiedział, że nie ma takich możliwości, aby spełnić wszystkie oczekiwania. W tym roku samorząd wyjątkowo dużo dokłada do subwencji, która została przekazana w niepełnym wymiarze w stosunku do zadań. W obecnej sytuacji budżetowej na więcej miasta nie stać. Działania rządu niosą dodatkowe wydatki, które jak zwykle zostały przerzucone na samorząd. Nie ma pokrycia w budżecie na te zobowiązania, które już przypadły do realizacji w bieżącym roku z tytułu podwyżek m. in. nauczycielom. Ponadto, w bieżącym roku 111 nauczycieli planuje przejście na emeryturę, w związku z nierozstrzygniętym terminem, co do dalszego okresu obowiązywania Karty nauczyciela. Samorząd Suwałk do subwencji oświatowej z budżetu dokłada ok. 12 mln zł, co stanowi prawie całą rezerwę, którą można byłoby przeznaczać na inne działania – szczególnie brakuje środków finansowych na inwestycje, tak że z wymienionych powodów nie można było podnieść dodatków, zostały one utrzymane na dotychczasowym poziomie.

Głosowanie:

za - 5 radnych,
przeciw - 1 radny,
wstrzymało się - 0,

Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych oraz placówki opiekuńczo-wychowawczej i ośrodka adopcyjno-opiekuńczego, prowadzonych przez Miasto Suwałki, na rok 2007 – opinia stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Ad pkt. 5 – projekt uchwały w sprawie zamiaru ponoszenia przez Miasto Suwałki wydatków inwestycyjnych związanych z remontem i modernizacją budynku Muzeum Okręgowego w Suwałkach wraz z terenem przyległym w latach 2008-2009 – stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Mariusz Klimczyk podał, że budynek Muzeum Okręgowego został wzniesiony w 1913 roku i praktycznie od tego czasu nie był remontowany. Wymaga kapitalnego remontu, położenia nowych instalacji – najwyższy czas, aby wykonać remont. Istnieje możliwość wykorzystania środków finansowych na realizację remontu z norweskiego mechanizmu finansowego z działu: ochrona kultury dziedzictwa europejskiego. Została przygotowana kompleksowa dokumentacja wnioskowa z projektem technicznym oraz kosztorysem, który był opracowany w 2005 roku. Należy ceny w kosztorysie dostosować do obecnie obowiązujących i dlatego prosi o naniesienie poprawek polegających na zmianie kwot: ogólna wartość wyniesie 9.405.038,59 zł oraz odpowiednio w 2008 roku wyniesie 800.000 zł, w 2009 roku 410.756 zł. Te poprawki zostaną naniesione i na sesję radni otrzymają materiał poprawiony.

W głosowaniu: „za” – 6 radnych /jednomyślnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru ponoszenia przez Miasto Suwałki wydatków inwestycyjnych związanych z remontem i modernizacją budynku Muzeum Okręgowego w Suwałkach wraz z terenem przyległym w latach 2008-2009 – opinia stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Ad pkt. 6 – projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Suwałki na lata 2006 – 2010 – stanowi **załącznik nr 15 do protokołu nr 5/07 posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego z dnia 20 marca 2007 r.**

Autopoprawki do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Suwałki na lata 2006 – 2010 – stanowią **załącznik nr 11 do protokołu**.

Czesław Renkiewicz – Wieloletni Plan Inwestycyjny jest planem, który ciągle jest aktualizowany, ponieważ wykonanie zadań wynikających z realizacji inwestycji powoduje kolejne zmiany – stąd plan jest otwarty, dynamiczny.

Wystąpiła potrzeba zaktualizowania tego planu, zapisania zadań na następne lata oraz zweryfikowania zadań, które były w poprzednim planie. W przedłożonej informacji są podkreślone zadania, które weszły do planu i jakie zmiany nastąpiły w tych zadaniach. Przy opracowywaniu zmiany planu uczestniczyli również pracownicy jednostek biorących udział w realizacji inwestycji, gdyż wszyscy otrzymali pisma z prośbą o składanie informacji i propozycji do planu.

Przy opracowywaniu zmian do WPI została przyjęta zasada, że w planie muszą być kontynuowane te zadania, które były już rozpoczęte. Ponadto, w oparciu o te propozycje, priorytet w ujęciu w planie znalazły te zadania, gdzie istnieje możliwość ubiegania się o aplikowanie środków Unii Europejskiej oraz tam, gdzie można pozyskać środki zewnętrzne.

Po dokonaniu przeglądu wszystkich programów operacyjnych, sektorowych i tego regionalnego programu operacyjnego, zostało określone, jakie będą możliwości skorzystania ze środków i w tym zakresie te zadania zostały ujęte. Kolejne zagadnienie dotyczyło zadań, które zostały wpisane na listy indykatywne jako zadania kluczowe, na które są zagwarantowane środki z UE. To są trzy zadania: ul. Reja, zagospodarowanie terenów pokoszarowych przy ul. Pułaskiego oraz lotnisko. W tym planie zostały również wprowadzone niektóre zadania związane z porządkowaniem centrum miasta: przebudowa układu komunikacyjnego oraz porządkowanie starówki poprzez zadanie związane z zagospodarowaniem kwartału pomiędzy ulicami: Waryńskiego, Kościuszki, Chłodną i Noniewicza. Jest przygotowany do realizacji program budownictwa mieszkaniowego i w związku z tym planowane jest wykwaterowanie mieszkańców z rejonu starówki, aby można było poddać ją rewitalizacji. W planie zawarte jest również zadanie zakładające dokończenie realizacji projektu Placu Europejskiego.

Podczas omawiania tego zagadnienia na poprzednich komisjach padło stwierdzenie, że przy realizacji zadania dotyczącego Placu Europejskiego, trzeba było równolegle, albo i wcześniej zająć się renowacją parku im. Marii Konopnickiej. Wymieniony park jest wpisany również do WPI, chociaż realizacja zadania będzie uzależniona od tego czy oprócz środków własnych, będzie możliwość pozyskania funduszy z innych źródeł.

Kolejna sprawa, która też jest zaakcentowana w WPI, to szereg działań inwestycyjnych związanych z modernizacją dróg i ulic czyli poprawienie układu komunikacyjnego. Jest planowana budowa drogi wschodniej, czyli małej obwodnicy – tam trwają prace projektowe. Ta modernizacja dotyczy ulicy Utrata, Sejneńskiej, Północnej, Armii Krajowej i przebiega do ul. Pułaskiego. Planowane jest też przedłużenie ul. Wigierskiej przez Zarzecze do ul. Grunwaldzkiej. W tym planie znalazła się również przebudowa ul. Reja oraz szereg innych zadań związanych z porządkowaniem układu komunikacyjnego. Do WPI zostało wprowadzone ważne zadanie, które ma na względzie poprawę nawierzchni dróg i ulic – ewentualnie ich budowę na osiedlach domków jednorodzinnych. Został sporządzony plan, analiza, podprogram do WPI z informacją, jakie ulice wymagają jakich nakładów, jaka jest długość tych ulic, ilu mieszkańców przy tych

ulicach mieszka. Okazało się, że trzeba wykonać 30 km ulic na osiedlach, a koszt tej inwestycji wyniesie ok. 40 mln zł. Budżet na bieżący rok został już przyjęty, środków na ten cel nie zarezerwowano – dopiero w przyszłym roku zostanie wyasygnowana kwota 5 mln zł na budowę dróg osiedlowych, a w następnych latach również po 5 mln złotych rocznie będzie przeznaczane na realizację zadania, bo zapotrzebowanie jest ogromne. Mieszkańcy osiedli takich, jak Hańcza, Zielona Górka bardzo zabiegają o budowę dróg. Może uda się część tych ulic zrealizować w oparciu o środki z regionalnego programu operacyjnego, bo są to ulice gminne, a niektóre nawet powiatowe.

W WPI jest też wpisane zadanie dotyczące budowy lotniska, gdzie w regionalnym programie operacyjnym jest zarezerwowana spora kwota na ten cel. Zadanie zostało zapisane jako budowa lotniska wraz z budową dróg dojazdowych. Takie sformułowanie pozwoli na przebudowę przynajmniej ul. Buczka.

Podsumowanie i ogólne kwoty, które wynikają z planu stwarzają wrażenie, że plan jest bardzo ambitny, a nawet nierealny, jak stwierdzili niektórzy dyskutanci na posiedzeniach poprzednich komisji.

Konstrukcja planu jest zamierzona i celowa, aby zwiększyć szanse w zakresie aplikowania środków zewnętrznych. Jeżeli zadanie nie będzie ujęte w planie, to nie będzie podstaw, aby składać wniosek o środki zewnętrzne. Zrozumiałe, że nie uzyska się dofinansowania do wszystkich zadań wymienionych w planie, ale zwiększy się szansę. Będzie można przygotować dokumentację, żeby była możliwość złożenia wniosku w razie ogłoszenia naboru, przystąpienia do określonego programu.

W planie, na wniosek Komisji Oświaty i Wychowania została przyjęta zmiana: na str. 3, w dziale „oświata i wychowanie”, w pozycji 3: „przebudowa i rozbudowa Centrum Kształcenia Praktycznego” - kwota 120 tys. zł została przeniesiona z 2009 roku na 2008 rok i w roku 2009 pozostaje kwota – 133,5 tys. zł. Ta zmiana będzie uwzględniona w materiale, który zostanie przekazany radnym przed sesją.

Józef Gajewski – możliwości finansowe samorządu są ograniczone, dlatego w WPI zostały umieszczone inwestycje, które są miastu potrzebne oraz zadania, które będą mogły stanowić podstawę do złożenia wniosku. Nie ma jednak pewności, które z przedsięwzięć, zadań przygotowanych i ujętych w planie, będzie miało szansę uzyskania środków z zewnątrz. Decydują o tym różne okoliczności i tendencje; nie zawsze oceny merytoryczne są głównym kryterium zakwalifikowania projektu do realizacji – obecnie istotne są te kryteria, które powodują przyrost miejsc pracy, terenów do zainwestowania, gdzie powstaną nowe zakłady pracy, nowe przedsięwzięcia. Najniższe oceny mają te projekty, które nie zapewniają rozwoju gospodarczego. Technika zastosowana przy konstrukcji planu polega na tym, że zadania niezrealizowane w danym roku są przesuwane na następny, aby mogły być brane pod uwagę przy składaniu wniosków o dofinansowanie, ponieważ każda inwestycja z możliwością dofinansowania z UE jest cenna i licząca się. Duża elastyczność planu może tylko

wyprowadzić samorząd na lepszą pozycję w sensie uzyskania środków zewnętrznych. Metoda ta nie zadowalała tych, którzy chcieliby bardzo realnie potraktować plan.

Mieczysława Gajewska – zwróciła się z pytaniem o możliwość wykonania podjazdu dla niepełnosprawnych przy Szkole Podstawowej nr 11, gdzie są klasy integracyjne i uczy się młodzież niepełnosprawna.

Mariusz Klimczyk poinformował, że podjazd zostanie wykonany ze środków inwestycyjnych zapisanych w budżecie tego roku.

Głosowanie:

za - 5 radnych,
przeciw - 0,
wstrzymał się - 1 radny.

Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Suwałki na lata 2006 – 2010 – opinia stanowi ***załącznik nr 12 do protokołu.***

Ad pkt. 7 – sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Suwałkach za 2006 rok – stanowi ***załącznik nr 13 do protokołu.***

Adam Olów zapytał, ile koncesji zostało wydanych, a ile zabrano handlowcom z powodu sprzedaży alkoholu nieletnim.

Mariusz Klimczyk odpowiedział, że nie było przypadku zabrania koncesji z powodu sprzedaży alkoholu nieletnim. Owszem, były likwidacje punktów sprzedaży alkoholu w wyniku zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej. Na te miejsca zostały wydane kolejne pozwolenia, stąd liczba punktów sprzedaży utrzymuje się na tym samym poziomie i wynosi 230.

Były skargi na sprzedawców, którym zarzucano sprzedaż alkoholu nieletnim i te skargi były badane przez członków komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wchodzących w skład zespołu zajmującego się badaniem punktów sprzedaży alkoholu. Były kierowane sprawy o wykroczenie, ale były one umarzane ze względu na niską szkodliwość czynu. Sprzedawcy nie byli nawet karani mandatami.

Problem jest znaczny i dlatego w tym roku będą wyasygnowane środki na wynagrodzenie pracownika straży miejskiej, który będzie odpowiadał za kontrolę miejsc sprzedaży, będzie kierował sprawy do kolegium ds. wykroczeń w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości. Będzie to rodzaj działań prewencyjnych, który być może zdyscyplinuje sprzedawców i zmniejszy się liczba

przypadków sprzedaży alkoholu nieletnim.

W głosowaniu: „za” – 6 radnych /jednomyślnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Suwałkach za 2006 rok – opinia stanowi *załącznik nr 14 do protokołu*.

Ad pkt. 8 – projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnym Rady Miejskiej i członkom Komisji spoza Rady oraz rozliczania kosztów podróży służbowych – stanowi *załącznik nr 15 do protokołu*.

Zdzisław Koncewicz zgłosił wniosek, aby w § 2 ust. 2, po nazwisku „Andrzej Turowski” dopisać zdanie „lub wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach Andrzej Matusiewicz”, ponieważ skoro są w Radzie reprezentowane wszystkie kluby i jest trzech wiceprzewodniczących, to również w omawianym projekcie uchwały powinien ten fakt znaleźć odzwierciedlenie i nazwisko Andrzeja Matusiewicza należy wpisać.

Andrzej Turowski poinformował, że projekt omawianej uchwały był przedmiotem dyskusji na spotkaniu, na którym byli obecni przedstawiciele wszystkich klubów i wówczas nikt z klubu Przymierze nie wniósł zastrzeżeń.

Zdzisław Koncewicz podtrzymał swój wniosek uznając, że wpisanie nazwiska Andrzeja Matusiewicza jest właściwe.

Zdzisław Siemaszko poddał pod głosowanie wniosek, aby w § 2 ust. 2, po nazwisku „Andrzej Turowski” dopisać zdanie „lub wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach Andrzej Matusiewicz.”

Za przyjęciem wniosku głosowało	- 4 radnych,
przeciw	- 1 radny,
wstrzymał się	- 1 radny,

Komisja przyjęła wniosek.

Zdzisław Siemaszko poddał pod głosowanie projekt uchwały z wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało	- 6 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymało się	- 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnym Rady Miejskiej i członkom Komisji spoza Rady oraz rozliczania kosztów podróży służbowych z wnioskiem, aby dopisać w § 2 ust. 2, po nazwisku „Andrzej

Turowski” zdanie „lub wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach Andrzej Matusiewicz” – opinia stanowi *załącznik nr 16 do protokołu*.

Ad pkt. 9 – projekt uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom jednostek pomocniczych Miasta Suwałki – stanowi *załącznik nr 17 do protokołu*.

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały i w głosowaniu: „za” - 6 radnych /jednomyślnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom jednostek pomocniczych Miasta Suwałki – opinia stanowi *załącznik nr 18 do protokołu*.

Ad pkt. 10 – projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego przeznaczonego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów – stanowi *załącznik nr 19 do protokołu*.

Wiesław Stelmach – w budżecie miasta na 2007 rok jest zapisana kwota w postaci przychodów i w załączniku jest zaznaczone, że te przychody pochodzą z kredytu. Zmieniona w ubiegłym roku ustaw o finansach publicznych mówi, że pożyczkę i kredyt można zaciągnąć w trzech przypadkach: po pierwsze – gdy występuje deficyt przejściowy w ciągu roku budżetowego, po drugie – kiedy jest planowany deficyt budżetowy w jednostce samorządu terytorialnego, po trzecie – kiedy zaciąga się kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Nie ma wymienionych w tym zestawieniu kredytów inwestycyjnych, ponieważ ustawodawca uznał, że można zaciągnąć kredyt na spłatę, nie można natomiast na finansowanie inwestycji.

Został już spłacony kredyt w wys. 6.649 tys. zł zaciągnięty w grudniu ubiegłego roku, mimo że wojewoda nie zwrócił pieniędzy ze zrealizowane zadania, chociaż wnioski zostały pozytywnie ocenione i zatwierdzone. Praktyczne wojewoda powinien zwrócić pieniądze w ciągu dwóch miesięcy, a minęły już cztery i zwrotu nie ma. Brak tej kwoty w budżecie powoduje pewne niedogodności, szczególnie na koniec miesiąca, gdy trzeba regulować terminowe zobowiązania.

Przedłożony projekt uchwały powinien być podjęty przez radę, ponieważ do uruchomienia procedury przetargowej dotyczącej wyłonienia banku, który udzieli kredytu, konieczne jest upoważnienie prezydenta do wykonania czynności związanych z tą procedurą.

Głosowanie:

za	- 5 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymał się	- 1 radny,

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego przeznaczonego na

spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów – opinia stanowi *załącznik nr 20 do protokołu*.

Ad pkt. 11 – projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok – stanowi *załącznik nr 21 do protokołu*.

Wiesław Stelmach – główną przesłanką zaproponowanych zmian są zmiany, które wprowadził min. Finansów. Polegają one na: zwiększeniu części subwencji równoważącej o 86 tys. zł, zmniejszeniu części oświatowej subwencji o 90.340 zł, zmniejszeniu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych o 378.524 zł – te zmiany dotyczą gminy. Powiatu dotyczą następujące zmiany: zmniejszenie udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych o 107.120 zł, zwiększenie subwencji oświatowej o 1.174.940 zł – zwiększenie w sumie jest o 1.067.820 zł, sumując te dwie pozycje, to per saldo zwiększenie dochodów wynosi 685.588 zł – to jest subwencja oświatowa, która ma służyć sfinansowaniu wydatków na obligatoryjne podwyżki dla nauczycieli. Z podsumowania, którego dokonali pracownicy wydziału oświaty Urzędu Miejskiego, wynika że na podwyżki potrzeba ponad 2 mln 400 tys. zł. Skala zmian jest duża, a niedoszacowanie subwencji również spore. Ponadto do budżetu zostały wprowadzone dochody z tytułu podpisanych umów dotyczących realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych oraz przesunięcia, które były zwiastowane przez poszczególnych dyrektorów jednostek.

Poprosił o wprowadzenie poprawki na str. 5, dz. 853. rozdz. 85311, paragraf 2580, kwota będzie wynosiła 23.966 zł i zostanie wprowadzony nowy paragraf 2320 z kwotą 9.178 zł – suma obu paragrafów da kwotę 33.099 zł, a wynika to z faktu, że realizacja warsztatów terapii zajęciowej będzie częściowo realizowana ze środków starostwa, a częściowo ze środków Towarzystwa Przyjaciół Dzieci. Te kwoty dotyczą tego samego zadania. W związku z tą zmianą, zmieni się załącznik nr 7, poz. 7 – zapis będzie brzmiał: „podmioty prowadzące rehabilitację osób niepełnosprawnych”.

Ponadto, wczoraj wpłynęło pismo komendanta miejskiego państwowej straży pożarnej, zał umowę podpisaną z Euroregionem Niemen dot. dofinansowania przez Euro zadania Euroregionu Niemen – tu zostały pozyskane przez straż dodatkowe środki w wysokości 97.172 zł, one nie są ujęte w przedłożonym projekcie uchwały, ale właściwe byłoby wprowadzenie tej kwoty do budżetu i przyjęcie na sesji uchwały z wniesioną obecnie poprawką.

Radni wyrazili akceptację dla zaproponowanych zmian i w głosowaniu:

za	- 5 radnych,
przeciw	- 1 radny,
wstrzymało się	- 0,

Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok – stanowi *załącznik nr 22 do protokołu*.

Ad pkt. 12 – wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono i na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Prusinowska
Podinspektor BRM

Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej

Zdzisław Siemaszko