

Protokół nr 42/06
posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej
w Suwałkach w dniu 4 kwietnia 2006 r. w sali nr 146 Urzędu Miejskiego
w Suwałkach, ul. Mickiewicza 1, w godz. od 15³⁰ do 16³⁰.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Tomasz Bilbin,
- 2/ Zygmunt Lewkowicz – wiceprzewodniczący,
- 3/ Krzysztof Ołowniuk,
- 4/ Tadeusz Szymańczyk,
- 5/ Andrzej Turowski,
- 6/ Tadeusz Zamaro,

nieobecni:

- 1/ Marek Domagała,
- 2/ Jan Wiszniewski,

w posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Józef Gajewski – prezydent miasta,
- 2/ Włodzimierz Marczewski – zastępca prezydenta,
- 3/ Wiesław Stelmach – skarbnik miasta,
- 4/ Daniel Jurewicz – Wydz. Finansowy,
- 5/ Andrzej Kordowski – nacz. Wydz. GGNiR,
- 6/ Eugeniusz Przybysz – nacz. Wydz. OŚiGK,
- 7/ Tomasz Łazarski – dyrektor ZUK,
- 8/ Romuald Koleśnik – dyr. MDI.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Do protokołu nr 41/06 posiedzenia Komisji z dnia 21 marca 2006 roku nie wniesiono uwag, wobec czego protokół został przyjęty.

Posiedzeniu przewodniczył Zygmunt Lewkowicz wiceprzewodniczący Komisji – powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku obrad przesłanego wraz z materiałami.

Zebrani nie zgłosili uwag i przyjęli zaproponowany porządek:

1. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2005 rok.
2. Informacja o działalności Zakładu Usług Komunalnych w Suwałkach w 2005 roku.
3. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1 – Sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2005 rok – stanowi załącznik nr do protokołu nr XLVII/06 obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 kwietnia 2006 roku.

Wiesław Stelmach poprosił o pytania dotyczące sprawozdania, bo przedłożony materiał jest bardzo szczegółowy, ale jeżeli są jakieś wątpliwości, to chętnie udzieli wyjaśnień.

Tadeusz Zamaro – wykonanie budżetu, to efekt pracy Rady, konsekwencja podjętych na sesji uchwał i realizacji zadań. Osobiście nie ma zastrzeżeń do sprawozdania w zakresie obejmującym dziedziny, którymi zajmowała się Komisja i akceptuje wykonanie budżetu za 2005 rok.

Andrzej Turowski – stwierdził, że przeanalizował sprawozdanie z wykonania budżetu dokładnie i zwrócił uwagę m.in. na zapis na str. 98, iż dochody własne wykonano w 93,03 %, tj. o 6,2% wyżej niż rok wcześniej. Dobrą prognozą jest zapis mówiący, że wysokość środków, jakie zostały zaplanowane w budżecie miasta na 2006 rok gwarantują terminową realizację prowadzonych inwestycji oraz pokrycie zobowiązań, które wystąpiły na koniec toku. Niepokojący natomiast jest fakt, że mogą zmienić się wpływy z rejestracji. Uważa, że wykonanie budżetu za 2005 rok nie budzi zastrzeżeń.

Wiesław Stelmach odniósł się do opłat komunikacyjnych i podał, że budżet na 2006 rok był planowany w sytuacji prawnej, która obowiązywała w tamtym okresie – wówczas opłaty gwarantowały wykonanie dochodów w wysokości, którą teraz obniżono. Samorząd nie miał wpływu na tę decyzję. Generalnie dochody z tych najważniejszych tytułów podatkowych zostały wykonane ponad plan.

Zygmunt Lewkowicz podał pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2005 rok w zakresie dotyczącym kompetencji Komisji:

za - 5 radnych,

przeciw - 0,

wstrzymał się - 1 radny,

Komisja pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2005 rok – w części dotyczącej kompetencji Komisji – opinia stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Ad pkt. 2 – informacja o działalności Zakładu Usług Komunalnych w Suwałkach w 2005 roku – stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Zygmunt Lewkowicz – przedłożona informacja wyczerpująco przedstawia działalność ZUK-u, ale jeżeli radni mają pytania, to dyrektor Tomasz Łazarski udzieli wyjaśnień.

Tadeusz Zamaro – niektórzy radni zapoznali się i omówili tę informację na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej.

Tadeusz Szymańczyk – omawiany zakład jest jednostką budżetową – jeśli koszty w trakcie realizacji budżetu odbiegają od zakładanych, to można zrobić korektę środków, albo dokonać korekty zadań. Wówczas nie trzeba będzie na koniec roku tłumaczyć się z tego, że nie realizuje się budżetu.

Wiesław Stelmach – w tym przypadku jest to trudne, ponieważ zakład nie korzysta z dotacji, otrzymuje środki za zakontraktowane usługi.

Andrzej Turowski – pozytywnie ocenił działalność ZUK-u, zmiany na lepsze są widoczne, jest więcej zadbanej zieleni, uporządkowanych trawników i klombów kwiatowych. Pracownicy ZUK-u sprzątają, koszą, odśnieżają – są widoczni i efekty ich pracy również, dlatego należą się im słowa uznania.

Innych uwag radni nie zgłosili, wobec tego **Zygmunt Lewkowicz** stwierdził, że informacja o działalności Zakładu Usług Komunalnych w Suwałkach w 2005 roku została przyjęta przez Komisję.

Ad pkt. 3 – wolne wnioski.

Tadeusz Szymańczyk podał, że rano odbyło się spotkanie służb odpowiedzialnych za utrzymanie porządku w mieście z prezydentem i zarządcami osiedli oraz zasobów mieszkaniowych. Był omawiany m.in. problem kanalizacji burzowej, bo kratki odpływowe są często zatkane. Szczególnie ma to miejsce na ulicach z dużym spadkiem, jak np. na Zastawiu czy ul. Polnej. Trzeba zwrócić uwagę na utrzymanie drożności kratek, na ustanowieniu odpowiedzialnego za ich właściwe utrzymanie: czy z racji nadzoru odpowiada MDI lub PWiK, czy z racji utrzymania porządku odpowiada ZUK. Wprawdzie na spotkaniu zostało to ustalone, ale należy jeszcze do tych instytucji przekazać sugestię, że trzeba dbać o kratki, ponieważ zatkane powodują szkody. Woda, która nie znajduje odpływu, zalewa piwnice domków położonych przy ulicy. Był jednostkowy przypadek, kiedy mieszkanka została obciążona kwotą 200 czy nawet 300 zł za wezwanie specjalistycznego samochodu do oczyszczenia kratki.

Tadeusz Zamaro zgłosił problem szaletu w parku im. Konstytucji 3 Maja. Wiadomo już, że po modernizacji muszli będzie tam mieściła się informacja turystyczna, a dostęp do szaletu jest niezbędny.

Tomasz Bilbin zapytał o projekt i dokumentację dotyczącą Placu Europejskiego, na którego realizację został ogłoszony konkurs. Uznał, że członkowie Komisji Strategii powinni być poinformowani o wartości, o rozwiązaniach komunikacyjnych dotyczących projektu.

Została zrobiona dokumentacja, na którą nikt nie przygotował koreferatu. Jest to projekt autorski, projekt idzie do realizacji. Z informacji wynika, że jest to

dotatkowe zobowiązanie wartości ok. 10 mln. zł. Owszem, Rada przyjęła w budżecie te założenia, ale wydawało się, że projekt będzie weryfikowany, będzie możliwość wglądu do dokumentacji. Tu został ogłoszony przetarg bez żadnej informacji. Przy tak ważnych projektach, ktoś powinien poinformować Komisję, bo projekt budzi duże kontrowersje i wątpliwości wśród mieszkańców.

Tadeusz Zamaro stwierdził, że jest za tym, aby przebudować i uporządkować centrum Suwałk wokół parku, więc nie zagłębiał się w szczegóły, na które zwrócił uwagę przedmówca. Wcześniej głosował za przyjęciem budżetu na bieżący rok, a tym samym za zaplanowanymi inwestycjami, w tym również Placem Europejskim, więc uważa, że nie są tu potrzebne żadne koreferaty.

Tomasz Bilbin – koreferat to spostrzeżenie innej osoby, która ma uprawnienia, ma pewną wizję, bo inaczej jest to projekt autorski.

Józef Gajewski udzielił wyjaśnień: odnośnie kanalizacji burzowej i dbania o kratki, to są wyraźnie ustalone kompetencje między firmami komunalnymi, która za co odpowiada. MDI jest odpowiedzialna za czyszczenie krater w mieście. W sytuacji wspomnianej przez radnego Tadeusza Szymańczyka, to nie ma żadnych podstaw do obciążenia osoby fizycznej za oczyszczenie kratki, przecież nie jest to bezpośrednia wina danej osoby. Dodał, że służby komunalne zostaną uczulone, żeby szybko reagowały na zgłoszenia.

Szalet w muszli parku w sezonie był czynny do godz. 22.00. Po uruchomieniu punktu informacji turystycznej będzie on czynny całą dobę – zostanie wykonane oddzielne wejście. Będzie również ogłoszony przetarg na postawienie dwóch szaletów: na skwerze im. Marii Konopnickiej, przy ul. Noniewicza przy Zespole Szkół nr 1. Te szalety również będą czynne całą dobę.

W dalszej wypowiedzi Józef Gajewski odniósł się do zagadnienia poruszonego przez radnego Tomasza Bilbina i stwierdził, że problem przebudowy śródmieścia i utworzenia Placu Europejskiego wielokrotnie był omawiany. Projekt budżetu został złożony 14 listopada 2005 roku, odbyły się dwa posiedzenia komisji, w których uczestniczył radny, odbyły się spotkania koalicyjne oraz sesja Rady. Dlatego dziwi fakt, że dopiero teraz radny Tomasz Bilbin zgłasza zastrzeżenia i mówi o koreferatach. Nic nie było robione w tajemnicy, a o tworzeniu centrum była mowa wielokrotnie, ponieważ wszystkim zależy na tym, aby ożywić centrum miasta, żeby stworzyć miejsce przyjazne mieszkańcom i turystom. Na tę okoliczność w 2004 roku został wspólnie z Alitusem przygotowany wniosek i złożony do INTEREGR-u. Po pokonaniu wielu przeszkód udało się, że projekt partnerski został przyjęty. W budżecie ten punkt jest zapisany na kwotę 4,2 mln zł, dofinansowanie 3 mln zł. Wgląd do dokumentacji jest możliwy na każdym etapie realizacji projektu, który zakłada powrót do układu historycznego. Jezdnia będzie z kostki,

a chodnik z płyt granitowych, zyska ten obszar na wyglądzie. Jest przyjęta koncepcja, żeby zrobić z ulicy Kościuszki deptak spacerowy.

Głosów krytycznych nie uniknie się, ważne, aby mieć przekonanie o sensie danego przedsięwzięcia. Mimo tych nieprzychylnych głosów, samorząd na pewno nie wycofa się z partnerstwa.

Tomasz Bilbin podkreślił, iż ogólny projekt zyskał akceptację, tego nie neguje, natomiast obecnie mówi o detalach takich mianowicie, że proces inwestycyjny jest prowadzony niewłaściwie.

Józef Gajewski stwierdził, że proces jest prowadzony właściwie, zgodnie z przepisami i ze sztuką budowlaną. Projekt przeszedł wszystkie procedury i teraz można go realizować. Nie ma też wymagań i podstawy prawnej, żeby inwestycje przechodziły jakieś koreferaty. Jeżeli będzie z komisji skierowany konkretny wniosek, opinia, która uzyska większość, że należy takie wymagania stosować, to wówczas zostaną określone warunki, kryteria, terminy i będzie podjęta realizacja. Podkreślił, że jest skłonny przyjąć propozycje, ale skierowane oficjalnie.

Zygmunt Lewkowicz zapytał radnego Tomasza Bilbina czy sformułuje wniosek w przedmiotowej sprawie.

Tomasz Bilbin odstąpił od zgłoszenia wniosku dodając, że przecież pan prezydent dysponuje instytucją, która prowadzi inwestycje i skoro odpowiedzialne organa stwierdzają, że wszystko jest w porządku, to uznaje tę opinię, chociaż osobiście ma zastrzeżenia odnośnie projektu.

Przypomniał, że swego czasu, na posiedzeniu tej komisji został przez Jana Wiszniewskiego sformułowany, przegłosowany i skierowany do prezydenta wniosek, żeby ogłoszenia o wszelkich przetargach były ogłaszane w Tygodniku Suwalskim. Stąd pytanie – czy przetarg na ten projekt był ogłoszony w Tygodniku?

Józef Gajewski – przepisy określają jak i gdzie należy ogłaszać przetargi; są one ogłaszane w internecie, są spełnione wszystkie wymogi, również te określone przez prawo europejskie.

Zygmunt Lewkowicz zapytał czy tiry jadące od strony Sejn, muszą dojeżdżać do skrzyżowania z ul. Utratą przy bazarze, czy nie można ich skierować za torami w lewo, w ulicę Waryńskiego. Zmniejszyłoby się natężenie ruchu na ul. Sejneńskiej, co jest ważne ze względu na bezpieczeństwo dzieci i młodzieży uczęszczającej do kilku szkół położonych przy tej ulicy. Tiry mogłyby z ul. Waryńskiego kierować się w stronę Augustowa omijając odcinek przy szkołach.

Józef Gajewski – pytanie jest zasadne, bo rzeczywiście po co zagęszczać ruch na ul. Sejneńskiej, skoro można skierować pojazdy ulicą Waryńskiego.

Tomasz Bilbin – generalnie tiry powinny jeździć drogami krajowymi, a droga z Sejn należy do wojewódzkich. Trzeba zawnioskować, aby droga ta została zmieniona na krajową.

Józef Gajewski – na ten temat były kierowane odpowiednie wnioski i niestety, są negatywne odpowiedzi od dyrekcji dróg oraz od ministra infrastruktury.

Innych wniosków nie zgłoszono i na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Prusinowska
Podinspektor BRM

Wiceprzewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Gospodarczego

Zygmunt Lewkowicz