

Protokół nr 22/04
posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach
w dniu 19 marca 2004 roku w sali nr 146 Urzędu Miejskiego,
ul. Mickiewicza 1, w godz. od 15³⁰ do 18³⁰.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Stanisław Sieczkowski – przewodniczący
- 2/ Krzysztof Bargłowski
- 3/ Grzegorz Gorlo
- 4/ Maria Lauryn
- 5/ Andrzej Matusiewicz
- 6/ Eligiusz Myszkowski
- 7/ Krzysztof Ołowniuk – wiceprzewodniczący
- 8/ Jadwiga Szukiłowicz

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Włodzimierz Marczewski – zastępca prezydenta
- 2/ Mariusz Klimczyk – zastępca prezydenta
- 3/ Wiesław Stelmach – skarbnik miasta
- 4/ Alicja Andrulewicz – nacz. Wydz. KiT
- 5/ Jadwiga Olbryś – Wydz. OWiS
- 6/ Stanisław Kurak – red. naczelny Tygodnika Suwalskiego
- 7/ Marek Starczewski – Rada Programowa „TS”
- 8/ Zdzisław Siemaszko – dyr. OSiR-u

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył **Stanisław Sieczkowski**. Przypomniął, że porządek posiedzenia wraz z materiałami został przesłany radnym. Zaproponował zmianę porządku i przestawienie punktów w sposób następujący:

- 1/ Informacja o działalności „Tygodnika Suwalskiego” w 2003 roku – prognoza na 2004 rok.
- 2/ Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach.
- 3/ Informacja dotycząca planowanych organizacji świąt i rocznic państwowych na terenie miasta w 2004 roku.
- 4/ Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie kontynuowania współpracy miasta Suwałki z miastami: Waren /Republika Federalna Niemiec/, Grande-Synthe /Republika Francuska/, Marijampole i Alytus /Republika Litewska/ oraz Voru /Republika Estońska/.
- 5/ Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Regionalnego Ośrodka Kultury i Sztuki w Suwałkach.
- 6/ Zaopiniowanie wniosków w sprawie przyznania nagród i stypendiów w dziedzinie kultury fizycznej w II semestrze roku szkolnego 2003/2004.

7/ Wolne wnioski.
Zebrani zaakceptowali porządek i przystąpili do jego realizacji.

Ad pkt. 1 – informacja o działalności „Tygodnika Suwalskiego” w 2003 roku – prognoza na 2004 rok – stanowi **zał. nr 2 do protokołu**.

Stanisław Kurak stwierdził, że materiał, który zebrani otrzymali, pokazuje mechanizm funkcjonowania Tygodnika, a jeżeli zebrani zgłoszą zapytania, to udzieli wyjaśnień.

Marek Starczewski uznał, że każda społeczność lokalna, każde miasto powinno mieć swój tytuł prasowy, ponieważ mieszkańcy zasługują na to, aby byli informowani przez swoich dziennikarzy. Miastu potrzebne jest pismo, tytuł prasowy nieograniczony tylko do zaścianka, do wiadomości lokalnych, ale pismo, które miałoby swój rezonans ogólnopolski. Czytając teksty ukazujące się w Tygodniku uważa, że pismo ma szansę stać się takim właśnie pismem z rezonansem ogólnopolskim. Tygodnik jest pismem zróżnicowanym, bogatym w różne pióra i prezentujący różne punkty widzenia. Trzeba jednak dać pismu szansę, więcej czasu na rozwinięcie się, bo wielką szkodą byłaby likwidacja dobrze zapowiadającego się pisma, a rynek i czytelnicy zweryfikują go.

Krzysztof Bargłowski zapytał, jaki był cel przekazania rozliczenia kosztów Tygodnika, bo jego zaniepokojenie budzi fakt, iż rok temu Tygodnik miał więcej kosztów niż przychodów. Do czego też porównywać koszty w 2003 roku, skoro Tygodnik został przeniesiony do ROKiS-u?

Włodzimierz Marczewski wyjaśnił, że w pierwotnej informacji zostały załączone dane o wydatkach i przewidywane wskaźnikowe rozliczenie kosztów za całość, żeby można było porównać rok do planowanego. Dodatkowa informacja pokazuje koszty pięciu miesięcy wydawania Tygodnika na podstawie rzeczywistych wydatków.

Krzysztof Bargłowski postawił pytania: – na co są przeznaczane zyski ze sprzedaży Tygodnika? Czy jest lepiej po przejęciu Tygodnika przez ROKiS? Czy są straty, czy nadwyżki? Ile umów podpisano?

Wiesław Stelmach – nie ma zysków, ponieważ wpływy, które są z tytułu sprzedaży Tygodnika i reklam wpływają do ROKiS-u, jako do podmiotu, który jest wydawcą i służy finansowaniu działalności Tygodnika.
Nie ma też strat, ponieważ koszty związane z wydawaniem Tygodnika zostały pokryte ze środków, które były w dyspozycji Urzędu Miejskiego oraz ze środków, które miał w swojej dyspozycji ROKiS.

Stanisław Kurak podał, że zostały podpisane umowy ze wszystkimi gminami na pokrycie wydawania wkładki pt. „Kurier Ziemski” na kwotę 41,5 tys. zł. Koszt tej wkładki to też zdobycie nowych czytelników w powiecie i powiększenie się rynku czytelniczego.

Andrzej Matusiewicz zwrócił uwagę, że Tygodnik nie może być zweryfikowany przez rynek czytelniczy, bo jest dotowany.

Natomiast zapowiedź pojawienia się wkładki wydawanej wspólnie z Polsko-Litewską Izbą Gospodarczą czy wkładki EKO, budzi niepokój, że Tygodnik stanie się pismem sponsora, nie czytelnika. Sponsor określa jasno, czego żąda, jakie stawia wymagania i jeżeli jest więcej współfinansujących, to pismo staje się pismem sponsora. Trzeba tu szukać odpowiedzi na pytanie: na ile czytelnik jest zainteresowany uwarunkowaniami celnymi w wymianie handlowej z Rosją czy Białorusią. Zrozumiałe są intencje redakcji, że trzeba szukać środków finansowych, ale są też i zagrożenia.

Stanisław Kurak przypomniał, że celem przeniesienia Tygodnika do ROKiS-u było zmniejszenie kosztów wydawania pisma i tak się stało. Koszty zostały obniżone o 100 tys. zł, ponieważ utrzymanie Tygodnika przy dużo mniejszych kosztach technicznych, drukarskich i innych w 2002 roku wyniosło 340 tys. zł. Mówienie natomiast o rynkowej sytuacji pisma, że powinno ukazywać się jako niezależny, gospodarczy, zarabiający na swoje istnienie podmiot, jest nieporozumieniem. Takiego pisma nie wydaje samorząd, to robi się z prywatnej inicjatywy, a żeby takie pismo mogło istnieć, trzeba je wydawać w nakładzie przynajmniej 5 tysięcy egzemplarzy.

Uważa, że Tygodnik jako pismo samorządowe, pokazuje obraz miasta, jego problemy, a jako redaktor nie szuka skandali i nie drukuje informacji sensacyjnych.

Stanisław Sieczkowski zapytał o koszt ogłoszeń zamieszczanych w Tygodniku i ich rozliczanie oraz o wymienioną w końcowym fragmencie informacji kwotę 60 tys. zł. Ponadto zapytał o przetarg na druk Tygodnika, bo wynika z tekstu, że po przetargu wzrosły koszty – czy nie można było zostać przy firmie dotychczas drukującej.

Stanisław Kurak podał, że ogłoszenia Urzędu Miasta nie są opłacane, ale są ewidencjonowane. Kwota 60 tys. zł podana jest jako potrzebna do zamknięcia bilansu.

Odnosnie przetargu wyjaśnił, że po przejęciu pisma, ROKiS miał obowiązek ogłoszenia przetargu i uczynił to. Ośrodek Politechniczny, który dotychczas zajmował się drukiem, przegrał z drukarnią p. Kopiczki. Komisja przetargowa wyłoniła jego, ale jakość druku wykonana przez nowy podmiot była fatalna. Na jego, redaktora wniosek został ogłoszony nowy przetarg. W międzyczasie

wzrosły ceny papieru, wzrosły też stawki drukarzy – nowy przetarg wygrał Ośrodek Politechniczny, ale nie ceną, ale punktami za różne elementy, które składały się na przetarg. Obecnie nie ma w Suwałkach tańszej drukarni, która drukowałaby poniżej wymienionych kosztów.

Stanisław Sieczkowski uznał, że informacja o Tygodniku Suwalskim została przyjęta. Jednocześnie wyraził nadzieję, że Tygodnik będzie rozwijał się i będzie zyskiwał coraz więcej czytelników.

Ad pkt. 2 – projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach – stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Mariusz Klimczyk podał, że potrzeba zmiany statutu OSiR wynika głównie z uchwały nr XIX/215/04 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 lutego 2004 roku w sprawie likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego, który na mocy wymienionej uchwały został włączony do OSiR-u. Jest potrzeba zmiany zakresu kompetencji OSiR-u oraz potrzeba dokonania zmian w zakresie majątku zlikwidowanego MOS-u.

Andrzej Matusiewicz zapytał, czym spowodowane jest usunięcie § 3 punktu 8 mówiącego o prowadzeniu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych.

Maria Lauryn przypomniała, że poprzednio ten zapis został wprowadzony, aby można było ubiegać się o środki z PFRON-u.

Jadwiga Olbryś wyjaśniła, że zapisy były zdublowane, w punkcie 2, § 3 jest wymagany zapis i ze środków PFRON-u będzie można korzystać.

Krzysztof Bargłowski – na poprzednich posiedzeniach stawiał pytanie: czy regulamin korzystania z obiektów OSiR-u i jednostek komunalnych i oświatowych jest „legalnie działający”, ponieważ przeczytał, że taki regulamin ustala prezydent, ale po zatwierdzeniu przez Radę. Ponadto zwrócił uwagę na fakt, że poprzednio OSiR prowadził działalność gospodarczą mając pomocnicze gospodarstwo. Teraz nie ma gospodarstwa i nadal prowadzi działalność – w jaki sposób prowadzi tę działalność? Jaki jest przepływ pieniędzy? Czy nowy statut był konsultowany z dyrektorem OSiR-u? Czy dyrektor wie, że powinien posiadać licencję zarządcy nieruchomości uprawniającą do bezpośredniego gospodarowania lokalami komunalnymi?

Zdzisław Siemaszko odpowiedział, że OSiR tylko wynajmuje swoje pomieszczenia i lokale; są wydzielone środki specjalne i pieniądze z tytułu najmu są przekazywane do UM.

Mariusz Klimczyk dodał, że statut był konsultowany z dyrektorem, a statut mówi również o tym, jaką działalność ewentualnie OSiR może realizować w przyszłości. Mogą to być usługi transportowe, hotelarskie i inne.

Stanisław Sieczkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za - 6 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się - 1 radny

Większością głosów Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach – opinia stanowi **zał. nr 4 do protokołu**.

Ad pkt. 3 – informacja dotycząca planowanych organizacji świąt i rocznic państwowych na terenie miasta w 2004 roku – stanowi **zał. nr 5 do protokołu**.

Andrzej Matusiewicz zwrócił uwagę, że niepotrzebne jest zapisanie przy świetle 1 maja, że kwiaty pod pomnikiem złożą delegacje SLD i UP, ponieważ brzmi to, jako określenie, kto może złożyć kwiaty. Lepiej pozostawić dowolność w tym zakresie.

Zgłosił propozycję, żeby z obchodów rocznicy Konstytucji 3 Maja uczynić święto radości, gdyż wszystkie święta są obchodzone w podniosłym nastroju, a to jak najbardziej kwalifikuje się do radosnego świętowania. Przypomniął, że były podejmowane próby uczynienia z obchodów Święta Niepodległości radosnego, pogodnego święta, ale tradycja patetyczna przeważała.

Włodzimierz Marczewski opowiedział się również za radosnym obchodzeniem Święta Niepodległości czy też Konstytucji 3 Maja.

Mariusz Klimczyk podał, że w tym roku obchody święta Konstytucji 3 Maja zbiegają się z dniem wejścia Polski do Unii Europejskiej – z tej okazji są też zaplanowane liczne koncerty i uroczystości i można pomyśleć o tym, aby część uroczystości przenieść na dzień 3 maja i uatrakcyjnić to święto.

Stanisław Sieczkowski stwierdził, że informacja została przyjęta.

Ad pkt. 4 – projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie kontynuowania współpracy miasta Suwałki z miastami: Waren /Republika Federalna Niemiec/, Grande-Synthe /Republika Francuska/, Marijampole i Alytus /Republika Litewska/ oraz Voru /Republika Estońska/ - stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że kontrola przeprowadzona w dniu

23 października 2003 roku z ramienia UW zakwestionowała pewne działania jako niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym i wskazała, że należy podjąć w tej mierze stosowną uchwałę. Przedłożony projekt uchwały w sprawie współpracy z wymienionymi miastami jest zgodny ze Strategią Rozwoju miasta Suwałki do 2015 roku.

Krzysztof Bargłowski zapytał o efekty współpracy prowadzonej przez miasto z wymienionymi miastami.

Włodzimierz Marczewski wskazał, że najlepiej układa się współpraca na polu kultury i sportu – słabo natomiast wygląda współpraca na niwie gospodarczej, gdyż partnerzy chronią własny rynek. Borykają się z problemem bezrobocia i z tego względu trudno zachęcić ich do inwestowania w Polsce.

Maria Lauryn zwróciła uwagę, że w tym projekcie uchwały nie został wymieniony rejon wileński – z jakiego powodu?

Alicja Andrulewicz podała, że z rejonem wileńskim nie było podpisanej umowy oficjalnej, ale jest prowadzona bardzo ścisła wymiana kulturalna i to z wieloma partnerami.

Głosowanie:

za - 6 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Krzysztof Bargłowski nie brał udziału w głosowaniu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie kontynuowania współpracy miasta Suwałki z miastami: Waren /Republika Federalna Niemiec/, Grande-Synthe /Republika Francuska/, Marijampole i Alytus /Republika Litewska/ oraz Voru /Republika Estońska/ - opinia stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Ad pkt. 5 – projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Regionalnego Ośrodka Kultury i Sztuki w Suwałkach – stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Stanisław Sieczkowski odczytał pismo KT.4015/36/04 z dnia 12 marca 2004 r. (**załącznik nr 9 do protokołu**) dotyczące wskazania osoby do pracy w komisji konkursowej w sprawie powołania dyrektora ROKiS.

Andrzej Matusiewicz zapytał czy są istotne zmiany w stosunku do poprzedniego regulaminu w sprawie powołania dyrektora.

Alicja Andrulewicz odpowiedziała, że nie ma zasadniczych różnic, regulamin zakłada podobne warunki, jak poprzednio.

Stanisław Sieczkowski zaproponował podwyższenie stażu pracy kandydata na stanowisku kierowniczym do 5 lat.

W trakcie dyskusji padł wniosek o podwyższenie stażu pracy do 23 lat, a także o pozostawienie 3 letniego stażu pracy. Padły propozycje, aby przegłosować wszystkie trzy wersje. Zaproponowano również, aby dokonać tego w tajnym głosowaniu. Jednak ta propozycja została odrzucona w głosowaniu: „za” – 1 radny, „wstrzymało się” – 0, „przeciw” – 7 radnych.

Stanisław Sieczkowski poddał pod głosowanie:
wniosek I, aby staż pracy wynosił 5 lat: „za” – 4 radnych,
wniosek II, aby staż pracy wynosił 3 lata: „za” – 4 radnych.
Wymienione wnioski nie uzyskały większości.

Stanisław Sieczkowski poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji konkursowej na stanowisko dyrektora ROKiS-u.

Jadwiga Szukiłowicz zaproponowała kandydaturę Stanisława Sieczkowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Andrzej Matusiewicz zaproponował Eligiusza Myszkowskiego, który również wyraził zgodę na kandydowanie.

Zebrani uzgodnili regulamin głosowania: każdy radny dysponuje jednym głosem „za”, a kandydatury są głosowane w kolejności zgłoszenia.

Głosowanie kandydatury Stanisława Sieczkowskiego:
„za” – 4 radnych.

Głosowanie kandydatury Eligiusza Myszkowskiego:
„za” – 4 radnych.

Stanisław Sieczkowski stwierdził, że będą zgłoszone dwie kandydatury, ponieważ kandydaci nie uzyskali większości.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z załącznikami:

za – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Krzysztof Bargłowski nie brał udziału w głosowaniu.

Komisja przyjęła następującą opinię: „Na posiedzeniu w dniu 19 marca 2004 roku Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Regionalnego Ośrodka Kultury i Sztuki w Suwałkach.

(Głosowanie: „za” – 7 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0; ponadto 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.)

Komisja wytypowała ze swego składu dwóch przedstawicieli do komisji konkursowej: Stanisława Sieczkowskiego i Eligiusza Myszkowskiego, którzy otrzymali równą ilość głosów /po 4 głosy „za”/ – opinia stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Ad pkt. 6 – wnioski w sprawie przyznania nagród i stypendiów w dziedzinie kultury fizycznej w II semestrze roku szkolnego 2003/2004 – stanowią **załącznik nr 11 do protokołu**.

Eligiusz Myszkowski uznał, że należy zmienić uchwałę o przyznawaniu nagród i stypendiów, komisja merytoryczna powinna decydować o wysokości kwot, gdyż z jego wiedzy wynika, iż osoby spoza Rady dysponują kwotami i dzielą pieniądze według swego uznania.

Krzysztof Bargłowski przypomniał, że na poprzednich posiedzeniach Komisji prosił o przedstawienie informacji z przyznanych środków stowarzyszeniom, ponieważ Komisja ustaliła, a prezydent podpisał i ogłosił priorytetowe sporty i zadania. Zostały przydzielone określone środki – on chciałby znać kto i ile otrzymał. Chciałby również, aby Komisja przeprowadziła dyskusję na temat przyznanych środków, na temat priorytetów.

Stanisław Sieczkowski wyjaśnił, że 20 lutego wpłynęło do Komisji pismo znak: O.6300-III/2/04 (**załącznik nr 12 do protokołu**) informujące o przyznanych dotacjach z budżetu miasta na zadania zlecone do realizacji w 2004 roku. Pismo to zostało przesłane do wiadomości członkom Komisji w dniu 23 lutego.

Jadwiga Olbryś nawiązując do pytania radnego Eligiusza Myszkowskiego stwierdziła, że radni mają prawo zaproponować zmiany do uchwały i oczywiście je uchwalić, ale wnioski obecnie przedłożone powinny być opiniowane zgodnie z obowiązującą uchwałą.

Stanisław Sieczkowski zwrócił się z prośbą o zaprezentowanie opinii i stanowiska Wydziału odnośnie wniosków.

Jadwiga Olbryś podała, że po analizie wyników, jakie osiągnęli zawodnicy, proponuje nie przyznać gratyfikacji następującym osobom: Maciejowi

Mendakowi, Annie Kozakiewicz, Mateuszowi Kołkiewiczowi, Jakubowi Polańskiemu, Kindze Smerczyńskiej i Markowi Krejpcowi, który otrzymał w styczniu nagrodę za ubiegły rok w kategorii „działacz sportowy”.

Komisja zapoznała się z zestawieniem wniosków, wzięła pod uwagę sugestie pracowników Wydziału OWiS i w głosowaniu: „za” – 4 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 2 radnych, **pozytywnie zaopiniowała** przyznanie nagród i stypendiów następującym osobom:

- 1/ Tomasz Mościński
- 2/ Kacper Osyda
- 3/ Adrian Pakoca
- 4/ Kamil Jarząbski
- 5/ Hubert Jaworski
- 6/ Nadia Kostuczyk
- 7/ Michał Łogosz
- 8/ Marzena Makarewicz
- 9/ Karolina Neska
- 10/ Katarzyna Nideraus
- 11/ Kamil Raszkievicz
- 12/ Ewelina Sadłowska
- 13/ Radosław Sikorski
- 14/ Joanna Szleszyńska
- 15/ Karolina Ślińska
- 16/ Kamil Turonek
- 17/ Aneta Walentukanis
- 18/ Milena Walentukanis
- 19/ Maciej Poulakowski
- 20/ Magdalena Kozak
- 21/ Katarzyna Murawko
- 22/ Dominika Ostrowska
- 23/ Anna Warakomska
- 24/ Tomasz Warakowski
- 25/ Agnieszka Raszkievicz
- 26/ Małgorzata Wilczyńska
- 27/ Anna Krzesicka
- 28/ Tomasz Lewkowicz
- 29/ Tomasz Luto
- 30/ Iwona Ołów
- 31/ Tomasz Jasionowski
- 32/ Joanna Mendak
- 33/ Nowikowska Emilia
- 34/ Paweł Rurak
- 35/ Adrianna Sawicka

- 36/ Joanna Sawicka
- 37/ Małgorzata Skowron
- 38/ Joanna Anuszkiewicz
- 39/ Baranowski Artur
- 40/ Maciej Kleczyński
- 41/ Paulina Rutkowska
- 42/ Urszula Domel
- 43/ Magdalena Maciejewska
- 44/ Emilia Mazur
- 45/ Szymon Michałowski
- 46/ Bartosz Paszkiewicz
- 47/ Anna Staszkiwicz
- 48/ Szymon Urynowicz

Opinia stanowi **załącznik nr 13 do protokołu.**

Ad pkt. 7 – wolne wnioski.

Krzysztof Bargłowski – były wniosek Komisji, że przy ustalaniu regulaminu punktów, już od tego roku, wszystkie kluby dostaną dofinansowanie na określonym, jednakowym poziomie. W ciągu roku natomiast zostaną im dofinansowane te imprezy, na których kluby odniosą sukces. Będzie zróżnicowanie, bo te, które nie odniosą sukcesu, nie otrzymają dodatkowych środków.

Eligiusz Myszkowski podał przykład nierównego traktowania uczniowskich klubów sportowych (w zestawieniu stanowiącym **zał. nr 12 do prot.**). Klub Ekonomik, który chciałby promować miasto, otrzymał 2 tys. zł, a Klub Ludowy Hańcza otrzymał 42 tys. zł.

Uznał, że należy popierać gry zespołowe, żeby objąć szkoleniem większe grupy młodzieży.

Jadwiga Olbryś – w zestawieniu są wykazane zadania, które będą realizowane przez kluby. One decydują się realizować te zadania nawet przy symbolicznych kwotach np. 2 tys. zł. Zgodnie z opinią Komisji przyjętą na poprzednim posiedzeniu, zostały opracowane widełki określające rozpiętość kwot, którym klubom i jakie środki mają być podzielone i zgodnie z tym przyjętym podziałem procentowym zostały ustalone kwoty. Jeśli radni sobie życzą, to na kolejne posiedzenie dostarczy szczegółowy materiał.

Grzegorz Gorlo zwrócił się do prezydenta o przedstawienie indywidualnej koncepcji zagospodarowania pieniędzy, żeby jasno sprecyzować cel wydania tych pieniędzy. Uznał, że trzeba budować nową koncepcję i w przyszłości ją przedstawić.

Krzysztof Bargłowski – sporty uznane za priorytetowe muszą mieć środki na start. W ubiegłym roku odnotowane zostały sukcesy w tych sportach i dlatego były one uznane za priorytetowe, ale kluby uprawiające określone dziedziny powinny być sponsorowane, dotowane.

Zaproponował, aby Komisja przeprowadziła dyskusję na temat przyznanych środków, na temat priorytetów.

Jadwiga Szukilowicz poprosiła o zwołanie Komisji, na której te zagadnienia zostaną omówione i przedyskutowane.

Stanisław Sieczkowski odczytał:

- pismo KT.0064-6/14/04 informujące, że przyznano zespołowi muzycznemu działającemu przy Oratorium św. Jana Bosko kwotę 800 zł na udział w festiwalu piosenki religijnej (*załącznik nr 14 do protokołu*),

- pismo KT.0064-6/12/04 z prośbą o przesunięcie terminu realizacji tematu pt. „Strategia działalności ROKiS na 2004 rok” (*załącznik nr 15 do protokołu*).

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Prusinowska

Przewodniczący
Komisji Kultury, Sportu i Turystyki

Stanisław Sieczkowski