

Protokół nr 41/05
posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach
w dniu 20 października 2005 roku w sali nr 146 Urzędu Miejskiego
w Suwałkach, ul. Mickiewicza 1, w godz. od 17⁰⁰ do 18³⁰.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Stanisław Sieczkowski – przewodniczący,
- 2/ Krzysztof Bargłowski,
- 3/ Grzegorz Gorlo,
- 4/ Eligiusz Myszkowski,
- 5/ Krzysztof Ołowniuk – wiceprzewodniczący,
- 6/ Jadwiga Szukiłowicz,
- 7/ Zbigniew Walendzewicz,

nieobecni:

- 1/ Andrzej Matusiewicz,

w posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Mariusz Klimczyk – zastępca prezydenta,
- 2/ Alicja Andrulewicz – nacz. Wydz. KiT,
- 3/ Jadwiga Olbryś – Wydz. OWiS.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Na posiedzeniu był obecny Bolesław Kanafa.

Posiedzeniu przewodniczył **Stanisław Sieczkowski**. Przypomniął, że radni otrzymali porządek posiedzenia wraz z materiałami i zawiadomieniem. Zapytał o wnioski do porządku. Radni nie zgłosili uwag i zaakceptowali następujące punkty:

1. Przyjęcie protokołu nr 40/05 z dnia 22 września 2005 roku.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, a także określenia wysokości nagród i rodzaju wyróżnień za osiągnięcia sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania w mieście Suwałki.
3. Informacja dotycząca podsumowania przebiegu sezonu turystycznego Lato'2005 na terenie miasta Suwałk.
4. Informacja z przebiegu Dni Francusko-Polskich w Suwałkach w dniach od 22 do 28 sierpnia 2005 roku.
5. Informacja dotycząca organizacji rywalizacji sportowej szkół w roku szkolnym 2005/2006.
6. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1 – przyjęcie protokołu nr 40/05 z dnia 22 września 2005 roku.

Stanisław Sieczkowski zapytał o uwagi do protokołu nr 40/05 posiedzenia Komisji z dnia 22 września 2005 roku – zebrani nie zgłosili zastrzeżeń, wobec czego stwierdził, że protokół został przyjęty przez Komisję.

Ad pkt. 2 – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, a także określenia wysokości nagród i rodzaju wyróżnień za osiągnięcia sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania w mieście Suwałki – stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Mariusz Klimczyk – stwierdził, że głównym powodem skierowania tego projektu uchwały do ponownego opracowania, było wejście w życie zmian ustawy o kulturze fizycznej oraz wejście w życie ustawy o sporcie kwalifikowanym. Pod tym kątem zostały wprowadzone zmiany do projektu uchwały, który radni otrzymali do zaopiniowania. Jeżeli chodzi o zmiany dotyczące wysokości stawek, to w projekcie są wielkości, które były wcześniej proponowane przez Komisję. Stąd uważa, że przedłożona wersja projektu uchwały spełnia wymogi cytowanych wyżej ustaw, jak również odzwierciedla sugestie radnych w zakresie nagradzania sportowców.

Komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały i w głosowaniu: „za” – 8 radnych /jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, a także określenia wysokości nagród i rodzaju wyróżnień za osiągnięcia sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania w mieście Suwałki – opinia stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad pkt. 3 – informacja dotycząca podsumowania przebiegu sezonu turystycznego Lato’2005 na terenie miasta Suwałk – stanowi **zał. nr 4 do protokołu**.

Mariusz Klimczyk – przedłożona informacja zawiera podstawowe dane o przebiegu sezonu turystycznego w Suwałkach. Informacja powstała przy współpracy i pomocy jednostek wskazanych na wstępie dokumentu. Odnosi się do najważniejszych aspektów realizacji sezonu turystycznego w mieście. Zawiera pewne uwagi dotyczące wniosków w zakresie obsługi ruchu turystycznego przez funkcjonujące w mieście instytucje.

Eligiusz Myszkowski odniósł się do rozgrywek w piłkę koszykową, które organizował OSiR i stwierdził, że w tych meczach nie brało udziału 200 zawodników. Podał, że ze swoim zespołem wystąpił w omawianych zawodach,

organizowanych w każdy poniedziałek i naocznie stwierdził, że nie było takiej ilości osób, która jest wymieniona w informacji. Tu jest przekłamanie. Dodał, że zawody nie trwały zbyt długo, bo nie było chętnych. Brały udział tylko trzy zespoły.

Mariusz Klimczyk podkreślił, że informacja została sporządzona na podstawie danych przedłożonych przez OSiR, nie ma podstaw sądzić, że OSiR celowo podał błędną informację, ale poprosi placówkę o wyjaśnienie.

Krzysztof Ołowniuk wyjaśnił, że rozgrywki trwały przez całe wakacje i tyle osób wzięło w nich udział. Radny Eligiusz Myszkowski z zespołem uczestniczył tylko w trzech zajęciach i na tej podstawie nie może wydać opinii, co do ilości osób biorących udział. Rzeczywiście, po występach zespołu pana Eligiusza Myszkowskiego nastąpiła dwutygodniowa przerwa w rozgrywkach z piłki koszykowej, ale później zostały one wznowione i trwały do końca wakacji.

Stanisław Sieczkowski poprosił pana prezydenta, aby sprawdził na podstawie protokołów z zajęć, ile osób uczestniczyło w rozgrywkach.

Mariusz Klimczyk zapytał Krzysztofa Ołowniuka – czy były sporządzane listy obecności, protokoły z zajęć?

Krzysztof Ołowniuk odpowiedział, że takie dokumenty były sporządzane i są do wglądu w OSiR-ze.

Krzysztof Bargłowski – zapytał, po ile osób liczyły drużyny biorące udział w grze i jak zostało ustalone, policzone, że brało udział 200 zawodników.

Krzysztof Ołowniuk – drużyny liczyły po sześciu zawodników, udział brało po pięć zespołów przez osiem poniedziałków i na tej podstawie liczy się, że ok. 200 osób wzięło udział. Do statystyki bierze się pod uwagę osobodzień, nie znaczy to, że w każdym zajęciu grało 200 zawodników – tylu przewinęło się przez czas trwania zajęć.

Krzysztof Bargłowski nie zgodził się z takim liczeniem. Stwierdził, że nie wie, w jakim celu jest taka statystyka, bo uważa, że potrzebna jest informacja, ile dzieci zostało objętych opieką i brało udział w zajęciach. Nie chodzi o to, że jeżeli dwie osoby będą chodziły na zajęcia przez 60 dni, to policzy się, iż 120 osób brało udział. To cały czas będą dwie osoby.

Mariusz Klimczyk – statystycznie rzecz ujmując, to te dwie osoby mogą się zmieniać – każdego dnia przyjdą inne. Na turnieju koszykówki było 200 osób – czy to były te same czy inne osoby, dla statystyki nie ma to znaczenia.

Grzegorz Gorlo – nauka zwana statystyką ma pomóc w urzeczywistnieniu pewnej realnej sytuacji. Jako radny interesuje się ilością ludzi a nie wynikiem – czyli naprawdę tym, ile osób brało udział w zawodach.

Stanisław Sieczkowski zamknął dyskusję na ten temat i poprosił o kolejne pytania dotyczące *Informacji*.

Krzysztof Bargłowski zacytował zdanie ze str. 2 „Ponadto w ramach obozów wypoczynkowo-kondycyjnych podczas sezonu letniego zostało objętych ponad 200 osób.” Jest m.in. wymieniony Uczniowski Klub Żeglarski „Grot” – jak on robił wypoczynek?

Jadwiga Olbryś – w ramach środków finansowych, które kluby otrzymały na zakontraktowane zadania, organizowały wypoczynek swoim zawodnikom. W tym wypoczynku, zorganizowanym przez kluby i stowarzyszenia, łącznie wzięło udział 200 osób. Nie był to wypoczynek organizowany przez miasto, ale przez podmioty, które otrzymały dofinansowanie i które miały środki z innych źródeł – z ministerstwa, z fundacji, od sponsorów.

Eligiusz Myszkowski zwrócił uwagę, że jeżeli OSiR podaje swoje informacje o imprezie takiej, jak „Z wodą za pan brat”, to powinien zsynchronizować dane z Suwalskim Wodnym Ochotniczym Pogotowiem Ratunkowym, które od lat realizuje i organizuje zajęcia w ramach tego programu.

Alicja Andrulewicz oświadczyła, że impreza pod tytułem „Z wodą za pan brat” jest programem autorskim WOPR-u, a OSiR występuje w tym przypadku tylko jako współorganizator. Celowo OSiR został umieszczony przy tym zadaniu, gdyż ich działania wzbogacają ofertę wypoczynku dziennego, rekreacyjnego podczas wakacji. Nie jest to materiał z działalności merytorycznej OSiR-u, tylko z przebiegu sezonu turystycznego.

Radni nie zgłosili innych zapytań, *Informacja* została przyjęta przez Komisję.

Ad pkt. 4 – informacja z przebiegu Dni Francusko-Polskich w Suwałkach w dniach od 22 do 28 sierpnia 2005 roku – stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Zbigniew Walendzewicz uznał informację za wyczerpującą, dobrze opracowaną i zaproponował jej przyjęcie.

Radni nie zgłosili sprzeciwu, wobec czego **Stanisław Sieczkowski** stwierdził, że *Informacja* została przyjęta.

Ad pkt. 5 – informacja dotycząca organizacji rywalizacji sportowej szkół w roku szkolnym 2005/2006 – stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Krzysztof Bargłowski – odniósł się do pkt. VIII Regulaminu Ogólnego Miejskiej Rywalizacji Sportowej, który określa zasady finansowania i uznał, że przy zapisie „koszty związane z organizacją imprez pokrywają organizatorzy” oraz „obowiązkiem organizatorów jest udostępnienie obiektów do realizacji imprez” brak jest spójności, bo kto inny organizuje zawody, a kto inny pokrywa koszty.

Jadwiga Olbryś – organizatorów biorących udział w Miejskiej Rywalizacji Sportowej jest wielu – są wymienieni w punkcie II. Przy organizacji rozgrywek ważną rolę pełni Ośrodek Sportu i Rekreacji. W tabeli są zapisane imprezy, którym patronuje, jest organizatorem wiodącym, a jednocześnie udostępnia obiekty na te imprezy.

Krzysztof Bargłowski – niektórzy organizatorzy nie mają swoich obiektów i nie mogą ich zabezpieczyć – to jak mają przeprowadzić zawody?

Jadwiga Olbryś – organizator wiodący przygotowuje regulamin, uzgadnia terminy, natomiast przy takich zawodach, które będą rozgrywane na stadionie lekkoatletycznym, organizatorem jest OSiR, ponieważ on dysponuje obiektem sportowym i jego zadaniem jest udostępnienie tego obiektu. Jeżeli zapis jest niedoskonały, można go doprecyzować, ale intencja była taka, żeby obowiązki organizatorów były określone. Jeżeli ktoś występuje do Urzędu z wnioskiem o dotację i ją otrzymuje, to ma pokryć koszty wynajęcia, a ten kto dysponuje obiektem, ma obowiązek go udostępnić.

Eligiusz Myszkowski zaproponował, żeby dopisać, że udostępnia obiekt „nieodpłatnie”. Podał przykład – uczestniczył w imprezie żeglarskiej w Starym Folwarku, w ośrodku, który należy do OSiR-u, żeglarze z niczego nie korzystali, weszli tylko do wody, a potem otrzymali fakturę obciążającą na kwotę 400 zł.

Mariusz Klimczyk – proszę pamiętać, że jest zarządzenie prezydenta dotyczące kwestii wynajmowania obiektów sportowych i zapis w omawianym regulaminie nie może być sprzeczny. Faktura musiała być wystawiona na jakiejś podstawie – umowy czy zamówienia.

Krzysztof Ołowniuk – powinien być zapis, że koszty pokrywają organizatorzy, którzy otrzymują dotacje z Urzędu Miasta, wtedy OSiR będzie wiedział kogo obciążyć.

Jadwiga Olbryś zwróciła uwagę, że organizatorzy otrzymują środki nie tylko z Urzędu Miasta, ale także z innych źródeł m.in. od sponsorów, z ministerstwa. Czy wówczas nie powinni pokrywać kosztów wynajęcia obiektów?

Krzysztof Bargłowski – jeżeli nie będzie zapisane, że „nieodpłatnie” udostępnia obiekty, jeżeli będzie utrzymana dotychczasowa polityka, to będą związki obciążane, a nie na tym ma polegać rywalizacja sportowa.

Mariusz Klimczyk – autor regulaminu nie określił wszystkich możliwych źródeł finansowania, podparł się źródłem najczęściej występującym, czyli finansowania ze środków Urzędu Miasta, co nie oznacza, że zawody nie mają być finansowane z innych środków.

Jadwiga Olbryś dodała, że organizatorzy poszczególnych zawodów mają możliwość przystąpienia do konkursu ofert. Składają stosowne wnioski, kalkulacje i otrzymują dofinansowanie. Zapisy w regulaminie w punkcie VIII o tym mówią. Organizator, jeżeli przystąpi do konkursu, złoży kalkulację, wówczas może otrzymać środki. Odrzucane są oferty nieprawidłowo przygotowane.

Krzysztof Bargłowski: mówimy o dwóch różnych rzeczach – jest miejska rywalizacja sportowa i są organizatorzy, którzy robią kalkulację i występują w konkursie ofert, aby otrzymać dofinansowanie.

Jadwiga Olbryś stwierdziła, że nie ma innej możliwości uzyskania środków finansowych z Urzędu Miasta, jak tylko przystąpienie do konkursu ofert.

Mariusz Klimczyk uznał, że zasady finansowania są jasne i czytelne. Jeżeli ktoś występował o środki z budżetu miasta, to wie o tym, że organizacje pożytku publicznego, czyli te wymienione w punkcie II regulaminu, mogą je otrzymać w drodze konkursu. Procedury konkursowe są ściśle określone. Organizator imprezy, zawodów składa ofertę do prezydenta miasta zgłaszając inicjatywę przeprowadzenia określonej imprezy. Na podstawie konkursu ofert wybiera się organizatora i przyznaje środki. Oba zapisy w punkcie VIII są zgodne z prawdą.

Eligiusz Myszkowski zwrócił uwagę, że zapis w punkcie VIII brzmi: „koszty związane z organizacją imprez pokrywają organizatorzy, którzy otrzymują środki finansowe z Urzędu Miejskiego” – z tego można wywnioskować, że ten kto nie otrzymuje środków z UM, to musi pokryć z własnych.

Mariusz Klimczyk – jeżeli zapis budzi niejasności, to proponuje postawić kropkę po wyrazie „organizatorzy” i wykreślić drugą część zdania: „którzy

otrzymują środki finansowe z Urzędu Miejskiego.”

Krzysztof Bargłowski – stwierdził, że jego zdaniem Urząd Miejski powinien zabezpieczyć środki dla organizatorów na konkursy.

Mariusz Klimczyk – Urząd Miejski zabezpieczy środki, jakie będą pokazane w konkursie ofert. Tam są podane wszystkie koszty organizacji imprezy m.in. koszty wynajmu sali, ochrony. Stąd zgłasza wprowadzenie w Regulaminie Ogólnym Miejskiej Rywalizacji Sportowej autopoprawki polegającej na wykreśleniu w punkcie VIII – zasad finansowania, części pierwszego zdania: „którzy otrzymują środki finansowe z Urzędu Miejskiego” i pozostawienie zapisu: „koszty związane z organizacją imprez pokrywają organizatorzy.”

Krzysztof Bargłowski zapytał, w jakim celu zostali wyszczególnieni organizatorzy w punkcie II *Regulaminu...*, jeżeli będzie ogłoszony konkurs ofert?

Mariusz Klimczyk odpowiedział, że wyszczególnienie organizatorów nie zamyka katalogu osób, podmiotów, które mogą zgłosić ofertę organizacji zawodów.

Zebrani nie zgłosili innych pytań, a **Stanisław Sieczkowski** stwierdził, że informacja została przyjęta przez Komisję.

Ad pkt. 6 – wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono i na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Prusinowska
Podinspektor BRM

Przewodniczący
Komisji Kultury, Sportu i Turystyki
Stanisław Sieczkowski