

Zarządzenie nr 275/08
Prezydenta Miasta Suwałk
z dnia 8 stycznia 2008 r.

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, Nr 273, poz. 2703, Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 181, poz. 1292 i Nr 227, poz. 1658), w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku sprawie sygn. akt II S.A/Bk 569/07 stwierdzającym nieważność zarządzenia nr 69/07 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 12 marca 2007 r. , z a r z ą d z a m, co następuje:

§ 1

Wobec rezygnacji Pani Ewy Boguckiej – Fimowicz ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Suwałkach z dnia 6 lutego 2007 r. oraz mając na względzie wnioski ww. z dnia 19 marca 2007 r., skierowany do dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Suwałkach, o rozwiązanie stosunku pracy na podstawie porozumienia stron z dniem 31 marca 2007 r. w związku z przejściem na emeryturę (art. 23 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela /Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późniejszymi zmianami/), odwołuję Panią Ewę Bogucką Fimowicz ze stanowiska dyrektora ze skutkiem na dzień 31 marca 2007 r.

§ 2

Uzasadnienie przedmiotowego odwołania stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Uzasadnienie do zarządzenia nr 275/08
Prezydenta Miasta Suwałk
z dnia 8 stycznia 2008 r.**

Wyrokiem z dnia 27 listopada 2007 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku stwierdził nieważność zarządzenia nr 69/07 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 12 marca 2007 r. w sprawie odwołania pani Ewy Boguckiej Fimowicz ze stanowiska dyrektora w całości.

W końcowej części uzasadnienia przedmiotowego wyroku Sąd stwierdził, że Prezydent Miasta Suwałk podejmując dalsze czynności w niniejszej sprawie winien mieć na względzie nie tylko przytoczone w uzasadnieniu wyroku uwagi dotyczące regulacji art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty ale też okoliczności stanowiące podstawę do obligatoryjnego odwołania ww. ze stanowiska dyrektora, zarówno wniosek Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 28 listopada 2006 r., jak też rezygnację złożoną przez Panią Ewę Bogucką – Fimowicz w dniu 6 lutego 2007 r.

Mając powyższe na względzie oraz konieczność wydania, w miejsce wycofanego z obrotu prawnego zarządzenia nr 69/07 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 12 marca 2007 r., nowego zarządzenia w sprawie odwołania Pani Ewy Boguckiej – Fimowicz ze stanowiska dyrektora, zgodnie z sugestią Sądu zasadne jest przyjęcie, jako podstawy odwołania jednej z dwóch okoliczności, które w tym przypadku stanowią podstawę do obligatoryjnego odwołania ww. ze stanowiska dyrektora, a mianowicie wniosku Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 28 listopada 2006 r. złożonego na podstawie art. 34 ust. 2 a ustawy o systemie oświaty (odwołanie w trybie art. 38 ust. 1 pkt 1 lit. c tej ustawy lub rezygnacji zainteresowanej ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Suwałkach z dnia 6 lutego 2007 r. (odwołanie w trybie art. 38 ust. 1 pkt 1 lit. a wyżej powołanej ustawy).

Z uwagi na powyższe oraz fakt, iż Pani Ewa Bogucka – Fimowicz od dnia 19 marca 2007 r. faktycznie nie zajmuje stanowiska dyrektora, na tym etapie postępowania zasadne jest przyjęcie, jako podstawy odwołania – art. 38 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o systemie oświaty, tj. odwołanie w związku z rezygnacją zainteresowanej.

Jak wynika z sentencji wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 marca 2003 r., cyt. „w przypadku złożenia rezygnacji organ nie może skutecznie powoływać się na wszczęcie postępowania zmierzającego do odwołania dyrektora z innej podstawy...”.

Mając powyższe na względzie oraz datę rezygnacji pani Ewy Boguckiej – Fimowicz, tj. 6 lutego 2007 r., jak też wniosek ww. z dnia 19 marca 2007 r. o rozwiązanie stosunku pracy z dniem 31 marca 2007 r., orzeczono jak w sentencji zarządzenia.

Z uwagi na fakt, iż za marzec 2007 r. pani Ewa Bogucka – Fimowicz otrzymała wynagrodzenie przysługujące jej na stanowisku dyrektora, łącznie z dodatkiem funkcyjnym w pełnej wysokości, z tytułu niniejszego odwołania ze stanowiska dyrektora nie przysługują jej żadne roszczenia finansowe.