

UCHWAŁA NR XXIII/258/04
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

z dnia 26 maja 2004 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Domiceli Jurewicz na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 153, poz. 1271 i Nr 170, poz. 1660) oraz § 55 ust. 5 Statutu Miasta (Dz.Urz.Woj.Podlaskiego z 2003 r. Nr 38, poz. 840), Rada Miejska w Suwałkach uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje skargę pani Domiceli Jurewicz na działalność Prezydenta Miasta Suwałk za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

W dniu 2 kwietnia 2004 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła za pośrednictwem Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku (pismo nr RR.I.0554-1/1/04 z dnia 30 marca 2004 r.) skarga z dn. 23 marca 2004 r. pani Domiceli Jurewicz, mieszkanki Suwałk, skierowana do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Białymstoku, a dotycząca niewłaściwego załatwienia wcześniejszej skargi z dnia 9 stycznia 2004 r. przez Prezydenta Miasta Suwałk. Zarzuty i żądania skarżącej dotyczą niewłaściwego – jej zdaniem – wykonywania zadań wynikających z upoważnienia z dnia 17 grudnia 2002 r. do przeprowadzenia czynności rozgraniczenia działek, udzielonego przez Prezydenta Miasta Suwałk geodecie uprawnionemu oraz zwrotu kosztów poniesionych przez skarżącą tytułem zapłaty za wykonane czynności techniczne. Postępowanie rozgraniczeniowe dotyczy działek położonych w Suwałkach – nr 11622 będącej własnością skarżącej i nr 116233 będącej współwłasnością 4 osób (w różnych częściach). Skargę tę, stosownie do przepisów Statutu Miasta Suwałk, przewodniczący Rady Miejskiej skierował do Komisji Rewizyjnej.

Na podstawie dokumentacji zgromadzonej w tej sprawie w Wydziale Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Suwałkach i protokołu zespołu kontrolującego Komisji Rewizyjnej ustalono, że:

Prezydent Miasta Suwałk odpowiadając na skargę pani Domiceli Jurewicz z dnia 9 stycznia 2004 r. – pismo nr Or-I-0561/2/04 z dn. 11 lutego 2004 r. – szczegółowo poinformował o toku i zaawansowaniu postępowania, końcowo wyjaśniając, że spór między skarżącą a geodetą winien być rozstrzygnięty na drodze cywilno-prawnej.

Postępowanie w poruszanej sprawie zostało wszczęte na wniosek skarżącej, a do wykonania czynności technicznych został upoważniony geodeta wskazany przez zainteresowaną.

Urząd Miejski w Suwałkach nie pobierał od skarżącej zaliczki na koszty postępowania i nie może rozstrzygać o sporze finansowym między skarżącą a geodetą. Jedynymi kosztami Urzędu były koszty prowadzonej korespondencji w sprawie skarżącej.

Faktem jest, iż postępowanie rozgraniczeniowe nie jest jeszcze zakończone. Wskazany przez skarżącą geodeta, upoważniony do przeprowadzenia technicznych czynności rozgraniczenia, pismem z dnia 31 marca 2004 r. wycofał zgłoszenie roboty. Motywował to tym, że wnioskodawczyni, czyli skarżąca, zrezygnowała z dokonania tych czynności.

Dalszy tok postępowania rozgraniczeniowego zależy wyłącznie od skarżącej, bowiem Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Suwałkach zwrócił się do skarżącej o wskazanie kolejnego geodety, który zostałby upoważniony do przeprowadzenia czynności rozgraniczeniowych.

Skarżąca nie może żądać od Prezydenta Miasta Suwałk ingerencji w spór między nią, a geodetą w sprawach finansowych. Rozstrzyganie takich sporów należy do właściwości sądów powszechnych.

Mając na względzie powyższe ustalenia stanu faktycznego Rada Miejska uznaje, iż zarzuty skarżącej są bezpodstawne i skarga jest niezasadna.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach

Mieczysław Jurewicz