

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.09.2014 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Przebudowa skrzyżowania ulic: Dwernickiego – Noniewiczza w Suwałkach w ciągu drogi wojewódzkiej nr 653”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013, poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na pytania postawione w piśmie z dnia 22.01.2014 r przez jednego z Wykonawców:

**Pytanie 1:** czy należy przewidzieć jak w dokumentacji wymianę latarni pieszych na pieszo rowerowe 4 szt. czy tylko soczewek w latarniach pieszych na pieszo rowerowe – w przedmiarze nie ma wpisanej wymiany – pozycje 70 i 71 natomiast w pozycji 95 jest montaż nowych latarni na pieszo rowerowe w sytuacji, kiedy wcześniej zamontowaliśmy latarnie piesze?

**Odpowiedź** – Należy wymienić całe latarnie na pieszo-rowerowe.

**Pytanie 2:** czy wycenić należy przestawienie szafki zasilająco licznikowej do sygnalizacji świetlnej wraz kablami zasilającymi, po przestawieniu sterownika nie ma wykonania zasilania sterownika sygnalizacji świetlnej?

**Odpowiedź** – Istniejąca szafka pozostaje bez zmian.

**Pytanie 3:** w jaki sposób rozwiązać zasilanie istniejących (nie przestawianych) masztów i wysięgników sygnalizacji świetlnej, ponieważ po przestawieniu sterownika będzie brakować około 5m kabla do każdego masztu

**Odpowiedź** – Należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

**Pytanie 4:** sygnalizacja świetlna na tym skrzyżowaniu jest zasilana promieniowo pojedynczymi kablami pomiędzy sterownikiem, a poszczególnymi masztami/wysięgnikami, w przedmiarze w pozycjach od 82 do 85 są przyjęte za krótkie długości kabli aby zasilić maszty po przestawieniu ponieważ kabli sterowniczych nie łączy się

**Odpowiedź** – kable sterownicze należy układać w całych odcinkach, bez wykonywania połączeń.

**Pytanie 5:** czy inwestor zakłada wymianę istniejących kabli zasilających kamery wideodetekcji i same kamery ponieważ w pozycjach na nowe 4szt – 2 szt są z demontażu

**Odpowiedź** – Należy ująć wymianę wszystkich kabli wizyjnych, natomiast demontaż i montaż na maszcie zestawów wideodetekcji – zgodnie z punktem 97 przedmiaru.

**Pytanie 6:** czy należy wycenić rozbudowę sterownika o obsługę 2 dodatkowych kamer detekcji

**Odpowiedź** – Nie projektuje się dodatkowych kamer.

**Pytanie 7:** czy należy wycenić wymianę wysięgnika jak w projekcie czy tak jak w przedmiarze ustawić z demontażu – istniejący na zachodnim wlocie jest za krótki – 7 m

**Odpowiedź** – Zgodnie z dokumentacją maszt ten należy wymienić wyceniając go w poz. nr 41 przedmiaru robot elektrycznych.

**Pytanie 8:** czy należy zdemontować fundamenty od wysięgników

**Odpowiedź** – Wysięgniki nie posiadają fundamentów.

**Pytanie 9:** czy wycenić wykonanie fundamentu do brakującego wysięgnika

**Odpowiedź** – Wysięgnik nie posiada fundamentu.

**Pytanie 10:** czy wycenić wbudowanie fundamentu z demontażu dla wysięgnika przestawionego czy wykonać nowy fundament

**Odpowiedź** – Należy wykorzystać fundament z demontażu.

**Pytanie 11:** co należy wycenić zgodnie z pozycją nr 107

**Odpowiedź** – Zgodnie z dokumentacją w poz. 107, należy ująć zaprogramowanie, uruchomienie i wypróbowanie systemu videodetekcji.

**Pytanie 12:** co należy wycenić wg pozycji 108

**Odpowiedź** – zgodnie z opinią projektanta należy wycenić wyłączenia urządzeń PGE.

**Pytanie 13:** brak jest pozycji sprawdzenia poprawności pracy sygnalizacji po przebudowie

**Odpowiedź** – W pozycji 107 projektant zawarł wykonanie niezbędnych prób.

**Pytanie 14:** przekładanie istniejącej kanalizacji sygnalizacyjnej bez wyciągnięcia z niej kabli sterowniczych jest niemożliwe w taki sposób, aby zachować ją drożną i czy należy wycenić przełożenie również drugiej rury istniejącej kanalizacji

**Odpowiedź** – Z odpowiedzi projektanta wynika, że korekta trasy ułożenia kabli umożliwia przesunięcie kanalizacji bez wyciągania z niej kabli.

**Pytanie 15:** czy należy wycenić demontaż latarni sygnalizacyjnych i kamer z wysięgników i samych wysięgników z masztów wysięgnikowych wraz z ich ponownym montażem – ze względów bezpieczeństwa nie ma możliwości przestawienia wysięgników bez w/w demontażu

**Odpowiedź** – Oferta musi obejmować wykonanie wszelkich robót związanych z zaprojektowaną przebudową sygnalizacji świetlnej.

**Pytanie 16:** czy należy wycenić wymianę przesuwanych studni SK-1 na nowe poz. 80 i 81

**Odpowiedź** – W wycenie poz. nr 80 i 81 należy wykorzystać studnie istniejące zgodnie z dokumentacją.

**Pytanie 17:** co należy pokryć bitexem wg poz. nr 76

**Odpowiedź** – Zgodnie z dokumentacją – dotyczy fundamentu nowego.

**Pytanie 18:** w związku z tym że kanalizacja na tym skrzyżowaniu wykonana jest a rur RPP 110/3,7 mm i RHDPE 110/6,3 będą trudności z jej przedłużaniem przy pomocy innych rur poz. 78 i 79 – w związku z tym czy inwestor dopuszcza nieszczelne połączenia jeśli nie to proszę o skorygowanie pozycji

**Odpowiedź na pyt. 18** – Należy ująć uszczelnienie taśmą termokurczliwą lub za pomocą złączek. Zewnętrzne wymiary są jednakowe.

**Pytanie 19:** sygnalizacja świetlna jest w tej chwili wykonana, że bezpośrednio studzienki są połączone z noga masztów i bez rozkopywania można wciągać kable czy zgodnie z poz. 92 należy nie wykonywać tych połączeń

**Odpowiedź** – Pozycja nr 92 nie dotyczy połączeń studzienek z nogami masztów.

**Pytanie 20:** proszę o wyjaśnienie co należy wycenić wg pozycji nr 93 i 94 – konsole do montażu latarni są w komplecie z latarniami

**Odpowiedź** – Zamawiający skorygował na 0 ilości robót w pozycjach nr 93 i 94 przedmiaru robót, ponieważ konsole należy wycenić w komplecie z latarniami.

**Pytanie 21:** czy należy wycenić montaż ekranów kontrastowych na przy dodatkowych lampach na wysięgnikach

**Odpowiedź** – Zgodnie z dokumentacją należy wycenić.

**Pytanie 22:** jedyne dodatkowe sygnalizatory D=300 są montowane na wysięgnikach a w poz. nr 96 montaż z jest na masztach

**Odpowiedź** – Pozycja nr 96 dotyczy masztu wysięgnikowego.

**Pytanie 23:** czy uziomy pionowe należy wycenić jako nowe czy część z demontażu

**Odpowiedź** – Można wykorzystać istniejące.

**Pytanie 24:** co należy wycenić wg. poz. nr 101, 102, 103

**Odpowiedź** – Zgodnie z dokumentacją i opisem pozycji w przedmiarze robót.

**Pytanie 25:** czy nie są omyłkowo wpisane ilości wykopów w poz. 67 i 68

**Odpowiedź** – Zgodnie z opinią projektanta ilości te są prawidłowe.

**Pytanie 26:** czy należy wycenić sprawdzenie pracy koordynacji w ciągu ulicy Dwernickiego po przebudowie skrzyżowania

**Odpowiedź** – Zamawiający zwraca uwagę, że koordynacja pozostaje bez zmian, gdyż nie zakłada się przerw w pracy sygnalizacji.

**Pytanie 27:** czy kamery mają być zamontowane na sztycach?

**Odpowiedź** – Tak, należy wykorzystać istniejące sztyce.

Z up. PREZYDENTA

*mgr inż. Adam Korczewski*  
SEKRETARZ MIASTA