

**UCHWAŁA NR XXXVI/383/2013
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 24 kwietnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Łukasza R. na działalność dyrektora
Izby Wyrzeźwień w Suwałkach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567, z 2013 r. poz. 153), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz § 55 ust. 5 Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012 r., poz. 1785) Rada Miejska w Suwałkach uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę Łukasza R. z dnia 19 marca 2013 r. na działalność dyrektora Izby Wyrzeźwień w Suwałkach za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach

Andrzej Paweł Chuchnowski

Załącznik do Uchwały nr XXXV/383/2013
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 24 kwietnia 2013 r.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 3 kwietnia 2013 r. pismem znak: S.0012.27.2013 Prezydent Miasta Suwałk przekazał Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Suwałkach skargę Łukasza R. na działalność dyrektora Izby Wytrzeźwień w Suwałkach w przedmiocie nieprzesłania do organu sprawującego nad nim nadzór podania o stwierdzenie nieważności wystawionego rachunku.

W dniu 5 kwietnia 2013 r. przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach wyznaczył dwuosobowy zespół kontrolny do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie powyższej skargi. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 10 kwietnia 2013 r. dokonał analizy dokumentów w sprawie oraz odbył rozmowy z dyrektorem jednostki.

W wyniku postępowania stwierdzono, co następuje:

Pismo skarżącego zawierało zasadniczy zarzut dotyczący możliwości pobierania opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień oraz skargę dotyczącą niewłaściwej drogi (zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego) prowadzonej korespondencji.

Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach po przeanalizowaniu przepisów prawnych w sprawie oraz przedstawionych opinii prawnych stwierdza, że istniały przesłanki do pewnych wątpliwości natury prawnej, w związku z drogą legislacyjną ustawy, na podstawie której pobierane są opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Suwałkach. W związku z tą sytuacją dyrektor dochował należytej staranności pozyskując kilka opinii prawnych w tym zakresie. Wszystkie przedstawione Zespołowi Kontrolnemu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach opinie wskazują na właściwy sposób procedowania i przestrzegania przepisów przez Izbę Wytrzeźwień w Suwałkach.

Druga kwestia dotycząca nieprzekazania pisma skarżącego, zgodnie z jego wolą, do Prezydenta Miasta, zdaniem zespołu kontrolnego nie stanowi istotnego naruszenia prawa. O wspomnianym piśmie został poinformowany merytoryczny Wydział Urzędu Miejskiego, a odpowiedź udzielona przez dyrektora Izby Wytrzeźwień w całości dotyczyła poruszanych przez skarżącego kwestii.

Dyrektor Izby Wytrzeźwień działał zgodnie z pełnomocnictwem nr 411/2011 Prezydenta Miasta Suwałki z dnia 14 listopada 2011 roku udzielonym „do podejmowania, w imieniu Prezydenta Miasta Suwałk, jako wierzyciela lub organu egzekucyjnego, wszelkich czynności w postępowaniu egzekucyjnym w administracji, w tym wystawiania i podpisywania tytułów egzekucyjnych”. Pełnomocnictwo zostało wydane na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), i tu: „Organ administracji publicznej może w formie pisemnej upoważniać pracowników kierowanej jednostki organizacyjnej do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń”.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Suwałkach nie stwierdza podstaw do uznania zarzutów za zasadne i wniosła do Rady Miejskiej o uznanie skargi Łukasza R. za bezzasadną.