

Protokół nr 14/2016
posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego
w dniu 15 lutego 2016 r. w godz. od 17⁰⁰ do 18³⁰ w sali 146
Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Stanisław Kulikowski - przewodniczący Komisji
- 2/ Bogdan Bezdziecki - wiceprzewodniczący Komisji
- 3/ Andrzej Paweł Chuchnowski
- 4/ Grzegorz Gorlo
- 5/ Jacek Juskiewicz
- 6/ Józef Wiesław Murawko
- 7/ Piotr Wasiukow.

Nieobecny:

- 1/ Kamil Lauryn.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Ewa B. Sidorek – zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
- 2/ Alicja Andrulewicz – naczelnik Wydz. Kultury, Turystyki i Promocji
- 3/ Wojciech Pająk – przedstawiciel Klubu radnych „Łączą nas Suwałki”
- 4/ Adam Żywiczyński – Miejski Konserwator Zabytków.

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Posiedzeniu przewodniczył Stanisław Kulikowski, który powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany radnym wraz z materiałami. Wniósł do porządku obrad jako punkt 5 : Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia w Suwałkach roku 2016 Rokiem Czarnej Hańczy. **Członkowie Komisji nie wnieśli uwag i przyjęli jednogłośnie następujący porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 13/2016 posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki z dnia 18 stycznia 2016 r.
2. Zaopiniowanie wniosków o przyznanie stypendium Miasta Suwałki na 2016 rok dla osób zajmujących się twórczością artystyczną, tworzeniem, upowszechnieniem kultury oraz opieką nad zabytkami wraz z opinią Komisją Stypendialnej.
3. Zaopiniowanie wniosków o doroczne nagrody Miasta Suwałki za 2015 rok oraz nagrody jubileuszowe w dziedzinie kultury.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i objętych ochroną na terenie Miasta Suwałki.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia w Suwałkach roku 2016 Rokiem Czarnej Hańczy.
6. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 13/2016 posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki z dnia 18 stycznia 2016 r.

Stanisław Kulikowski zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego stwierdził, że protokół nr 13/2015 posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie wniosków o przyznanie stypendium Miasta Suwałki na 2016 rok dla osób zajmujących się twórczością artystyczną, tworzeniem, upowszechnieniem kultury oraz opieką nad zabytkami wraz z opinią Komisją Stypendialnej.

Zestawienie wniosków stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Alicja Andrulewicz tytułem wstępu nadmieniła, że pierwotnych, pozytywnych opinii stypendialnych komisji jest nieco więcej niż późniejszych rekomendacji. Z każdym wnioskiem zapoznawano się szczegółowo. Wszystkie były ciekawe, aczkolwiek zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, Komisja może zarekomendować Prezydentowi jedynie 3 kandydatury.

Członkowie opiniowali następujące wnioski:

1/ Angeliki Anny Wichury – projekt „Suwalszczyzna – Twoja mała Ojczyzna”.

Grzegorz Gorlo zapytał, czy wnioskodawczyni proponuje tylko wydanie kalendarza ze zdjęciami promującymi Suwałki i Suwalszczyznę?

Alicja Andrulewicz odpowiedziała, że jest to tylko kalendarz, który miałby być sprzedawany. Takich możliwości uchwała nie przewiduje, pomimo szczytnego celu, na który dochód miałby być przeznaczony. Sama idea jest komercyjna i mniej twórcza, niż pozostałe.

Głosowanie: 7 radnych za negatywnym zaopiniowaniem wniosku

2/ Ewy i Sławomira Bogdanowiczów, dotyczący 11- letniej Moniki Bogdanowicz i projektu „Suwalskie śpiewanie”.

Alicja Andrulewicz nadmieniła, że wniosek był bardzo dopracowany, teksty i aranże są bardzo ciekawe. Dziewczynka jest bardzo utalentowana, bierze udział w koncertach i festiwalach. Posiadanie własnej płyty doskonale ją promuje. Pomimo dość młodego wieku, utrzymuje się na wysokich pozycjach w ogólnopolskich konkursach. Owa kandydatura figuruje również w nagrodach Prezydenta Miasta Suwałk w dziedzinie kultury, aczkolwiek komisja zdecydowała, że dziewczynce zostanie przyznane stypendium – za te same osiągnięcia.

Grzegorz Gorlo zapytał, czy jest to osoba szczególna?

Alicja Andrulewicz dodała, że dziewczynka pięknie śpiewa, jest bardzo aktywna. Bierze udział w miejskich imprezach bez względu na porę roku.

Andrzej Chuchnowski zaproponował zmianę do uzasadnienia wniosku. Koncerty dziewczynki muszą się odbyć, nie zaś „moga”.

Głosowanie: 7 radnych za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku.

3/ **Kariny Joanny Sosnowskiej, dotyczący projektu „Moje Suwałki. Moja Suwalszczyzna. W abstrakcji.”**

Alicja Andrulewicz powiedziała, że pomimo pozytywnej opinii komisji wnioskowej, projekt nie uzyskał rekomendacji. Dyskusja toczyła się wokół 9 wielkoformatowych, abstrakcyjnych obrazów. Taka ilość nie wypełni przestrzeni miejskiej. Wniosek warto byłoby napisać jeszcze raz. Stworzenie z zaproponowanych obrazów dużej ilości reprintów mogłoby faktycznie nasycić przestrzeń miejską w miejscach smutnych, w których ludzie cierpią.

Głosowanie: 3 radnych za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku, 4 radnych za negatywnym zaopiniowaniem wniosku.

4/ **Ewy Marii Stąpór i projektu „Miserium Oratoryjne - Jak One szły”.**

Popularyzacja Siostry Marii Kanizji Mackiewicz, której dotyczy wniosek, będzie objęta szerszym projektem. Kiedy Kościół będzie już gotowy ze swoim pomysłem, warto będzie wrócić do proponowanego oratorium. Pojawiają się bowiem różne propozycje w Mieście, które mają być powiązane w pewien szlak pielgrzymkowy. Na pewno Miasto będzie chciało pomóc pani Ewie.

Stanisław Kulikowski doprecyzował, że nie jest to więc całkowite odrzucenie idei projektu, a odsunięcie go w czasie.

Głosowanie: 3 radnych za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku, 2 radnych za negatywnym zaopiniowaniem wniosku, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie.

5/ **Tomasza Kierejszy i projektu „Nagranie swojego materiału i wydanie oraz promocja płyty CD”.**

Alicja Andrulewicz nadmieniła, że Tomasz Kierejsza jest doświadczonym muzykiem, który od dawna promuje muzykę bluesową. Jego wniosek nie zawierał jednak ani propozycji muzyki, ani aranży czy tekstów. Nie można było się na niczym oprzeć.

Głosowanie: 7 radnych za negatywnym zaopiniowaniem wniosku.

6/ **Kamili Dańko i projektu „Ubajkowanie Przestrzeni Czekalnych”.**

Alicja Andrulewicz powiedziała, że kwota - jak na 8 prac jest bardzo wysoka. Osobiście oglądała prace wnioskodawczyni - jest to utalentowana osoba, która ładnie ilustruje i rysuje. Powinna ona wykonać owe rysunki, zaprezentować się w ramach własnej autopromocji i utrzymać kontakt z Urzędem Miejskim i instytucjami kultury.

Stanisław Kulikowski zapytał, czy kwota 35 269 zł jest całkowitym kosztem projektu?

Alicja Andrulewicz odpowiedziała, że jest to całkowity koszt projektu.

Głosowanie: 7 radnych za negatywnym zaopiniowaniem wniosku.

7/ **Anny Stankiewicz, projekt „Trzeba Marzyć”.**

Alicja Andrulewicz nadmieniła, iż wnioskodawczyni otrzymała stypendium w roku ubiegłym. Wydała jedną piosenkę, która świetnie promuje Miasto, aczkolwiek wniosek jest kopią ubiegłorocznego.

Głosowanie: 7 radnych za negatywnym zaopiniowaniem wniosku.

8/ **Marka Lecha Zborowskiego – Weychmana, projekt „Piosenki z Czarną Hańczą w tle”.**

Głosowanie: 3 radnych za negatywną opinią komisji, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

9/ **Kingi Katarzyny Kobieli, projekt „Od gaiku po kołędników bożonarodzeniowych, czyli obrzędowość doroczna Suwalszczyzny odtwarzana przez zespół „Dzieci Suwalszczyzny” dla swych rówieśników z Suwałk”.**

Alicja Andrulewicz nadmieniła, iż wniosek jest bardzo dopracowany i edukacyjny. Dotyka obrzędowości, na pewno będzie mógł być zaprezentowany w wielu konfiguracjach.

Ewa B. Sidorek dodała, że jest to osoba bardzo wykształcona, która wnosi duży wkład w poziom i jakość „Suwalszczyzny”.

Głosowanie: 7 radnych za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku.

10/ **Jana Życzkowskiego, projekt „Suwałki we wspomnieniach najstarszych mieszkańców miasta i okolic”.**

Stanisław Kulikowski nadmienił, iż projekt wydaje się być bardzo ciekawym pomysłem, zważywszy na fakt, że starsi ludzie mają już przed sobą niewiele czasu.

Alicja Andrulewicz odpowiedziała, że owy wniosek jest ciekawy, ale niedopracowany. Autor nie wskazuje, w jaki sposób znajdzie osoby do wywiadu, jak będzie pracował nad tekstem, na czym się skupi, nie ma doświadczenia reporterskiego. Nie wiadomo, czy projekt przyniósłby ciekawy rezultat. Potrzebne są tu bowiem profesjonalne i pogłębione badania.

Radni chcieliby, aby sama idea i pomysłodawca tej idei pozostali w pamięci Urzędu i aby za jakiś czas powrócono do tego pomysłu.

Głosowanie: 2 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku, 2 radnych za negatywnym rozpatrzeniem wniosku, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek nie uzyskał opinii.

11/ **Agnieszki Opanowskiej i Agnieszki Fiedorow, projekt Huberta Opanowskiego i Idy Sary Fiedorow „Zdobycie wyższej klasy tanecznej poprzez doskonalenie techniki tańców standardowych i latynoamerykańskich”.**

Alicja Andrulewicz nadmieniła, że jest to para utalentowanych młodych osób, zainteresowanych tańcem towarzyskim. Jak każda dyscyplina twórcza, wymaga ona pewnych nakładów środków – w tym przypadku również kupowania strojów do wszystkich tańców. Owi młodzi ludzie deklarują aktywny udział we wszystkich wydarzeniach miejskich. Osiągnięcia mają znakomite.

Józef W. Murawko zapytał, dlaczego kwota jest aż tak duża?

Alicja Andrulewicz odpowiedziała, że Prezydentowi zostanie zarekomendowana niższa kwota, niż oczekiwana. Minimalna wynosi 6 000 złotych na każdą z osób.

Głosowanie: 4 radnych za pozytywną opinią, 3 radnych za negatywną opinią.

12/ Piotra Bułanow, Piotra Kopciał i Radosława Krupińskiego, projekt „Album fotograficzny 30 lat PACamera CLUB w Suwałkach”.

Alicja Andrulewicz nadmieniła, że komisja sprawdzała strony internetowe po ostatnim wniosku, który został pozytywnie zaopiniowany. Na stronie PACamery niestety brakowało dużo uzupełnień, jest tam jeszcze dużo pracy.

Głosowanie: 1 radny za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku, 5 radnych za negatywnym zaopiniowaniem wniosków, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wnioski, które zyskały największe poparcie są preferowanymi przez Komisję.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3 do protokołu.*

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie wniosków o doroczne nagrody Miasta Suwałki za 2015 rok oraz nagrody jubileuszowe w dziedzinie kultury.

Zestawienie wniosków stanowi *załącznik nr 4 do protokołu.*

Alicja Andrulewicz nadmieniła, iż pojawiło się sporo wniosków o przyznanie nagród w dziedzinie kultury za osiągnięcia w roku 2015. Uchwała dopuszcza przyznanie nagród indywidualnych, dla zespołów oraz nagród jubileuszowych.

Jacek Juskiewicz zgłosił formalną uwagę. W Kapitulę udział bierze Pan Ignacy Ołów, który mógłby być potencjalnie zainteresowanym w przypadku 3 rozpatrywanych wniosków. Czy nie wzbudzi to później ewentualnych obiekcji/ aury podejrzeń?

Alicja Andrulewicz odpowiedziała, że Pan Ignacy Ołów podpisał oświadczenie, że ze względu na pokrewieństwo, wstrzyma się od opiniowania w przypadku dwóch wniosków. W przypadku „Cantileny” nie był on wnioskodawcą.

Ponadto dodała, że Komisja powoływana jest na dwa lata. Za rok zostanie powołana już nowa.

Członkowie opiniowali następujące wnioski:

1/ Studia Tańca „Dance Zone”, którego wnioskodawcą było Stowarzyszenie Miłośników Muzyki Viva Musica.

Ewa B. Sidorek nadmieniła, że nie tak dawno – po dużych osiągnięciach tego Studia, Miasto otrzymało list gratulacyjny, potwierdzający bardzo wysoką jakość jego tańca. Owe Studio Tańca bardzo promuje Suwałki, jest widoczne przy wszelkich uroczystościach miejskich.

Stanisław Kulikowski nadmienił, że w przypadku pieniędzy przeznaczonych na stypendia ich przeznaczenie jest oczywiste. Jak są one dzielone jeśli chodzi o zespół?

Alicja Andrulewicz odpowiedziała, że owe środki wykorzystywane są przez instruktora, prowadzącego lub choreografa zespołu na akredytację, wspólny transport, czy też wspólny posiłek w czasie wyjazdu.

Głosowanie: 7 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

- 2/ **Suwalskiego Chóru Żeńskiego „Cantilena”**, którego wnioskodawcą było Stowarzyszenie Pastwisko.org.

Głosowanie: 5 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku, 2 radnych za negatywnym rozpatrzeniem wniosku.

- 3/ **Studia Piosenki „Świetlik” działającego przy SOK**, którego wnioskodawcą był Suwalski Ośrodek Kultury.

Głosowanie: 7 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

- 4/ **Teatru Form Czarno – Białych PLAMA przy Suwalskim Ośrodku Kultury**, którego wnioskodawcą był Suwalski Ośrodek Kultury.

Alicja Andrulewicz nadmieniła, że poziom prezentowanych monodramów jest coraz lepszy.

Głosowanie: 7 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

- 5/ i 6/ **Marleny Borowskiej**, którego wnioskodawcą było Suwalskie Stowarzyszenie Muzyczne im. Emila Młynarskiego w Suwałkach.

Alicja Andrulewicz nadmieniła, że Miasto podziwia twórczość pani Marleny Borowskiej. Z roku na rok była Ona doceniana, aż do momentu otrzymania Włóczni Jaćwingów. Nie ma bowiem wyższej nagrody, niż Włócznia.

Głosowanie: 6 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

- 7/ **Justyny Ołów**, którego wnioskodawcą było Suwalskie Towarzystwo Muzyczne im. Emila Młynarskiego w Suwałkach.

Głosowanie: 7 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

- 8/ **Natalii Ołów**, którego wnioskodawcą było Suwalskie Towarzystwo Muzyczne im. Emila Młynarskiego w Suwałkach.

Głosowanie: 7 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

- 9/ **Moniki Bogdanowicz**, którego wnioskodawcą była Fundacja Lilia w Suwałkach.

Głosowanie: 7 radnych za negatywnym rozpatrzeniem wniosku.

- 10/ **Przemysława Turowskiego**, którego wnioskodawcą był Suwalski Ośrodek Kultury.

Alicja Andrulewicz nadmieniła, że Przemysław Turowski tańczy od 20 lat w Zespole Pieśni i Tańca „Suwalszczyzna”. To znakomity mężczyzna, który ćwiczy, pracuje, podnosi poziom nie tylko własny, ale i Zespołu.

Głosowanie: 7 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

11/ **Mirosławy Małgorzaty Wojdelko**, którego wnioskodawcą był Suwalski Ośrodek Kultury

Głosowanie: 7 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

12/ **Magdaleny Romanowskiej**, którego wnioskodawcą było Stowarzyszenie „Pomoc Dzieciom”

Głosowanie: 4 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

13/ **Suwalskiego Chóru Kameralnego „Viva Musica”.**

Głosowanie: 7 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

14/ **Zespołu Pieśni i Tańca „Suwalszczyzna”**

Głosowanie: 7 radnych za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 5 do protokołu.*

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i objętych ochroną na terenie Miasta Suwałki.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 6 do protokołu.*

Adam Żywiczyński tytułem wstępu zreferował przedłożony materiał. Wyjaśnił, na czym polega zmiana w projekcie uchwały, który radni opiniowali na poprzedniej Komisji.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych,
przeciw – 0,
wstrzymało się od głosu – 0.

Komisja **pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i objętych ochroną na terenie Miasta Suwałki.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 7 do protokołu.*

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia w Suwałkach roku 2016 Rokiem Czarnej Hańczy.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 8 do protokołu.*

Przewodniczący przypomniał, że przedłożony projekt uchwały był już przedmiotem dyskusji poprzedniego posiedzenia.

Wojciech Pająk nadmienił, że to do czego zobowiązał się na poprzednim posiedzeniu komisji - czyli do przygotowania bardziej szczegółowego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem, zostało przedłożone. W uzasadnieniu widnieją już przewidywane skutki finansowe, skutki społeczne i szacunkowe koszty, jakie pociąga za sobą realizacja owego przedsięwzięcia. Przewidywane koszty ujęte są już w budżecie miasta na 2016 rok, bądź w budżetach miejskich jednostek organizacyjnych. Cel projektu uchwały nie zmienił się - chodzi o ochronę Czarnej Hańczy i o szersze jej poznanie.

Józef W. Murawko nadmienił, że do projektu uchwały radni „Bloku Samorządowego” nie mają zastrzeżeń. Sprzeciw budzi jednak fakt, iż program obchodów Roku Czarnej Hańczy nie powinien być proponowany, a już zdefiniowany. Uważa, że owe działania powinny stanowić załącznik numer 1 do projektu uchwały.

Jacek Juszkiewicz powiedział, że najpierw musimy ustalić czym ta rzeka ma być i jaką funkcję powinna spełniać. Jeśli mamy ją chronić, wchodzenie ze sceną w jej stronę byłoby błędem. Wielu mieszkańców Suwałk szuka strefy ciszy i spokoju. Imprezy nagłaśniane budzą tu ogromne zastrzeżenia.

Stanisław Kulikowski odpowiedział, że proponowane nad rzeką koncerty kameralne kojarzą się raczej z czymś wyciszonym.

Ewa B. Sidorek zapytała, czy podczas ustalania roku Alfreda Wierusza – Kowalskiego, ścisły harmonogram wydarzeń był już ustalony?

Grzegorz Gorlo odpowiedział, że przynajmniej budżety w instytucjach były wówczas już pozapinane.

Ewa B. Sidorek nadmieniła, że jest przeciwnikiem tego, aby owe działania były jakimkolwiek załącznikiem.

Józef W. Murawko dodał, że ważna jest deklaracja organizacji konkretnych imprez.

Stanisław Kulikowski powiedział, że przypięcie tych działań w formie załącznika niesie za sobą to niebezpieczeństwo, że Komitet Wykonawczy obchodów roku Czarnej Hańczy zostanie ubezwłasnowolniony.

Zaproponował, aby owy dokument funkcjonował - ale nie jako załącznik do projektu uchwały. Zaproponował również następujący zapis do punktu, w którym mowa o koncertach: organizacja cykli kameralnych nieuciążliwych dla środowiska oraz zmianę zapisu na „Proponowane działania w ramach obchodów Roku Czarnej Hańczy”.

Ewa B. Sidorek zaproponowała, aby Komitet Wykonawczy przedstawił harmonogram określonych działań w ramach obchodów Roku Czarnej Hańczy do zaopiniowania przez Komisję Kultury, Sportu i Turystyki.

Członkowie Komisji zgodzili się na przedstawione propozycje. Nie zgłosili więcej wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych,
przeciw – 0,
wstrzymało się od głosu – 0.

Komisja **pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie ustanowienia w Suwałkach roku 2016 Rokiem Czarnej Hańczy.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Więcej wniosków nie zgłoszono. Przewodniczący podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji
Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Miejskiej w Suwałkach

Stanisław Kulikowski

Protokół sporządziła:

Emilia Radzewicz
Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach