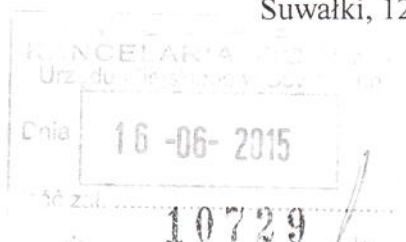


Zweryfik.
22.06.2015r.

P. E. Jarewicz p.m.
19.06.2015

Suwałki, 12.06.2015r.



Pan W. Steinach

PREZYDENT
18.06.2015.
Czesław Renkiewicz

Urząd Miasta
Suwałki

Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej zapisów uchwały Nr XVII/173/2011 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie programu pomocy de minimis w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z inwestycjami początkowymi na terenie Miasta Suwałk.

Jako właściciel oraz podatnik podatku od nieruchomości korzystam obecnie z pomocy de minimis w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości w związku z realizacją inwestycji początkowej.

W roku 2013r. zakończyłem budowę w Suwałkach przy ulicy i w związku z tym w roku 2014 wystąpiłem do Urzędu Miasta Suwałki z wnioskiem o zwolnienie od podatku od nieruchomości przez okres 2 lat. W złożonym wniosku wykazałem zatrudnienie 6 osób, z czego do chwili obecnej pracują 3 z nich: Powstałe w międzyczasie wakaty uzupełnione zostały przez: oraz

Pani jest w dalszym ciągu pracownikiem mojej firmy, jednakże przebywa obecnie na długotrwałym zwolnieniu lekarskim rozpoczętym w dniu 31.03.2015r. w związku z zagrożoną ciążą. Początkowo miałem nadzieję że niebawem powróci do pracy, jednakże jej stan zdrowia nie uległ poprawie. Mając na uwadze podstawę zwolnienia lekarskiego należy domniemywać że powróci do pracy dopiero – w 2017r. - po urlopie macierzyńskim oraz wypoczynkowym należnym za 2015 i 2016r.

Pani rozpoczęła pracę w na stanowisku recepcjonistki w dniu 06.05.2013r., po niespełna roku pracy awansowała na stanowisko kierownika recepcji (od 14.04.2014r.). Oczywiście liczę na to że powróci do pracy i z tego względu wolałbym aby stanowisko kierownika pozostało do tego czasu „wolne”, tym bardziej że stanowisko kierownicze wymaga doświadczenia, a zatrudnienie nowej osoby na tak odpowiedzialnym stanowisku mogłoby spowodować wiele szkód dla mojej firmy. Mając na uwadze powyższe postanowiłem zatrudnić w miejsce powierzając mu stanowisko pracownika administracyjnego w

Z pojęcia „utworzenie nowych miejsc pracy” zawartego w Uchwale nr XVII/173/2011 z dnia 30 grudnia 2011r. wynika, że rozumieć przez to należy przyrost netto miejsc pracy, poprzez zatrudnienie nowych pracowników na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na okres nie krótszy niż 12 miesięcy.

Pojęcie miejsca pracy bywa definiowane w orzecznictwie jako siedziba zakładu pracy, natomiast w nauce jako powierzchnia zajmowana przez zakład pracy w danej miejscowości, gdzie znajduje się stanowisko pracy danego pracownika. (Tadeusz Zieliński, Ludwik Florek, „Prawo pracy”, Warszawa 2005) Często przytaczana jest również definicja miejsca pracy, wypracowana przez Sąd Najwyższy, w myśl której również pod pojęciem miejsca pracy rozumie się bądź stały punkt w znaczeniu geograficznym, bądź pewien oznaczony obszar, strefę określoną granicami jednostki administracyjnej podziału kraju lub w inny dostatecznie wyrażony sposób, w którym ma nastąpić dopełnienie świadczenia pracy. (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 1 kwietnia 1985 roku, sygn. IPR 19/85 (OSP z 1986 r. nr 3, poz.46).

Mając na uwadze powyższe, jak również obowiązujący w prawie polskim druk umowy o pracę, jestem przekonany, że zatrudnienie w miejsce jest zgodne z Uchwałą Nr XVII/173/2011, gdyż oboje w punkcie „miejsce wykonywania pracy” w umowie o pracę mają zapis: „.....” w Suwałkach przy ulicy

Zdając sobie sprawę z konsekwencji jakie mogą wpływać z niewłaściwej interpretacji zapisów uchwały w sprawie programu pomocy de minimis w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z inwestycjami początkowymi na terenie Miasta Suwałki składam wniosek o interpretację zapisów w./w. Uchwały, w zakresie prawidłowości zatrudnienia Pana w miejsce Pani

Z poważaniem

Załącznik:

- potwierdzenie przelewu opłaty za wydanie indywidualnej interpretacji zapisów uchwały Rady Miejskiej.