

**UCHWAŁA NR XXXIV/365/2013
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 27 marca 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Wiesława K. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk
i dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567, z 2013 r. poz. 153), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., 267) oraz § 55 ust. 5 Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012 r., poz. 1785) Rada Miejska w Suwałkach uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę Wiesława K. z dnia 14 lutego 2013 r. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk i dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach

Andrzej Paweł Chuchnowski

Uzasadnienie

W dniu 22 lutego 2013 r., pismem znak: NK-III.1411.11.2013.JP Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku przekazał Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Suwałkach, do rozpatrzenia według właściwości, skargę Wiesława K. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk i dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach.

W dniu 22 lutego br. przewodniczący Komisji Rewizyjnej powołał zespół kontrolny, który 12 marca 2013 r. przeprowadził postępowanie wyjaśniające w Zarządzie Dróg i Zieleni w Suwałkach. Obecni przy kontroli byli pracownicy oraz dyrektor ww. jednostki.

Przedmiotem kontroli było zbadanie zasadności zarzutów zawartych w powyższej skardze w kwestii:

- a) złego zagospodarowania i wykonania skrzyżowania ulic Szpitalnej-Krzywólka i Reymonta,
- b) zarzutów brakoróbstwa i braku podjęcia działań do usunięcia braków.
- c) braku przekazania odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 3 grudnia 2012 r., przez dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego stwierdzono, co następuje:

Przebudowa skrzyżowania jak i całego odcinka ulicy Krzywólka została zdeterminowana szerokością istniejącego pasa drogowego. Przesunięcie osi jezdni (o ok. 0,7 m) w kierunku posesji ul. Krzywólka spowodowało konieczność wykupu gruntu od Wiesława K. w celu zapewnienia ciągu pieszego po stronie południowej ul. Krzywólka (zgodnie, z wyrażonymi w korespondencji, potrzebami mieszkańców ul. Krzywólka). Przebudowa ul. Krzywólka polegająca, między innymi, na wyłagodzeniu łuków osi jezdni oraz położeniu nowej warstwy ścieralnej została wykonana w 2009 r. Powyższe prace miały na celu zwiększenie bezpieczeństwa i komfortu ruchu na ww. ulicy. Skarżący w dniu 9 grudnia 2009 r., wniósł uwagi do wykonanych prac. W konsekwencji została wyznaczona wizja lokalna w dniu 15 stycznia 2010 r. i na podstawie wniosków wykonano prace dodatkowe. W odpowiedzi na skargę Wiesława K., skierowaną do Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 2 lutego 2010 r. w sprawie, zdaniem skarżącego, „niezasadnego wykonania lokalizacji skrzyżowania i wykonawstwa ulic: Szpitalnej, Reymonta i Krzywólka, tj. niewłaściwego wykonania ulicy bez lokalizacji chodnika przy posesji”, Miejska Dyrekcja Inwestycji, (ówczesna jednostka realizująca zadanie), pismem z dnia 22 stycznia 2010 r. poinformowała, iż uwagi zostaną uwzględnione przy projektowaniu układu komunikacyjnego ww. skrzyżowania. Jednocześnie na wniosek mieszkańców ul. Krzywólka (z dnia 4 lutego 2010 r.) w 2010 r., w celu poprawy bezpieczeństwa zostało wykonane wyniesione przejście dla pieszych.

Zarząd Dróg i Zieleni w Suwałkach powierzone zadania wykonuje ze środków finansowych zaplanowanych w budżecie miasta. Potrzeby w zakresie remontu dróg są duże i nie ma możliwości kompleksowej realizacji każdego zadania na terenie miasta. Mając powyższe na względzie Zarząd Dróg i Zieleni w Suwałkach roboty związane z przebudową skrzyżowania ul. Krzywólka i ul. Reymonta wykonuje etapowo, w miarę możliwości finansowych. W związku z okresem zimowym, prace zostały przerwane i będą wznowione po rozpoczęciu sezonu budowlanego. Z dokumentacji wynika, że na skutek nieścisłości w wyznaczeniu pasa drogowego, wystąpiło niewielkie naruszenie własności skarżącego.

W roku 2011 wykonano dodatkowe prace geodezyjne, tzw. okazanie granic. W konsekwencji wszystkie uchybienia, tj. usunięcie skarpy, znaków drogowych oraz odprowadzenie odpływu wód opadowych (rura odpływowa została zdemontowana, a odpływ zaślepiony) zostały usunięte. Teren przyległy do pasa drogowego został doprowadzony do stanu pierwotnego. Natomiast, ze względu na konieczność wykonania okazania granic, chodniki zostały wykonane częściowo.

Korespondencja ze skarżącym w sprawie przebudowy ulicy Krzywólka trwa od 2009 r. Faktem jest, że na jedno z pism z dnia 3 grudnia 2012 r. Zarząd Dróg i Zieleni nie udzielił odpowiedzi. Uczyniono to dopiero w dniu 11 marca 2013 r., jednocześnie przeprasząc skarżącego za zaistniałą sytuację.

Należy nadmienić, że Wiesław K. wnosił skargi na działania Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach do Powiatowego Nadzoru Budowlanego Miasta Suwałki oraz Wydziału do Walki z Przestępczością Gospodarczą Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach. Wyżej wymienione instytucje w toku wszczętych postępowań administracyjnych nie stwierdziły nieprawidłowości w działaniach Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach.

Po zapoznaniu się z wszystkimi przedstawionymi w sprawie dokumentami, stwierdza się brak uchybień prawnych w prowadzonych czynnościach związanych z zarzutem złego zagospodarowania i wykonania skrzyżowania ulic Szpitalnej – Krzywólka i Reymonta oraz brakoróbstwa i braku podjęcia działań do ich usunięcia. W kwestii braku odpowiedzi na pismo z dnia 3 grudnia 2012 r. uchybienie zostało usunięte.

Z uwagi na powyższe Komisja Rewizyjna w oparciu o przedłożony przez zespół kontrolny protokół, wniosła do Rady Miejskiej o uznanie skargi za bezzasadną.