



MIASTO SUWAŁKI

FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

ZP.271.108.3.2014.DZ

Suwałki, 08.08.2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.108.2014 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Opracowanie dokumentacji technicznej drogi wojewódzkiej Nr 655 w jej docelowym przebiegu na terenie miasta Suwałki – Zadanie 2 – budowa ulicy klasy G w ciągu nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 655, od ulicy Utrata do ulicy Gen. K. Pułaskiego w Suwałkach

Część 3 - odcinek od ulicy Sejneńskiej (bez skrzyżowania z ulicą Sejneńską) do ulicy Utrata wraz ze skrzyżowaniem i drogą dojazdową do Płociczna.

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.271.108.2014 pn. „Opracowanie dokumentacji technicznej drogi wojewódzkiej Nr 655 w jej docelowym przebiegu na terenie miasta Suwałki – Zadanie 2 – budowa ulicy klasy G w ciągu nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 655, od ulicy Utrata do ulicy Gen. K. Pułaskiego w Suwałkach - Część 3”, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę:

Pracownia Projektowa „PROMAR” Mariusz Szyszkowski
ul. Bielawska 8, Rożental, 83-130 Pelplin

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Opracowanie dokumentacji technicznej drogi wojewódzkiej Nr 655 w jej docelowym przebiegu na terenie miasta Suwałki – Zadanie 2 – budowa ulicy klasy G w ciągu nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 655, od ulicy Utrata do ulicy Gen. K. Pułaskiego w Suwałkach - Część 3” w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39-46 w zw. art. 10 ust. 1. P.z.p.

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający przy wyborze oferty miał kierować się tylko ceną (100%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SIWZ i P.z.p. oraz zaoferuje najniższą cenę brutto.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły **2 oferty** złożone przez:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		Cena oferty brutto
1	DROGOWSKAZ s.c. Marek Gwiazdowski, Adam Sosnowski, Magdalena Grzybowska Ul. Elewatorska 13/22, 15-620 Białystok	Cena	79,62	522.135,00
2	Pracownia Projektowa PROMAR Mariusz Szyszkowski Rożental, ul. Bielawska 8 83-130 Pelplin	Cena	100,00	415.740,00

Mając zatem na uwadze, że Oferent nr 2 spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ, a jego oferta była zgodna z przepisami P.z.p. oraz odpowiadała treści SIWZ należało wybrać zgodnie z art. 91 ust. 1 ofertę: Pracowni Projektowej „PROMAR” Mariusz Szyszkowski, ul. Bielawska 8, Rożental, 83-130 Pelplin

NACZELNIK

Pracowni Projektowej „PROMAR”

mgr Dorota Zucelińska

www.rpowp.wrotapodlasia.pl

Z up. PREZYDENTA

mgr inż. Adam Koronowski
SEKRETARZ MIASTA