



MIASTO SUWAŁKI FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

ZP.271.108.1.2014.DZ

Suwałki, 08.08.2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.108.2014 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Opracowanie dokumentacji technicznej drogi wojewódzkiej Nr 655 w jej docelowym przebiegu na terenie miasta Suwałki – Zadanie 2 – budowa ulicy klasy G w ciągu nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 655, od ulicy Utrata do ulicy Gen. K. Pułaskiego w Suwałkach

Część 1 - odcinek od ulicy Pułaskiego do ulicy Północnej, wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Północną

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.271.108.2014 pn. „Opracowanie dokumentacji technicznej drogi wojewódzkiej Nr 655 w jej docelowym przebiegu na terenie miasta Suwałki – Zadanie 2 – budowa ulicy klasy G w ciągu nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 655, od ulicy Utrata do ulicy Gen. K. Pułaskiego w Suwałkach – część 1”, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę:

Pracownia Projektowa „PROMAR” Mariusz Szyszkowski
ul. Bielawska 8, Rożental, 83-130 Pelplin

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Opracowanie dokumentacji technicznej drogi wojewódzkiej Nr 655 w jej docelowym przebiegu na terenie miasta Suwałki – Zadanie 2 – budowa ulicy klasy G w ciągu nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 655, od ulicy Utrata do ulicy Gen. K. Pułaskiego w Suwałkach – część 1” w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39-46 w zw. art. 10 ust. 1. P.z.p.

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający przy wyborze oferty miał kierować się tylko ceną (100%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SIWZ i P.z.p. oraz zaofertuje najniższą cenę brutto.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły **2 oferty** złożone przez:

| Numer oferty | Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy | Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją | | Cena oferty brutto |
|--------------|---|---|--------|--------------------|
| | | | | |
| 1 | DROGOWSKAZ s.c. Marek Gwiazdowski, Adam Sosnowski, Magdalena Grzybowska Ul. Elewatorska 13/22, 15-620 Białystok | Cena | 75,88 | 244.770,00 |
| 2 | Pracownia Projektowa PROMAR Mariusz Szyszkowski Rożental, ul. Bielawska 8 83-130 Pelplin | Cena | 100,00 | 185.730,00 |

Mając zatem na uwadze, że Oferent nr 2 spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ, a jego oferta była zgodna z przepisami P.z.p. oraz odpowiadała treści SIWZ należało wybrać zgodnie z art. 91 ust. 1 ofertę: Pracowni Projektowej „PROMAR” Mariusz Szyszkowski, ul. Bielawska 8, Rożental, 83-130 Pelplin

Z up. PREZYDENTA

mgr inż. Adam Karczewski
SEKRETARZ MIASTA

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych

mgr Dorota Zwolińska

www.rpowp.wrotapodlasia.pl

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013