

ZP.271.125.1038.2014.DZ

Suwałki, 10.07.2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.125.2014 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Rozbudowa i przebudowa stadionu lekkoatletycznego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013, poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na pytania postawione w piśmie z dnia 07.07.2014 r przez jednego z Wykonawców:

1. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Zamawiający informuje, że zgodnie z załączonym projektem umowy wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją robót objętych dokumentacją projektową, przedmiarami robót oraz specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty. Niedooszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego.

2. Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Zgodnie z art.144 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany umowy w formie aneksów w niżej wymienionych przypadkach:

1. zmiana terminu wykonania zamówienia w przypadku:
 - zawieszenia robót przez organy nadzoru budowlanego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy,
 - wykopalisk uniemożliwiających wykonanie robót,
 - szczególnie niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzania prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów,
 - siły wyższej, klęski żywiołowej,
 - niewypałów i niewybuchów,
 - wykopalisk archeologicznych nieprzewidzianych w SIWZ,
 - odmiennych od przyjętych w dokumentacji projektowej warunków geologicznych
 - odmiennych od przyjętych w dokumentacji projektowej warunków terenowych, w szczególności istnienie podziemnych urządzeń, instalacji lub obiektów infrastrukturalnych,
 - konieczności wykonania zamówienia dodatkowego, którego realizacja ma wpływ na termin wykonania umowy, czy też wprowadzenia ewentualnych robót zamiennych,
 - konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji lub specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót;

2. zmiana rzutująca na wynagrodzenie:

- w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku od towaru i usług (VAT).

3. zmiana personelu nadzorującego roboty.

4. Jeżeli powstanie konieczność zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych niż wskazane w dokumentacji projektowej czy specyfikacjach technicznych w szczególności:

- w sytuacji, gdy zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziłoby niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem zamówienia,

- zaistnieją odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności zostanie stwierdzone istnienie nieujętych w dokumentacji podziemnych urządzeń instalacji lub obiektów infrastrukturalnych,

- w przypadku konieczności zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych niż wskazane w dokumentacji projektowej w sytuacji jeżeli rozwiązania te będą miały znaczący wpływ na obniżenie kosztów eksploatacji, poprawy bezpieczeństwa, które ze względu na postęp techniczno-technologiczny nie były znane w okresie opracowywania dokumentacji projektowej,

- konieczności zrealizowania przedmiotu zamówienia przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa. Powyższe postanowienia stanowią katalog zmian na które Zamawiający może wyrazić zgodę. Nie stanowią jednocześnie zobowiązania do wyrażenia zgody.

Natomiast stanowisko Zamawiającego w sprawie robót dodatkowych zostało zawarte w odpowiedzi na pytanie nr 1.

3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 1.

4. Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. "Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac", to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści i tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych

wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie oferowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią, bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Zwracamy uwagę, że na etapie oferowania żaden wykonawca nie ma możliwości zweryfikowania dokumentacji projektowej i terenu budowy w takim stopniu, aby móc ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku realizacji robót, jak również nie ma obiektywnej możliwości i wykluczenia wystąpienia nieprzewidzianych warunków terenu budowy. W związku z powyższym, wycena wszelkich utrudnień, które mogą zajść w toku realizacji umowy nie jest możliwa. Zobowiązanie Wykonawcy do uwzględnienia w cenie, (bo do tego *de facto* sprowadza się postanowienie o braku dodatkowego wynagrodzenia) wszelkich utrudnień związanych z realizacją zadania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (np. w wyroku w sprawie KIO/UZP 184/10), która stwierdziła jednoznacznie, że przerzucanie na wykonawcę całego ryzyka gospodarczego wynikającego z błędów i braków dokumentacji projektowej jest niedopuszczalne. W powyższym wyroku Izba stwierdziła m.in., iż ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy Pzp na roboty dodatkowe.

Zamawiający udzielił odpowiedzi odpowiadając na pytanie nr 1.

- 5 Prosimy o zmianę zapisów Umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.
- Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

6 Wnosimy o dopisanie do § 8 pkt 3 o treści jak niżej lub podobnej :

Zamawiający zapłaci wykonawcy kary umowne z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn dotyczących Zamawiającego w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto, za opóźnienie w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 9 ust.1, za każdy dzień opóźnienia za opóźnienie w rozpoczęciu odbioru przez Zamawiającego w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 9 ust.1, za każdy dzień opóźnienia za brak zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 9 ust.1, niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia

Powyższe zapisy pozwolą na zachowanie równowagi stron .

W przypadku zmniejszenia kary dla Wykonawcy w wysokości 0,1 %.

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w załączonym do siwz projekcie umowy.

7 Prosimy o potwierdzenie ,że rozliczenie częściowe do 90% wartości umowy będzie rozliczane w cyklu comiesięcznym na podstawie podpisanego protokołu zaawansowania robót.

Zapłata wynagrodzenia za przedmiot umowy nastąpi na podstawie faktur częściowych do 90% zaawansowania robót.

8 Prosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 2 i 3 i 5 do wysokości 0,1% dziennie za zwłokę .

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych z 0,5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia na kary umowne w wysokości 0,1%.

9. Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar określonych w § 8 ust. 1 pkt 6 do 10 do kwoty 1.000,00 . Wykonawca często nie ze swojej winy nie jest w stanie spełnić wszystkie wymagania zamawiającego (np. niedostarczenie przez operatora pocztowego) więc tak wysoka kara za każdy dzień opóźnienia jest zbyt wygórowana . Wnosimy także o zmianę zapisów z „ opóźnienia” na „zwłokę” .

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

10 Wnosimy o wprowadzenie dodatkowych zapisów do § 9 kolejnego punktu (5) w projekcie umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

Powyższe zapisy pozwolą na zachowanie równości stron w umowie .

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie w/w zmian w projekcie umowy.

11 Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji i rękojmi na okres 5 lat. Jest to zbyt długa gwarancja , która obciąża znacząco wykonawców a koszty jej udzielenia

muszą być odzwierciedlone w ofercie wykonawcy . Zgodnie z art. 568 KC uprawnienia z tytułu rękojmi wygasają po upływie 3 lat wg poniższego zapisu.
Cyt.

„Art. 568. § 1. Uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne wygasają po upływie roku, a gdy chodzi o wady budynku - po upływie lat trzech, licząc od dnia, kiedy rzecz została kupującemu wydana.”

Prosimy zatem o zmianę zapisów zgodnie z wymaganiami z KC dotyczących rękojmi i gwarancji na okres 3 lat a na zainstalowane urządzenia zgodnie z gwarancją udzielana przez producentów tych urządzeń a na boisko z trawy naturalnej na okres 12 miesięcy .

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca musi udzielić Zamawiającemu 5-letniej gwarancji jakości wykonania przedmiotu umowy.

12 W związku z rozbieżnymi opisanymi w dokumentacji projektowej a tym aneksie w zakresie wymaganej nawierzchni na bieżnię , rozbiegi prosimy o potwierdzenie ,że wykonawcy mają zastosować nawierzchnię określoną w opisie zagospodarowania projektu budowlanego tj

Wykładzina sportowa, kauczukowa, grubości 13 mm, nieprzepuszczalna dla wody, do użytkowania w butach z kolcami (o dł. min. 6 mm), montowana na litym i jednorodnym podłożu

Projektowana nawierzchnia bieżni lekkoatletycznej, sektorów i rozbiegów Konkurencji technicznych spełniająca warunki zawodów lekkoatletycznych najwyższej rangi światowej.

Nawierzchnia kauczukowa powinna być przeznaczona do montażu na placu budowy. Nie dopuszcza się stosowania nawierzchni wykonywanych na placu budowy metodą "In-situ" w całości ani częściowo.

Nawierzchnia musi spełniać parametry opisane poniżej:

Grubość całkowita - min. 13 mm

Przepuszczalność dla wody - nie

Konstrukcja - prefabrykowana wykładzina kauczukowa, montowana przez klejenie do podłoża na całej powierzchni

Wytrzymałość na rozciąganie - min. 0,55 Mpa

Odształcenie pionowe - max. 2,2 mm

Pochłanianie wstrząsów - 35% - 40%

Której jakość została potwierdzona przez dokumenty wyszczególnione na str 15. dokumentu pn „, opis –zagospodarowanie-pb.pdf”

Zamawiający informuje, że oferowana prefabrykowana nawierzchnia kauczukowa musi spełniać n/w warunki:

Nawierzchnia sportowa

Nawierzchnia prefabrykowana kauczukowa o grubości min. 13mm nieprzepuszczalna dla wody, do użytkowania w butach z kolcami , na podbudowie asfaltowo – betonowej. Nawierzchnia sportowa spełniająca wymagania Międzynarodowego Stowarzyszenia Federacji Lekkoatletycznych (IAAF), posiadająca aktualny certyfikat IAAF (Product Certificate), która została zainstalowana na jednym ze stadionów posiadających I klasę IAAF (Certyfikat Class I).

Nawierzchnia kauczukowa powinna być przeznaczona do montażu na placu budowy.

Nie dopuszcza się stosowania nawierzchni wykonywanych na placu budowy metoda „ In – situ „ w całości ani częściowo. Kolor nawierzchni zgodnie z dokumentacją techniczną.

Podstawowe parametry nawierzchni.

Prefabrykowana nawierzchnia kauczukowa musi spełniać n/w warunki:

- grubość całkowita min. 13mm
- przepuszczalność dla wody – nie
- konstrukcja – prefabrykowana wykładzina kauczukowa, montowana przez klejenie do podłoża na całej szerokości
- wytrzymałość na rozciąganie 0,55MPa – 0,65MPa
- odkształcenia pionowe – 1,5 - 2,2mm
- pochłanianie wstrząsów – 35% - 45%

Nawierzchnia wytwarzana z jednorodnego surowca zapewniająca zawodnikom optymalne warunki użytkowania.

Nawierzchnia o specjalnie wykończonej górnej powierzchni gwarantującej odporność na uderzenia i zadarcia, zapewniająca optymalną elastyczność odbicia. Grubość kontrolowana w przemysłowym procesie produkcji, dająca gwarancję zachowania jednakowej grubości na całej powierzchni bieżni, rozbiegów, doskonałą sprężystość i amortyzację wstrząsów, odporność na ucisk, klucie, odpowiednią przyczepność, wykluczenie poślizgu przy mokrej nawierzchni i dużą odporność na ścieranie, najwyższą jakość i trwałość dzięki nie poddawaniu działaniu czasu, minimalne zabiegi konserwatorskie, proste ułożenie i łatwość naprawy, nieszkodliwość dla środowiska.

Dokumenty dotyczące nawierzchni.

Celem potwierdzenia, że oferowana nawierzchnia spełnia wymagania Zamawiającego Wykonawca nawierzchni, na etapie składania oferty jest zobowiązany przedłożyć n/w dokumenty :

- aktualny certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni kauczukowej,
 - certyfikat IAAF I klasy dla obiektu, na którym zainstalowana została oferowana prefabrykowana nawierzchnia kauczukowa,
 - wyniki badań na zgodność produktu z polską normą PN – EN 14877 lub aktualnej aprobaty technicznej ITB lub aktualnej rekomendacji technicznej ITB lub wyniku badania specjalistycznego laboratorium, posiadającego atest IAAF, potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni sportowej,
 - atest higieniczny PZH lub niezależnego laboratorium z karajów Unii Europejskiej dla oferowanej nawierzchni,
 - kartę techniczną oferowanego systemu nawierzchni, potwierdzonej przez jej producenta, zawierającej parametry oferowanej nawierzchni,
 - autoryzację producenta nawierzchni, wystawioną dla Wykonawcy na realizację inwestycji wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię,
- Okres gwarancji udzielonej przez producenta musi być nie mniejszy niż 5 lat.
- próbki oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10x10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu,

Badania nawierzchni.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość dokonania badań sprawdzających instalowaną nawierzchnię, na każdym etapie realizacji, na koszt Wykonawcy. Ilość badań do - 3 sztuk. Obligatoryjnie po zainstalowaniu nawierzchni Zamawiający żądać będzie od Wykonawcy przeprowadzenia badań bieżni i rozbiegów:

a/ przez jedno z laboratoriów akredytowanych przez IAAF albo przez Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie lub inne instytucje ujęte w corocznym wykazie ogłoszonym przez PZLA, zgodności parametrów położonej nawierzchni posiadającej certyfikat IAAF z parametrami ustalonymi przez IAAF dla danego rodzaju nawierzchni.

b/ parametrów zainstalowanej nawierzchni dotyczących:

- wyglądu nawierzchni (kolor, nierówności, niedoskonałości),

- oporu poślizgu na nawierzchni – próba wahadła (współczynnik tarcia),
- wytrzymałości na rozciąganie,
- amortyzacji (redukcji siły),
- odkształcenia pionowego.
- odprowadzenia wody,
- grubości zainstalowanej nawierzchni,

13 Czy wykonawca może przedłożyć dokument równoważny do dokumentu wydanego przez PZH ?

Wykonawca może przedłożyć atest higieniczny wydany przez PZH lub niezależne laboratorium jednego z krajów Unii Europejskiej.

14 Czy wykonawca powołujący się na zasoby podmiotów trzecich musi udowodnić, że osoba podpisująca zobowiązanie do udostępnienia zasobów może podpisać takie zobowiązanie np. poprzez załączenie dokumentu z którego wynikałoby ,że jest uprawniona do zaciągania zobowiązań np. aktualne odpis z KRS?

Zamawiający nie wymaga dodatkowych dokumentów w tym zakresie.

15 Wnosimy aby Zamawiający zastrzegł zgodnie z art. 36a ust. 2 Pzp, że kluczową część zamówienia przedmiotowej roboty budowlanej w zakresie wykonania nawierzchni bieżni, musi wykonywać osobiście sam Wykonawca składający ofertę a nie podwykonawca. Z uwagi na fakt ,iż jest to specjalistyczna robota wymagająca odpowiedniego sprzętu, precyzji wykonania i doświadczenia w wykonywaniu tego typu nawierzchni sportowych bieżni rzutująca na uzyskanie wymaganego świadectwa PZLA. Brak doświadczenia w tym zakresie i możliwość podzlecenia podwykonawcom istotnego elementu zamówienia , który to element jest najbardziej cenotwórczy może spowodować ,że stadion nie będzie wykonany zgodnie z wymaganiami PZLA.

Zamawiający nie widzi potrzeby wnoszenia w/w zastrzeżenia do siwz.

16 Czy wykonawca musi przedłożyć zobowiązanie do udostępnienia zasobów w oryginale ?

Opinia prawna Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie formy zobowiązania podmiotu trzeciego (art. 26 ust. 2b ustawy Pzp) (nr LEX 126365) wyraźnie wskazuje ,że zobowiązania podmiotów trzecich do udostępnienia zasobów wykonawcom, złożone w formie kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę, nie spełniają wymogu formy pisemnej, określonej w art. 26 ust. 2b ustawy - Prawo zamówień publicznych - takie stanowisko prezentuje Urząd Zamówień Publicznych w najnowszej opinii prawnej.

Zgodnie z zapisami rozdziału 10 SIWZ – „Zobowiązanie musi być złożone w oryginale z zachowaniem formy pisemnej lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza”

Z up. PREZIDENTA
mgr inż. Adam Karczewski
SEKRETARZ MIASTA