

**UCHWAŁA NR LII/589/2014
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 24 września 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Franciszka K. na działalność dyrektora
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) oraz § 55 ust. 5 Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012 r., poz. 1785) Rada Miejska w Suwałkach uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę Franciszka K. z dnia 21 lipca 2014 r. na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Suwałkach

Andrzej Paweł Chuchnowski

Załącznik do Uchwały Nr LII/589/2014
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 24 września 2014 r.

Uzasadnienie

W dniu 28 lipca 2014 r. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w Suwałkach skarga Franciszka K. na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach w zakresie realizacji prawomocnych decyzji administracyjnych, przekazana do rozpatrzenia według właściwości przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku.

W dniu 30 lipca 2014 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powołał zespół kontrolny do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie powyższej skargi (Upoważnienie nr 65/2014). Zespół kontrolny w dniu 8 września br. dokonał szczegółowej analizy zgromadzonej dokumentacji w niniejszej sprawie w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Suwałkach.

Zgromadzony materiał dowodowy wskazuje, że sytuacja skarżącego jest znana Ośrodkowi od 1998 r. Praktycznie nie posiadając żadnego dochodu od 16 lat utrzymuje się wyłącznie z świadczeń pomocy społecznej, których rozmiar należy ocenić wysoko, np. w 2011 r. – 9 789,04 zł, w 2012 r. – 8 205,15 zł, w 2013 r. – 9 219,32 i 2014 r. do dnia kontroli – 5 951 zł. Udzielana jest pomoc o charakterze ciągłym, tj. zasiłek stały oraz systematycznie przyznawane są zasiłki celowe, które umożliwiają zaspokojenie uzasadnionych potrzeb bytowych (żywność, opał, leki itp.).

Skarżący posiada umiarkowany stopień niepełnosprawności określony kodem 02-P. Zgromadzona dokumentacja zawiera zaświadczenia lekarskie i opinie sądowo-psychiatryczne, z których wynika, iż Franciszek K. ma stwierdzony zespół uzależnienia od alkoholu, zespół psychoorganiczny, poalkoholowe zaburzenia osobowości i zachowania.

Analizując realizację przyznanych świadczeń na podstawie prawomocnych decyzji stwierdzono, że decyzja dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach nr MOPS-DPŚ-II-8103/1083/762/1703/2014/ASZ z dnia 20.02.2014 r. w sprawie przyznania zasiłku celowego na zakup żywności została zrealizowana w dniu 07.03.2014 r. poprzez wypłatę w kasie kwoty 360 zł. Decyzja dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach nr MOPS-DPŚ-II-8103/1083/6069/2014/ASZ z dnia 26.05.2014 r. w sprawie przyznania zasiłku celowego na zakup żywności na okres od 1 maja do 31 lipca 2014 r. w wys. 120 zł miesięcznie, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności po skutecznym doręczeniu została zrealizowana częściowo w dniu 4 czerwca 2014 r. (240 zł za okres V, VI). W dniu 9 czerwca br. skarżący wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach, które uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. W wyniku ponownego rozpatrzenia Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Suwałkach czasookres i wysokość przyznanego świadczenia utrzymał na dotychczasowym poziomie. Świadczenie za miesiąc lipiec zostało wypłacone w dniu 7 sierpnia 2014 r. Decyzja dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach nr MOPS-DPŚ-II-8103/1083/2014/EG z dnia 09.07.2014 r. przyznano pomoc rzeczową w postaci 1m drewna opałowego, które zostało dowieszone i odebrane przez zainteresowanego w dniu 7 sierpnia br.

Z wyjaśnień pracowników wynika, iż skarżący jest klientem trudnym we współpracy, nie odbiera korespondencji, nie dotrzymuje terminów umówionych wizyt w środowisku. Pracownik socjalny nie ma możliwości w ustawowym terminie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, w związku z czym w bieżącym roku wydano 4 decyzje odmowne ze względu na brak współpracy. Od podjętych rozstrzygnięć wniósł 7 odwołań do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach. Franciszek K. pisze skargi do różnych instytucji

i organów na pracowników socjalnych i działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach.

W okresie od stycznia do sierpnia 2014 r. osobiście lub za pośrednictwem innych instytucji wniósł 11 wniosków o pomoc, w których stale zgłasza te same potrzeby.

Zarówno formy pomocy jak i jej rozmiar, każdorazowo, są dostosowane do rozpoznawanej sytuacji.

Aktualnie toczy się postępowanie odwoławcze przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku dotyczące udzielonej pomocy na zakup żywności oraz w Sądzie Rejonowym w Suwałkach III Wydział Rodzinny i Nieletnich w sprawie uzyskania alimentów od matki i brata.

Powyższe działania oraz stan zdrowia skarżącego wpływają na jego społeczne funkcjonowanie, roszczeniową postawę, stosunek do pracowników socjalnych jak i dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach.

Należy podkreślić, iż opisane w skardze zdarzenia nie miały miejsca w rzeczywistości. Pracownicy socjalni jak i dyrektor nie potwierdzają opisanych faktów. W dokumentacji znajduje się 8 skarg o podobnej treści mających znamiona pieniactwa kierowanych do różnych instytucji oraz 4 rozpatrywane przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Suwałkach, które zostały uznane za bezzasadne. Ich bezzasadność wykazano w stosownych uchwałach Rady Miejskiej w Suwałkach. Uchwały zostały skarżącemu doręczone.

Z powyższych względów Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Suwałkach, w oparciu o przedłożony przez zespół kontrolny protokół, wnioskuje do Rady Miejskiej o uznanie skargi za bezzasadną.