



S P R A W O Z D A N I E

Z REALIZACJI ZADAŃ
INSPEKCJI WETERYNARYJNEJ
NA TERENIE MIASTA POWIATU
SUWAŁSKIEGO

W ROKU 2010

28.02. 2010 rok

W roku 2010 w związku z Zarządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 02 marca 2010r. w sprawie organizacji wojewódzkich, powiatowych i granicznych Inspektoratów Weterynarii (Dz. Urz. Min. Roln. i Roz. Wsi 2010.3.3.) została zamieszczona struktura organizacyjna Inspektoratu. Zostały powołane dwa zespoły merytoryczne: zespół ds. zdrowia i ochrony zwierząt i zespół ds. bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych, do których kierowania zostali powołani koordynatorzy: lek. wet. Maria Jolanta Grabowska i lek. wet. Remigiusz Kulesza.

W miesiącu lipcu po przepracowaniu 42 lat na różnych stanowiskach w Inspekcji Weterynaryjnej odszedł na emeryturę dotychczasowy Powiatowy Lekarz Weterynarii Witold Wałęcki.

Na skutek ogłoszonego naboru przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii od dnia 01 sierpnia 2010 r. na stanowisko Powiatowego Lekarza Weterynarii w Suwałkach został powołany dotychczasowy zastępca Józef Hańczuk, a na stanowisko zastępcy od dnia 01 września 2010r. powołana została Katarzyna Łuniewska – Kopacz.

Działalność w zakresie bezpieczeństwa weterynaryjnego w poszczególnych zespołach w roku 2010 przedstawia się następująco:

A. Zespół ds. bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych

Nadzór nad jakością zdrowotną środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego, w tym nad warunkami sanitarnymi ich pozyskiwania, produkcji, przechowywania i transportu

W roku 2010 Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Suwałkach nadzorował:

- 5 zakładów przetwórczych uprawnionych do handlu,
- 4 zakłady zajmujące się ubojem i rozbiorem mięsa czerwonego uprawnione do handlu,
- 4 zakłady przetwórstwa mleka, uprawnione do handlu:
 - P.P.H.U. LAKTOPOL Zakład Produkcyjny Nr 1 w Suwałkach
 - Spółdzielnia Mleczarska „SUDOWIA” w Suwałkach
 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „GETAK’S” Sp.z.o.o.
 - Spółdzielnia Mleczarska „Rospuda” w Filipowie
- 1 zakład uboju, rozbioru i przetwórstwa drobiu- „Animex” Grupa Drobiarska S.A. Oddział w Suwałkach, zakwalifikowany do handlu.,
- 1 zakład dzielenia tuszek drobiowych – AL BA, - zakwalifikowany do handlu,

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo –Handlowe „BEMAR”, produkcja i sprzedaż wyrobów garmażeryjnych mrożonych zawierających niewielki procent mięsa – zakwalifikowany do handlu,
- 3 zakłady przetwórstwa mięsa czerwonego w ramach działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej
- 2 punkty skupu dziczyzny,
- 5 zakładów, zarejestrowanych jako sprzedaż bezpośrednia, 3 zajmujące się pozyskiwaniem jaj konsumpcyjnych oraz 2 pozyskiwaniem i konfekcjonowaniem miodu
- 10 podmiotów zajmujących się produkcją sera podpuszczkowego dojrzewającego z mleka nie poddanego obróbce termicznej w ramach działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej
- 1 podmiot zajmujący się pozyskiwaniem, patroszeniem i przetwórstwem ryb w ramach działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej.
- 5 Rzeźnianych i 1 Terenowy Punkt Wykrywania Włośni metodą wytrawiania, z czego 4 z nich są punktami akredytowanymi przez PCA.

W nadzorowanych podmiotach i gospodarstwach mleczarskich przeprowadzono:

- 884 udokumentowanych kontroli w tym:
 - > 315 kontroli środków transportu
 - > 286 rekontroli,
 - > 4 kontrole wspólne z innymi Inspekcjami.

Wydano:

- 67 decyzji administracyjnych oraz
- 263 zaświadczenia spełnienia wymagań sanitarno-weterynaryjnych przy produkcji mleka,
- 57 zaświadczeń spełnienia wymagań sanitarno-weterynaryjnych przez środki transportu, przewożące produkty pochodzenia zwierzęcego.
- 258 świadectw zdrowia na produkty pochodzenia zwierzęcego eksportowane do krajów trzecich,

Produkty spożywcze pochodzenia zwierzęcego eksportowane były do krajów trzecich, wg poniższej tabeli:

PAŃSTWO	MIĘSO BIAŁE I PRODUKTY Z MIĘSA BIAŁEGO		MIĘSO CZERWONE I PRODUKTY Z MIĘSA CZERWONEGO		MLEKO I PRODUKTY MLECZNE	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
Macedonia			30	481,7	11	140,0
Mołdawia	1	14,4	10	166,9		
Kazachstan			1	16,5	8	179,9
Kosovo			5	65,1		
Stany Zjednoczone					6	5,7
Meksyk					4	47,0
Wenezuela					12	194,0
Chorwacja					1	20,0
Malezja					16	242,0
Serbia					2	42,0
Singapur					3	74,0
Peru					49	890,9
Togo					2	32
Tajlandia					9	225
Tunezja					4	64

Wybrzeże Kości Słoniowej					2	32
Wyspy Świętego Tomasza	1	9,6				
Libia					1	16,0
Egipt					4	98,0
Kolumbia					1	16,0
Jemen					4	100,0
Wietnam					19	970,0
Pakistan					1	25,00
Zjednoczone Emiraty Arabskie					1	25,0
Brazylia					43	688,0
Arabia Saudyjska					5	111,8
Dominikana					14	224,0
Hong Kong	30	688,0				
Oman					4	100,0
Algieria					29	3348,
Ogółem:	32	712	46	730,2	255	7910,3

W ubojniach na terenie powiatu suwalskiego inspektorzy i wyznaczeni lekarze weterynarii nadzorowali ubój:

- 4 902 sztuk bydła,
- 27 447 sztuk trzody chlewnej,
- 16 109 513 sztuk kurcząt,
- 466 866 sztuk gęsi,
- 2 sztuki trzody chlewnej, na terenie gospodarstwa

W ramach badań dodatkowych, mających na celu wprowadzenie do obrotu jedynie mięsa o właściwej jakości zdrowotnej wykonano 1397 badań w kierunku BSE oraz określoną przez Zakład Mikrobiologii PIWet - PIB w Puławach w ramach Programu Wieloletniego na lata 2009-2013 liczbę badań w kierunku obecności bakterii chorobotwórczych izolowanych od zwierząt: Salmonelli spp. i E.coli oraz Campylobacter spp. W kierunku obecności Salmonelli spp. i E.coli pobrano 6 prób ze stad brojlerów poddanych ubojowi, w kierunku Campylobacter spp. z 10 stad brojlerów.

W 2010 roku zakłady-gospodarstwa produkujące sery podpuszczkowe dojrzewające z mleka nie poddanego obróbce termicznej w ramach działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej brały udział w realizacji projektu badawczego poświęconego monitorowaniu występowania substancji niedozwolonych w żywności pochodzenia zwierzęcego pt „Badania nad występowaniem enterotoksyn gronkowcowych w mleku i produktach mlecznych”

W 2010 r. wyznaczeni inspektorzy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Suwałkach pobrali 182 próbki tkanek zwierząt rzeźnych, ptaków rzeźnych, prób mleka do badań monitoringowych – zgodnie z wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lipca 2006 roku w sprawie sposobu postępowania z substancjami niedozwolonymi, pozostałościami chemicznymi, biologicznymi, produktami leczniczymi i skażeniami promieniotwórczymi u zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2006 r Nr 147, poz. 1067) oraz planem badań kontrolnych pozostałości chemicznych, biologicznych i leków ustalonym przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Białymstoku.

Roczne wyniki monitoringu w 2010 roku przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kierunek badania (symbol grupy i nazwa badanego związku)	Gatunek zwierzęcia lub nazwa materiału pobranego do badań	Rodzaj pobranych tkanek (materiału) do badań	Ilość pobranych prób	Miejsce pobrania prób (gospodars two, rzeźnia, zakład, punkt)	Laboratori um, do którego wysłano próbki	Stwierdzono dodatni wynik badania (nr wyniku badania)
1	A1 Stilbeny/H exestrol	Bydło	mocz	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
2	A3 Sterydy/T estosteron	Bydło	surowica	2	rzeźnia	ZHW Białystok	

3	A3 Sterydy/Tr enbolon	Bydło	mocz	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
4	A3 Sterydy/ 19- nortestoste ron	Bydło	mocz	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
5	A3 Sterydy/ Octan medroksy progesteron u	Bydło	Tkanka tłuszczowa	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
6	A3 Sterydy/B oldenon	Bydło	mocz	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
7	A3 Sterydy/Es tradiol	Bydło	surowica	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
8	A3 Sterydy/St anozolol	Bydło	mocz	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
9	A4 Laktony kw.rezorc ynowego/z eranol	Bydło	mocz	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
10	A5 Beta- agoniści/K lenbuterol	Bydło	wątroba	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
11	A5 Beta- agoniści/K lenbuterol	Bydło	mocz	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
12	A6 Subst. farmak. czynne/Ch loramfenik ol	Bydło	mięśnie	4	rzeźnia	ZHW Białystok	
13	A6 Subst. farmak. Czynne/M ET. nitrofuran ów	Bydło	mięśnie	2	rzeźnia	ZHW Białystok	

14	B1 Sulfonamidy/Sulfametazyna	Bydło	mięśnie	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
15	B1 Subs. przeciwbakteryjne	Bydło	mięśnie nerki	10	rzeźnia	ZHW Białystok	
16	B2a Leki przeciwrobacze/Ivermektyna	Bydło	wątroba	3	rzeźnia	ZHW Białystok	
17	B2a Leki przeciwrobacze/Albendazol	Bydło	wątroba	4	rzeźnia	ZHW Białystok	
18	B2d Neurolepty/Azapiron	Bydło	nerki	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
19	B2c Pyretroidy/Bifentryna	Bydło	mięśnie	1	rzeźnia	PIWet Puławy	
20	B2f kortykosteroidy/Betametazon	Bydło	wątroba	1	rzeźnia	PIWet Puławy	
21	B3a Pestycydy chloroorg./DDT i met. HCH, HCB i PCB	Bydło	Tk. Tł.	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
22	B3b Pestycydy fosforoorg./Chlorpiryfos	Bydło	wątroba	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
23	B3c Metale toks./Pb, Cd, Hg, As	Bydło	mięśnie wątroba	3	rzeźnia	ZHW Białystok	
24	A1 Stilbeny/Dietilstilbestrol	Świnie	mocz	1	rzeźnia	ZHW Białystok	

25	A2 Substancje tyreostatyc zne/Tioura cyl	Świnie	mocz	1	rzeźnia	PIWet Puławy	
26	A3 Sterydy/Tr enbolon	Świnie	mocz	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
27	A3 Sterydy/M etylotestos teron	Świnie	mocz	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
28	A3 Sterydy/ Etynyloest radiol	Świnie	mocz	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
29	A3 Sterydy/ 19- nortestoste ron	Świnie	mocz	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
30	A3 Sterydy/O ctan medroksy progester onu	świnie	Tk. tłuszczowa	1	rzeźnia	PIWet Puławy	
31	A4 Laktony kw. Rezorcyno wego/Zera nol	świnie	mocz	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
32	A5 Beta- agoniści/K lenbuterol	Świnie	wątroba	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
33	A6 Subst. farmak. Czynne/C hloramfeni kol	Świnie	mięśnie	3	rzeźnia	ZHW Białystok	
34	B1 Substancje przeciwba kteryjne	Świnie	mięśnie nerki	15	rzeźnia	ZHW Białystok	
35	B1 Sulfonami dy /	Świnie	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	

	Sulfameryna						
36	B1 Tetracykliny/Chlorotetracyklina	Świnie	mięśnie	1	rzeźnia	PIWet Puławy	
37	B2a Leki przeciwbacze/Albendazol	Świnie	wątroba	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
38	B2a Leki przeciwbacze/Ivermektyna	Świnie	wątroba	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
39	B2d Neurolepty/Azapiron	Świnie	nerki	3	rzeźnia	ZHW Białystok	
40	B3a Pestyc. Chloroorg i Polichn. bif./DDT i met., HCH, HCB i PCB	Świnie	Tk. Tł.	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
41	B3c Metale toks./Pb,C d, Hg, AS.	Świnie	mięśnie, wątroba	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
42	B3d Mikotoksy ny/Ochrato ksyna A	Świnie	nerki	1	rzeźnia	PIWet Puławy	
42	A3 Sterydy/19- nortestosteron	Kurczęta	mięśnie	1	gospodarstwo	ZHW Białystok	
43	A3 Metylotestosteron	Kurczęta	mięśnie	1	gospodarstwo	ZHW Białystok	
44	A4 Laktyny kw. rezorcyno	Kurczęta	mięśnie	1	gospodarstwo	ZHW Białystok	

	wego/Zeranol						
45	A1 Stilbeny/Dietylostilbestrol	Kurczęta	mięśnie	3	rzeźnia	ZHW Białystok	
46	A2 Subst. tyreost./Tiouracyl	Kurczęta	mięśnie	2	rzeźnia	PIWet Puławy	
47	A3 Sterydy/19-nortestosteron	Kurczęta	mięśnie	3	rzeźnia	ZHW Białystok	
48	A3 Sterydy/Metylotestosteron	Kurczęta	mięśnie	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
49	A3 Sterydy/Tranbolon	Kurczęta	mięśnie	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
50	A4 Laktony kwasu rezorc./Zeranol	Kurczęta	mięśnie	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
51	A5 Beta-agoniści/Klenbuterol	Kurczęta	wątroba	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
52	A6 Subst. farmakologiczne/ Nitroimidazole: Metronidazol	Kurczęta	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
53	A6 Subst. farmakologiczne/ Chloramfenikol	Kurczęta	mięśnie	4	rzeźnia	ZHW Białystok	
54	B1 Tetracykliny	Kurczęta	mięśnie	1	rzeźnia	PIWet Puławy	

55	B1 Subst. przeciwbak.	Kurczęta	mięśnie wątroba	14	rzeźnia	ZHW Białystok	
56	B1 Sulfonamidy/Sulfametazyna	Kurczęta	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
57	B2a Leki przeciwbacze/Albendazol	Kurczęta	wątroba	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
58	B2b Kokcydiosatyki/Lazalocyd	Kurczęta	wątroba	3	rzeźnia	ZHW Białystok	
59	B2b Kokcydiosatyki	Kurczęta	wątroba	3	rzeźnia	ZHW Białystok	
60	B2c Karbaminy/Karbaryl	Kurczęta	mięśnie	1	rzeźnia	PIWet Puławy	
61	B2c Pyretroidy	Kurczęta	mięśnie	1	rzeźnia	PIWet Puławy	
62	B3a Pestycydy chloroorg. i Polichl. bifenyle/DT i met., HCH, HCB i PCB	Kurczęta	tk. tł.	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
63	B3c Metale toks./Pb, Cd, Hg, As	Kurczęta	mięśnie wątroba	3	rzeźnia	ZHW Białystok	
64	A1 Stilbeny/Dietylostilbestrol	Gęsi	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	

65	A3 Sterydy/19 - nortestosterone	Gęsi	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
66	A3 Sterydy/Tr enbolon	Gęsi	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
67	A3 Sterydy/M etylotestosterone	Gęsi	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
68	A6 Met. nitrofuran ów: AMAZ	Gęsi	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
69	A6 Subst. zakazane	Gęsi	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
70	B1 Substancje przeciwba kteryjne	Gęsi	mięśnie, wątroba	2	rzeźnia	ZHW Białystok	
71	B3a Pestycydy chloroorga niczne i Polich. Bif./DDT i met.	Gęsi	Tk. tł.	4	rzeźnia	ZHW Białystok	
72	B3c Metale toks.	Gęsi	mięśnie, wątroba	4	rzeźnia	ZHW Białystok	
73	B1 Subst. przeciwba kteryjne	Ryby	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
74	B3a Pestycydy chloroorg. Polichl. Bif./DDT i	Ryby	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	

	met. HCH,HC B i PCB						
75	A3Sterydy /Metylotes tosteron	Ryby	mięśnie	1	rzeźnia	ZHW Białystok	
76	B3e Barwniki/ Zieleń malachito wa	Ryby	mięśnie	2	gospodarst wo	ZHW Białystok	
77	B1 Sulfonami dy/Sulfam etazyna	Ryby	mięśnie	1	gospodarst wo	ZHW Białystok	
78	B1 Subst. przeciwba kteryjne	Bydło	mleko	8	-	ZHW Białystok	
79	B3a Pestycydy chloroorg. I Polichn. bif./DDT	Bydło	mleko	1	-	ZHW Białystok	
80	B1 Substancje przeciwba kteryjne	Kura	jaja	1	gospodarst wo	ZHW Białystok	
81	B1 streptomy cyna	Pszczoły	miód	1	gospodarst wo	PIWet Puławy	
82	A6 Nitroimida zole/Metro nidazol	Produkty przywożone poch. zw.	mięso	1	-	ZHW Białystok	
83	B1 Substancje przeciwba kteryjne	Produkty przywożone poch. zw.	mięso	1	-	ZHW Białystok	

W badanych próbkach, pochodzących z powiatu suwalskiego nie stwierdzono przekroczenia norm dotyczących pozostałości chemicznych, biologicznych, skażeń promieniotwórczych oraz obecności leków czy hormonów.

W nadzorowanych podmiotach w ramach przeprowadzonego postępowania administracyjnego wydano:

- 11 decyzji zgodnie z art.54 ust. 2 lit. a rozp 882/2004
- 7 decyzji zgodnie z art.54 ust. 2 lit.b rozp 882/2004
- 3 decyzje zgodnie z art.54 ust. 2 lit. e rozp 882/2004
- 28 decyzji na podstawie przepisów ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego.

Odwołań od w/w decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii nie było.

W zakresie higieny środków spożywczych, podobnie jak w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt współpracowano z Państwową Powiatową Inspekcją Sanitarną w Suwałkach.

Współpraca przebiegała zgodnie z harmonogramem kontroli obiektów nadzorowanych przez Inspekcję Sanitarną i Inspekcję Weterynaryjną, sporządzonym na 2010 rok.

Kontrole obiektów były przeprowadzane wspólnie. Każda z Inspekcji wyniki kontroli zapisywała w oddzielnych protokołach kontroli, które po zakończeniu kontroli były wymieniane między inspektorami.

Wszystkie przypadki zastrzeżeń zgłoszone przez Państwową Powiatową Inspekcję Sanitarną do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Suwałkach. co do jakości produktów, pochodzących z zakładów nadzorowanych przez Inspekcję Weterynaryjną były ponownie rozpatrywane, na zgodność z obowiązującymi przepisami.

W roku 2010 dzięki szczegółowym kontrolom oraz dużej ilości prób przeznaczonych do badań nie stwierdzono faktu zatrucia pokarmowego u ludzi, spowodowanego żywnością pochodzenia zwierzęcego niewłaściwej jakości.

Higiena Pasz

Nadzorem weterynaryjnym w 2010 roku na terenie miasta i powiatu suwalskiego objęto:

- 7 zakładów produkcji pasz (w tym 3 mleczarnie wprowadzające do obrotu mleko i produkty na bazie mleka przeznaczone jako pasze dla zwierząt gospodarskich),
- 1 zakład przetwarzający niejadalne produkty pochodzenia zwierzęcego – materiał kategorii 3,
- 1 zakład wytwarzający karmy dla zwierząt domowych,
- 36 podmiotów zajmujących się obrotem pasz,
- 1 fermę zwierząt futerkowych oraz 1 hodowlę psów rasowych stosującą w żywieniu zwierząt uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego,
- 1 zakład transportujący uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego kat. I oraz

- 3557 gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie stosujące środki żywienia zwierząt lub prowadzących produkcję pierwotną materiałów paszowych.

Kontrole przeprowadzono na zgodność z wymogami zawartymi w:

1. Ustawie z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach (DzU Nr 144 poz. 1045 z późn. zmianami),
2. Rozporządzeniu (WE) Nr 183/2005 z dnia 12 stycznia 2005 r. ustanawiającym wymagania dotyczące higieny pasz,
3. Rozporządzenia (WE) Nr 767/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie wprowadzania na rynek i stosowania pasz, zmieniające rozporządzenie (WE) Nr 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady i uchylające dyrektywę Rady 79/373/EWG, dyrektywę Komisji 80/511/EWG, dyrektywy Rady 82/471/EWG, 83/228EWG, 93/74EWG, 93/113/WE i 96/25/WE oraz decyzję Komisji 2004/217/WE.
- 3 Rozporządzeniu (WE) Nr 1774/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 października 2002 roku (L 273, 10/10/2002) ustanawiające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nie przeznaczonych do spożycia przez ludzi,

oraz rozporządzeń wykonawczych wydanych na podstawie w/w aktów prawnych.

Próbki w ramach Roczego Planu Urzędowej Kontroli Pasz na Rok 2009 pobrano zgodnie z:

1. Rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 152/2009 z dnia 27 stycznia 2009 r. ustanawiającym metody pobierania próbek i dokonywania analiz do celów urzędowej kontroli pasz.

Podmioty zajmujące się obrotem pasz:

- 2 podlegające zatwierdzeniu,
- 34 podlegające rejestracji,

Przeprowadzono 51 kontroli w 27 podmiotach (47 kontroli okresowych i tematycznych w trakcie których stwierdzono uchybienia, w stosunku do 8 podmiotów wszczęto postępowanie administracyjne bądź karne, w związku ze stwierdzonymi uchybieniami - wydano 8 decyzji nakazujących usunięcie uchybień, w jednym przypadku ukarano mandatem karnym, podjęto działania naprawcze, przeprowadzono 4 kontrole sprawdzające wykonanie zaleceń pokontrolnych.)

Pobrano 16 próbek paszy w ramach Roczego Planu Kontroli Urzędowej Pasz, w kierunku:

- wykrywania pałeczek Salmonella,
- wykrywania przetworzonego białka zwierzęcego,
- oznaczania zawartości azotynów w paszach,

- oznaczania zawartości melaminy,
- oznaczania zawartości selenu w paszach,
- oznaczania zawartości żelaza i manganu w paszach,
- oznaczania zawartości miedzi w paszach,

Pobrano 1 próbkę zleconą do PIWet PIB w Puławach w kierunku oznaczania i identyfikacji organizmów GMO.

W badanych próbkach paszy stwierdzono jedną niezgodność – zaniżony poziom manganu.

Wszczęto postępowanie wyjaśniające, przekazano informację do PLW nadzorującego producenta kwestionowanej paszy.

Wytwarzaniem środków żywienia zwierząt zajmują się następujące podmioty:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Uslugowe "STANROL", Stefan Staszewicz, ul. Bakałarska 21, 16-400 Suwałki
Numer umożliwiający identyfikację **PL 2063002p**.
2. Podlaskie Zakłady Zbożowe S.A. Zakład Suwałki, ul. Sejneńska 65 D, 16-400 Suwałki.
Numer umożliwiający identyfikację **PL2063007p**
3. Romel Bis ul.Patli 1, 16-400 Suwałki, Zakład produkcyjny ul. Młynarska 3, 16-400 Suwałki.
Numer umożliwiający identyfikację **PL2063008p**
4. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe – Usługowe Jolanta Rudziewicz, Lipówka 35, 16-420 Raczki
Numer umożliwiający identyfikację **PL2012028p**

Przeprowadzono **12 kontroli** (10 kontroli okresowych i tematycznych w trakcie których stwierdzono uchybienia, w stosunku do 3 podmiotów wszczęto postępowanie administracyjne, w związku ze stwierdzonymi uchybieniami - wydano 4 decyzje nakazujące usunięcie uchybień, podjęto działania naprawcze, przeprowadzono 2 kontrole sprawdzające wykonanie zaleceń pokontrolnych.)

Pobrano **26 próbek** środków żywienia zwierząt w kierunku:

- wykrywanie obecności pałeczek z rodzaju Salmonella,
- wykrywanie przetworzonego białka zwierzęcego,
- oznaczanie zawartości ołowiu i kadmu w paszach,
- oznaczanie zawartości rtęci w paszach,
- oznaczanie zawartości pestycydów chloroorganicznych ,
- oznaczanie zawartości pestycydów fosforoorganicznych,
- oznaczanie mikotoksyn,
- wykrywanie obecności środków farmaceutycznych skreślonych z rejestru – chloramfenikol,
- oznaczanie zawartości cynku,
- oznaczanie zawartości miedzi,
- wykrywanie i ilościowe oznaczanie GMO,
- homogeniczność pasz.

W badanych próbach paszy dla zwierząt stwierdzono 1 niezgodność – zaniżony poziom miedzi. Wszczęto postępowanie wyjaśniające, ukarano mandatem karnym, nakazano wszczęcie procedur naprawczych (ponowne przeliczenie dodanego dodatku, wykonanie badań laboratoryjnych, weryfikacja procesu produkcji)

Utylizacja i przetwarzanie materiałów kategorii 3:

1. "KEMOS " Sp. z o.o. Filia w Suwałkach, ul. Wojska Polskiego 112 A, 16-400 Suwałki weterynaryjny numer identyfikacyjny 20637601

Przeprowadzono łącznie **7 kontroli** (**5** tematycznych i okresowych, **1** rekontrolę oraz **1** kontrolę dla prowadzonej działalności pobocznej weterynaryjny numer identyfikacyjny 20639101 tj. punktu przekazywania uppz do fermy zwierząt futerkowych do Wojciuliszek). Stwierdzono jedną nieprawidłowość, wydano decyzję administracyjną nakazującą usunięcie uchybień.

Pobrano **9 próbek** środków żywienia zwierząt w kierunku:

- wykrywanie obecności pałeczek z rodzaju Salmonella,
- oznaczanie zawartości dioksyn,
- PCB.

W badanych próbkach paszy nie stwierdzono uchybień oraz przekroczeń dopuszczalnych limitów.

Zakład techniczny – obróbka piór gęsi.

Animex Grupa Drobiarska Spółka Akcyjna, Morliny 15, 14-100 Ostróda Oddział w Suwałkach, 16-400 Suwałki ul. Wojska Polskiego 112A weterynaryjny numer identyfikacyjny **20638401**

Przeprowadzono jedną kontrolę zakładu, nie stwierdzono uchybień.

Firma transportowa EKO-MEG Grzegorz Iwaniuk, ul. Wigierska 19, 16-400 Suwałki.

Firma z dniem 28.10.2009 r. wstrzymała działalność.

Wytwarzanie karmy dla zwierząt domowych:

MISPOL GROUP TRADE Sp. z o.o. 15-399 Białystok, ul. Octowa 1 WYTWÓRNIĄ KARMY DLA ZWIERZĄT DOMOWYCH, 16-400 Suwałki ul. Wojska Polskiego 108 A. weterynaryjny numer identyfikacyjny **20638301**

Przeprowadzono **8 kontroli** (**7** kontroli okresowych i tematycznych w związku ze stwierdzonymi uchybieniami - wydano **1** decyzję nakazującą usunięcie uchybień, podjęto działania naprawcze, przeprowadzono **1** kontrolę sprawdzającą wykonanie zaleceń pokontrolnych.)

Pobrano 2 próbki karmy w kierunku:

- wykrywania pałeczek Salmonella.

W badanych próbkach karmy nie stwierdzono niezgodności w badanym zakresie.

Stosowanie w żywieniu zwierząt ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego:

Fermy zwierząt futerkowych – 1.

Ilość przeprowadzonych kontroli - 1.

Schronisko i hodowla psów rasowych – 1.

Ilość przeprowadzonych kontroli - 1.

W trakcie kontroli nie stwierdzono uchybień.

Stosowanie środków żywienia zwierząt:

Nadzorowi podlega 3557 gospodarstw indywidualnych na terenie powiatu suwalskiego.

Przeprowadzono **299 kontroli**, w tym 2 kontrole ferm świń pod kątem stosowania pasz leczniczych, przeprowadzono **12** kontroli sprawdzających wykonanie zaleceń pokontrolnych.

Pobrano **15 próbek paszy** w ramach Roczego Planu Kontroli Urzędowej Pasz, w kierunku:

- wykrywania pałeczek Salmonella,
- wykrywania przetworzonego białka zwierzęcego,
- oznaczanie obecności / zawartości kokcydiostatyków jonoforowych,
- wykrywanie niedozwolonych antybiotykowych stymulatorów wzrostu,
- oznaczanie zawartości cynku w paszach,

oraz **3 próbki** paszy w ramach postępowania wyjaśniającego w kierunku wykrywania przetworzonego białka zwierzęcego – 1x,

wykrywania kokcydiostatyków jonoforowych – 2x,

oraz **2 próbki** zlecone – w kierunku pozostałości środków ochrony roślin.

W badanych próbach paszy dla zwierząt stwierdzono 2 niezgodności – obecność przetworzonego białka zwierzęcego w paszy dla przeżuwaczy, oraz obecność kokcydiostatyków w paszy dla kur niosek. Wszczęto postępowanie wyjaśniające, ukarano mandatem karnym, nakazano wszczęcie procedur sanitarnych, zakazano stosowania paszy w żywieniu zwierząt, nakazano zwrot paszy do dostawcy, nakazano wycofanie paszy z obrotu oraz nakazano usunięcie paszy – wydano 7 decyzji administracyjnych.

Łącznie w 2010 r w dziale higieny pasz i utylizacji wydano:

40 decyzji administracyjnych, w większości nakazujących usunięcie uchybień, w 2 przypadkach ukarano mandatem karnym,

sporządzono 153 protokoły kontroli z działu środków żywienia zwierząt, łącznie przeprowadzono 380 kontroli z zakresu higieny pasz i utylizacji ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego.

Powyższe świadczy o wnikliwym i skutecznie prowadzonym nadzorze oraz wysokim stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego w nadzorowanych podmiotach.

Nadzór nad produkcją pierwotną mleka surowego

Nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej na terenie miasta i powiatu suwalskiego objętych jest **1095** gospodarstw zajmujące się produkcją pierwotną mleka surowego. Kontrole w zakresie spełniania wymagań sanitarno - weterynaryjnych przy pozyskiwaniu mleka surowego na zgodność z wymaganiami zawartym w załączniku III sekcji IX Rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r przeprowadzono w **399** gospodarstwach i PSM, z tego liczba kontroli z urzędu stanowiła - 167(gospodarstwa) + 7 kontroli PSM, liczba rekontroli – **227**(2 PSM). Wydano **263** zaświadczenia potwierdzających spełnianie tych wymagań.

Stwierdzone uchybienia odnotowano w protokołach kontroli z nakazanym terminem ich usunięcia. Najwięcej uchybień stwierdzano podczas kontroli z urzędu, dotyczyły one najczęściej:

1. zaniedbań dotyczących pomieszczeń do przechowywania mleka (brak zmywalności posadzki, sprawnej wentylacji).
2. braku aktualnej książki zdrowia
3. braku prowadzonej książki leczenia zwierząt
4. braku aktualnej dokumentacji badania wody
5. przekroczenia norm mleka

PLW wydał 4 decyzje o wstrzymaniu dostaw mleka, 4 decyzje uchylające oraz 1 decyzję o zamknięciu skupu mleka w Zaboryszkach.

Na terenie powiatu działalność w zakresie skupu mleka surowego w 2010 roku prowadziło 5 punktów:

1. Punkt odbioru mleka w Aleksandrowie
2. Punkt odbioru mleka w Chmielówce
3. Punkt odbioru mleka w Zdrębach
4. Punkt odbioru mleka w Zaboryszkach (z dniem 01.12.2010 skup mleka został zamknięty)
5. Punkt odbioru mleka w Stokach

Liczba przeprowadzonych kontroli w punktach odbioru mleka – **7 (2 rekontrole)**

Harmonogram kontroli w gospodarstwach produkujących mleko i punktach odbioru mleka na przestrzeni roku ilustruje tabela:

Zestawienie roczne kontroli w gospodarstwach produkujących mleko w 2010 roku

Miesiąc	Ilość skontrolowanych gospodarstw	Ilość kontroli	Ilość rekontroli	Kontrole PSM	Ilość decyzji
Styczeń	7	7	0	0	0
Luty	6	4	2	0	0

Marzec	26	25	1	0	0
Kwiecień	17	15	2	0	0
Maj	54	13	41	0	0
Czerwiec	58	7	51	0	0
Lipiec	21	0	21	0	0
Sierpień	14	2	12	0	0
Wrzesień	31	10	21	5	3
Październik	45	18	27	2 rekontrole	4
Listopad	68	38	30	0	2
Grudzień	44	27	17	0	0
Rok 2010	392	167	225	7	9 (8- gosp., 1- PSM)

B. Zespół ds. zdrowia i ochrony zwierząt

Zwalczanie chorób zakaźnych

Mimo wielu realnych zagrożeń o charakterze epizootycznym na terenie naszego powiatu nie notowaliśmy poważniejszych zachorowań wśród zwierząt. Należy podkreślić, że na terenie Europy w chwili obecnej, istnieje wiele poważnych chorób zakaźnych zwierząt stanowiących zagrożenie epizootyczne. W celu potwierdzenia stanu zdrowia zwierząt, w badaniach monitoringowych, w kierunku niektórych chorób zakaźnych przebadano:

1. w kierunku gruźlicy bydła - 19721 szt. w 1115 stadach
2. w kierunku brucelozy bydła - 12031 szt. w 1113 stadach
3. w kierunku białaczki bydła - 10143 szt. w 1097 stadach

W powyższych badaniach wszystkie wyniki były ujemne.

W 2009 roku nasz kraj i nasz region został uznany przez Unię Europejską za wolny od gruźlicy, enzootycznej białaczki bydła i brucelozy bydła. Jest to ważne, gdyż wieńczy to wieloletnie starania naszego kraju o potwierdzenie zdrowotności naszych zwierząt i oddaje ogrom pracy włożonej w likwidację tych chorób poczynając od lat 70-tych ubiegłego wieku.

Dowodem na to jest uzyskanie w badaniach monitoringowych w roku ubiegłym wszystkich wyników ujemnych w kierunku tych chorób. Ma to szczególne znaczenie w handlu wewnątrz wspólnotowym jak i obrocie z krajami trzecimi.

W zakresie zwalczania wścieklizny u zwierząt domowych i dzikich nastąpił zdecydowany spadek liczby zachorowań. W roku ubiegłym po przebadaniu łącznie aż 104 lisy odstrzelone przez myśliwych nie stwierdziliśmy ani jednego przypadku tej choroby. W celu zapobieżenia wściekliznie, na podstawie

Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciw wściekliznie (Dz. U. z 2004 r., Nr 142, poz.1509) Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii przeprowadził, dwukrotnie w ciągu roku szczepienie poprzez rozrzucanie z samolotu doustnej szczepionki zatopionej w przynęcie zapachowo - smakowej dla lisów w ilości nie mniejszej niż 20 dawek na 1 km kwadratowy. Akcję tą wcześniej poprzedzono powiadomieniem władz samorządowych o zakresie i terminu jej realizacji oraz postępowania ludzi w przypadku zetknięcia się z substancją immunizującą.

Po każdej takiej akcji zrzucania szczepionki w celu kontroli jej pobrania przez lisy, na podstawie § 10 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 grudnia 2004 r. w sprawie określenia jednostek chorobowych, sposobu prowadzenia kontroli oraz zakresu badań kontrolnych zakażeń zwierząt (Dz. U. z 2004 r., Nr 282, poz. 2813z późn. zm.) myśliwi odstrzelili w celu pobrania materiału biologicznego w danym roku kalendarzowym 8 lisów na 100 km² powierzchni, na której prowadzona była akcja szczepienia. Na terenie naszego powiatu od wielu już lat realizuje się przedstawiony powyżej program zwalczania wścieklizny u zwierząt dzikich z dobrym skutkiem, czego przykładem był rok ubiegły, gdzie nie zanotowaliśmy ani jednego przypadku tej groźnej zoonozy u zwierząt dzikich. Czynnikiem determinującym ten wynik jest zwiększenie liczby rozrzuconych szczepionek, dobra jakość samej szczepionki, wysoki współczynnik immunizacji zwierząt.

W 2010 roku wścieklizna została stwierdzona tylko u 1 kota. Ognisko zostało szybko opracowane i nie dopuszczono do rozprzestrzenienia się zarazy.

Monitoring chorób zakaźnych jest prowadzony, w cyklu kwartalnym, na terenie powiatu w kierunku określonych chorób zakaźnych takich jak:

- pryszczycza bydła (20 próbek),
- pomór klasyczny świń i dzików(74+15 próbek),
- choroba pęcherzykowa świń (20 próbek),
- bruceloza owiec i kóz (30 próbek),
- trzęsawka owiec (19 próbek),
- gorączka Q bydła (28 próbek),
- Zakaźne zapalenie nosa i tchawicy u bydła (28 próbek)
- grypa ptaków (50 prób od ptactwa domowego i 20 prób od ptaków dzikich)
- BSE bydła (zbadano wszystkie sztuki bydła poddane ubojowi powyżej 30 miesiąca życia (1397 szt.) oraz padłe powyżej 24 miesiąca życia (502 szt.),
- choroba niebieskiego języka bydła i owiec (84 szt i 42 szt próbek).

Należy tu zaznaczyć, że w roku ubiegłym monitoring pomoru klasycznego u dzików został wykonany w 100%, a krew do badań dostarczana była przez myśliwych po odstrzeleniu dzika. Jest to efekt dobrej współpracy między kołami myśliwskimi a organem Inspekcji Weterynaryjnej.

Przez cały rok prowadzono nadzór nad:

- *31 podmiotami zajmującymi się obrotem zwierzętami, pośrednictwem w obrocie lub skupem zwierząt – przeprowadzono 28 kontroli*
- *1 miejscem gromadzenia zwierząt (bydło i trzoda chlewna) przeznaczonych do handlu - przeprowadzono 4 kontrole*
- *targowiskiem miejskim- przeprowadzono 2 kontrole.*

W roku 2010 w ramach handlu wewnątrzwspólnotowego:

- przywieziono na teren powiatu suwalskiego:

- 63 szt. bydła z Łotwy – 1 przesyłka
- 24 szt. bydła z Litwy - 1 przesyłka
- 6210 szt. drobiu hodowanego z Holandii – 1 przesyłka
- 8280 szt. drobiu hodowanego z Niemiec – 1 przesyłka
- 14560 szt. drobiu rzeźnego z Litwy – 3 przesyłki
- 350 szt. trzody chlewnej do tuczu z Łotwy – 2 transporty
- 500 szt. trzody chlewnej do tuczu z Niemiec – 1 transport
- 250 szt. trzody chlewnej do tuczu z Holandii – 1 transport

- wywieziono z terenu powiatu suwalskiego:

- 100 szt. bydła opasowego do Grecji – 2 wysyłki
- 3592 szt. bydła rzeźnego do Litwy – 104 wysyłki
- 29 szt. bydła opasowego do Niemiec – 1 wysyłka
- 73 szt. bydła opasowego do Słowenii – 1 wysyłka
- 90400 szt. piskląt kurzych do Litwy – 4 transporty
- 27761 szt. świń rzeźnych do Litwy – 425 transporty
- 5945 szt. świń rzeźnych do Łotwy – 33 transporty
- 7000 szt. świń rzeźnych do Węgier – 41 transporty

Transporty wysyłane jak i przywożone w ramach handlu podlegały ścisłej kontroli weterynaryjnej. Wysyłki z terenu powiatu suwalskiego musiały spełniać określone warunki weterynaryjne oraz musiały być zaopatrzone w odpowiednie świadectwa zdrowia, które były każdorazowo wystawiane przez lekarzy weterynarii - inspektorów zatrudnionych w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Suwałkach. Wyrywkowej kontroli podlegają też przesyłki zwierząt trafiające w ramach handlu na teren powiatu suwalskiego. Sprawdzana jest dokumentacja oraz stan zdrowotny przywożonych zwierząt.

Sprawozdanie z realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego na terenie powiatu suwalskiego w 2010 r.

Na terenie powiatu suwalskiego w oparciu o dane uzyskane z ARiMR w 2010r znajdowało się 1886 stad w tym ogólna ilość zwierząt wynosiła 87861. W ramach programu zwalczania choroby Aujeszkiego w 2010r zaplanowano serologiczne badania kontrolne, zwane dalej „stałym monitorowaniem choroby” w stadach uznanych za:

1. wolne od wirusa choroby Aujeszkiego
2. urzędowo wolne od wirusa choroby Aujeszkiego

Celem stałego monitorowania choroby jest potwierdzenie utrzymania wyżej wymienionych statusów stad.

Na terenie powiatu suwalskiego po trzech lub dwóch badaniach/ w zależności od rodzaju stada, status stada wolnego lub urzędowo wolnego od wirusa choroby Aujeszkiego uzyskało 1555 stad o pełnym cyklu produkcji, 1 zarodowe oraz 260 tuczarni, co w sumie stanowi liczbę 1815. Te wszystkie stada zostały zaplanowane do skontrolowania w 2010r.

Badania przeprowadzono w 1686 stadach z ogólną liczbą trzody chlewnej 65232 sztuki w których zbadano indywidualnie 7449 sztuk zwierząt, 118 stad było pustych, w dwóch odmówiono przeprowadzenia badań.

Oprócz badań monitoringowych w 2010 wykonano pierwsze, drugie i trzecie próbko branie. I tak pierwszego próbko brania dokonano w czterech stadach, które wcześniej nie prowadziły hodowli trzody z ogólną liczbą zwierząt 56, pobrana ilość próbek wynosiła 16.

Drugie próbkobranie było kontynuacją z 2009 roku i odbyło się w 40 stadach, w którym ilość zwierząt wynosiła 486 a przebadano 167zwierząt.

Trzecie próbko branie dotyczyło stad, które rozpoczęły badania też w 2009 roku, przeprowadzono je w 62 stadach o ogólnej liczbie zwierząt 814, pobrana ilość próbek wyniosła 287.

Wszystkie wyniki badań, które Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Suwałkach otrzymał w 2010 roku dla przebadanych zwierząt były wynikami ujemnymi, tj. ujemny wynik testu ELISA.

W 3 stadach, których właściciele odmówili badań, bądź wprowadzili zwierzęta o nieznanym statusie zawieszono dotychczasowy status do czasu wykonania badań monitoringowych.

Ilość zwierząt, która padła w trakcie wykonywania przez wyznaczonych lekarzy weterynarii zabiegów weterynaryjnych w ramach realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego wyniosła 2 sztuki, wydano 2 decyzji przyznające właścicielom padłych zwierząt wypłatę odszkodowania.

Ponadto przeprowadzono 6 kontroli lekarzy wyznaczonych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Suwałkach z prawidłowości wykonania stałego monitorowania stad trzody chlewnej w kierunku choroby Aujeszkiego w stadach wolnych i urzędowo wolnych od wirusa choroby Aujeszkiego.

Wykonano 2 kontrole gospodarstw w związku przesyłką zwierząt z Unii Europejskiej, oraz 1 kontrolę w związku z nieprawidłowym przemieszczeniem zwierząt w wyniku z realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkyego.

OCHRONA ZWIERZĄT

Kontrolę przeprowadzono na zgodność z wymogami zawartymi w:

1. ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt- tekst jednolity (Dz.U.03.106.1002 z późn. zm.)
2. ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz.U.04.69.625 z późn. z)
3. ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz.U.04.91.872 z późn. zm.)
4. rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004r (Dz. U. L. 5.1.2005)

DOBROSTAN – kontrola gospodarstw utrzymujących zwierzęta



Przeprowadzono:

1. **284** kontroli w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta- stwierdzone uchybienia to:
 - a. brak dokumentacji ewidencji leczenia zwierząt,
 - b. słaba czystość i higiena pomieszczeń inwentarskich,
 - c. niewystarczająca wentylacja i oświetlenie.
2. **3** kontroli pod względem dobrostanu kur niosek – nie stwierdzono uchybień
3. **1** kontrolę gospodarstwa utrzymującego zwierzęta futerkowe- uchybień nie stwierdzono.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o Instrukcję Głównego Lekarza Weterynarii Nr GIWz.400/AW-53/09 z dnia 21 kwietnia 2009r w sprawie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii przy przeprowadzaniu kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta pod względem dobrostanu zwierząt oraz raportowania o przeprowadzonych kontrolach gospodarstw utrzymujących świnie, cielęta i kury nioski pod względem dobrostanu zwierząt, od 15.09.2010 Instrukcję Głównego Lekarza Weterynarii Nr GIWz.400/AW-46/2010 z dnia 23 sierpnia 2010r w sprawie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii przy przeprowadzania kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta pod względem dobrostanu zwierząt oraz raportowania o przeprowadzonych kontrolach gospodarstw utrzymujących zwierzęta pod względem dobrostanu zwierząt z elementami zwalczania chorób zakaźnych.

Ilość stad zwierząt w poszczególnych gminach przedstawia się następująco:



Na terenie powiatu Suwałki znajduje się następująca ilość stad/sztuk zwierząt (dane zgodnie z CBD IRZ)

ILOŚĆ STAD/SZTUK ZWIERZĄT – MIASTO I POWIAT SUWAŁKI

	BYDŁO		OWCE		KOZY		ŚWINIE	
	STAD	SZTUK	STAD	SZTUK	STAD	SZTUK	STAD	SZTUK
02.12.10	3826	65827	30	628	42	142	1886	87861

SCHRONISKA DLA ZWIERZĄT

Nadzorem weterynaryjnym zostało objęte **1** schronisko dla zwierząt, przeprowadzono w nim **3**-kontrole.

Nie stwierdzono uchybień.

Uwagi:

Hodowla Psów Rasowych Schronisko „SIANOŻĘĆ”- Bogdan Lauryn- bardzo dobre warunki, dużo wolnych miejsc, oddzielny pawilon dla kotów. Schronisko

ciągle się rozbudowuje, przybywa ilość kojców. Wszystkie psy przybyłe do schroniska są szczepione przeciwko nosowce i zakaźnemu zapaleniu wątroby, a przy adopcji przeciwko wściekliznie, psy adoptowane na teren miasta Suwałki są czipowane.

IDENTYFIKACJA I REJESTRACJA ZWIERZĄT

W zakresie przestrzegania przepisów ustawy o identyfikacji i rejestracji zwierząt przeprowadzono:

- **158 kontroli** w gospodarstwach indywidualnych, z tego **144** gospodarstw wytypowanych w ramach kontroli urzędowych, **14** gospodarstw indywidualnie w oparciu o protokoły kontroli SPIWET.

Stwierdzone uchybienia zawarte w protokołach kontroli przekazano właściwym organom do wprowadzenia poprawek i ich usunięcia.

Podstawowe uchybienia to:

- niesystematyczne prowadzenie księgi rejestracji zwierząt
- nieterminowe zgłaszanie przemieszczeń zwierząt
- nie oznakowywanie zwierząt
- nie zgłaszanie zwierząt do rejestracji

Wystawiono **1** mandat karny na sumę 200 zł.

- **200 kontroli** w ramach wzajemnej zgodności, nieprawidłowości stwierdzono w 13 gospodarstwach z tego w 8 gospodarstwach stwierdzono drobne niezgodności

ZWIERZĘTA FUTERKOWE

Nadzorem weterynaryjnym objęta była **1** hodowla zwierząt futerkowych, przeprowadzono **1** kontrolę w tym gospodarstwie, uchybień nie stwierdzono.

TRANSPORT

Na terenie powiatu zarejestrowanych jest **23** podmioty zajmujące się zarobkowym przewozem zwierząt,

23 podmioty zarejestrowane zgodnie z Art. 10 i **2** podmioty zgodnie z Art.11 Rozporządzenia 1/2005. Wydano **1** decyzję o zmianie kwalifikacji środka transportu zarejestrowanego do przewozu zwierząt powyżej 8 godzin na transport do 8 godzin, **1** decyzję o zezwoleniu dla przewoźnika zarejestrowanego z Art.10 rozp. 1/2005, **2** decyzje o zezwoleniu dla przewoźnika zarejestrowanego z Art. 11 rozp. 1/2005, zarejestrowano **1** podmiot zajmujący się przewozem zwierząt na czas do 8 godzin. Dokonano kontroli **7** środków transportu zwierząt.

Przeprowadzono **9715** kontroli środków transportu drogowego wykorzystywanych do przewozu zwierząt pod względem dobrostanu zwierząt w oparciu o Instrukcję Głównego Lekarza Weterynarii

Nr GIWz.400/AW-54/09 z dnia 22 kwietnia 2009r. w sprawie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii przy przeprowadzaniu kontroli środków kontroli transportu drogowego wykorzystywanych do przewozu zwierząt pod względem dobrostanu zwierząt oraz w sprawie raportowania o przeprowadzonych w tym zakresie kontrolach, w tym:

- w miejscu docelowym – **4442**
- na targach i spędach – **4647**
- w miejscu wysyłki – **626**

Wydano **26** licencji kierowcy/konwojenta zgodnie z Art.17 Rozporządzenia WE 1/2005 potwierdzających kwalifikacje osób transportujących zwierzęta środkami transportu drogowego lub kwalifikacje osób obsługujących zwierzęta w czasie transportu.

Przeprowadzono **240** kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta i wydano zaświadczenia o spełnianiu minimalnych standardów co do higieny i warunków utrzymania zwierząt w gospodarstwie w ramach ubiegania się lub otrzymania pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”- PROW 2007-2013, ułatwianie startu młodym rolnikom.

MATERIAŁ BIOLOGICZNY

Nadzorem weterynaryjnym objęto:

1. 3 fermy kur niosek produkujących jaja konsumpcyjne- przeprowadzono 5 kontroli, uchybień nie stwierdzono
2. 4 fermy reprodukcyjne (1 jaj gęsi i 3 jaj kurzych) - przeprowadzono 4 kontrole, uchybień nie stwierdzono
3. 9 ferm drobiu rzeźnego (3 gęsi, 1 indyków, 5 kurzych i 1 strusia) – przeprowadzono 6 kontroli, uchybień nie stwierdzono
4. 1 Zakład Wylęgu Drobiu w Bakałarzewie – dokonano 1 kontroli, uchybień nie stwierdzono

Wszystkie te podmioty objęte były programem zwalczania pałeczek salmonella, w których zgodnie z harmonogramem przeprowadzano bania właścicielskie i urzędowe, nie wykryto pałeczek Salmonella.

Bardzo dobrze układa się współpraca z takimi organizacjami jak:

1. Biuro Powiatowe Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
2. Ośrodek Doradztwa Rolniczego
3. Powiatowa Izba Rolnicza

Uczestniczyliśmy w cyklicznych spotkaniach, jak również wspólnie przeprowadzane były szkolenia rolników w poszczególnych Gminach naszego powiatu. Szkolenia dotyczyły następujących zagadnień

- zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt- decyzje administracyjne o statusach stad wolnych od chorób zakaźnych
- wymagania dotyczące sektora paszowego gospodarstw indywidualnych jak i zajmujących się dystrybucją pasz
- dobrostan zwierząt
- wymagania dotyczące skupu mleka surowego (atesty na mleko)
- kontrole wzajemnej zgodności w obszarze identyfikacji i rejestracji zwierząt

Nadzór nad materiałem biologicznym

Nadzorem weterynaryjnym na terenie powiatu suwalskiego objętych jest 20 punktów unasienniania zwierząt.

Kontrole w zakresie spełniania wymagań weterynaryjnych wykonano w 20 punktach w trakcie 28 kontroli (w tym 1 rekontrola).

Stwierdzone uchybienia odnotowano w protokołach kontroli z nakazanym terminem ich usunięcia.

Harmonogram przeprowadzonych kontroli w ciągu roku ilustruje poniższa tabela:

Miesiąc	Ilość skontrolowanych punktów insem.	Ilość kontroli	Ilość decyzji
Styczeń	2	2	1
Luty	0	0	0
Marzec	0	0	0
Kwiecień	1	1	0
Maj	2	0	0
Czerwiec	2	0	0
Lipiec	2	0	0
Sierpień	2	0	0
Wrzesień	5	5	0
Październik	5	5	0
Listopad	0	0	0
Grudzień	7	7	0
Razem	28	28	1

Nadzorem weterynaryjnym na terenie powiatu suwalskiego objętych jest 41 punktów kopulacyjnych.

Kontrole w zakresie spełniania wymagań weterynaryjnych wykonano w 40 punktach kopulacji ogierem. Uchybienia stwierdzone podczas przeprowadzania kontroli odnotowano w protokołach z terminem ich usunięcia. Od jednej

kontroli odstąpiono, gdyż ogier padł a właściciel ma zamiar złożyć wniosek o wyrejestrowanie punktu kopulacyjnego.

Ponadto wydano 8 orzeczeń o stanie zdrowia ogierów umieszczanych w punkcie kopulacyjnym.

Miesiąc	Ilość skontrolowanych punktów kopul.	Ilość kontroli	Ilość decyzji
Styczeń	0	0	0
Luty	0	0	0
Marzec	1	1	2
Kwiecień	6	6	0
Maj	4	4	0
Czerwiec	4	5	2
Lipiec	12	12	1
Sierpień	0	0	1
Wrzesień	2	2	0
Październik	2	2	0
Listopad	0	0	0
Grudzień	10	10	0
Razem:	41	42	6

Pod nadzorem weterynaryjnym znajdują się dwie hodowle zwierząt dzikich utrzymywanych przez człowieka jak zwierzęta gospodarskie.

W 2010 roku zarejestrowano nowy podmiot (decyzja). Rejestracja była poprzedzona kontrolą na miejscu w celu sprawdzenia warunków weterynaryjnych do hodowli zwierząt dzikich.

W 2010r wykonano 3 kontrole (2 kontrole w miesiącu kwietniu, 1 kontrola w grudniu) w dwóch hodowlach zwierząt dzikich oraz wydano jedną decyzję administracyjną - rejestrującą.

Nadzorem weterynaryjnym na terenie powiatu suwalskiego objęte są 4 przedsiębiorstwa produkcji sektora akwakultury. W 2010 roku wykonano 6 kontroli.

Wydano 60 świadectw zdrowia ryb i produktów akwakultury (narybek) przeznaczonych do dalszego chowu i hodowli.

Ponadto pod symbolem 92 został zarejestrowany jeden podmiot hodowli mięczaków, w którym dokonano 1 kontroli z zaleceniami do wykonania przed wpisaniem do rejestru oraz 1 rekontroli.

Miesiąc	Ilość skontrolowanych PSA	Ilość kontroli	Ilość decyzji
Styczeń	1	1	1
Luty	0	0	0
Marzec	1	1	1
Kwiecień	2	3	0
Maj	0	0	0
Czerwiec	0	0	0
Lipiec	1	1	1
Sierpień	0	0	0
Wrzesień	0	0	0
Październik	0	0	0
Listopad	0	0	0
Grudzień	2	2	0
Razem:	6	6	3