

Protokół nr 8/2011
posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach
w dniu 21 kwietnia 2011 roku w Urzędzie Miejskim w Suwałkach,
ul. Mickiewicza 1, pokój nr 26, w godz. od 15³⁰ do 17⁰⁰.

Obecni członkowie Komisji:

1. Zdzisław Przelomiec – przewodniczący,
2. Zbigniew Roman De – Mezer,
3. Zdzisław Koncewicz – wiceprzewodniczący,
4. Włodzimierz Marczewski,
5. Agnieszka Rzatkowska,
6. Andrzej Turowski,
7. Tadeusz Zamaro,

w posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – prezydent miasta,
2. Łukasz Kurzyna – zastępca prezydenta,
3. Wiesław Stelmach – skarbnik miasta.

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Do protokołu nr 7/2011 posiedzenia Komisji z 24 marca 2011 roku nie wniesiono uwag, wobec czego protokół został przyjęty przez Komisję.

Posiedzeniu przewodniczył **Zdzisław Przelomiec** – powitał zebranych i zapytał o uwagi do przesłanego wraz z materiałami porządku obrad. Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek:

1. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2010 rok.
2. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2010 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Suwałki do projektu pt.: „Wspólne działania szansą na sukces w Polsce Wschodniej” w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013.
4. Sprawozdanie z wykonania zadań i gospodarowania Miejskim Funduszem Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w roku 2010.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011r.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2011 – 2025.
7. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1 – sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2010 rok stanowi *załącznik nr do protokołu nr 7/2011 posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 10 maja 2011 roku.*

Wiesław Stelmach poinformował, że zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych, zmienił się tryb udzielania absolutorium Prezydentowi Miasta. Punkt dotyczący opinii w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2010 rok jest tylko częścią wycinkową procedury. Będą jeszcze sporządzone dwa dokumenty, które zostaną przekazane radnym. Komisja Rewizyjna zaczęła już prace kontrolne dokumentów. Opinia zespołu kontrolnego, opinia komisji, wniosek, opinia RIO o wykonaniu budżetu (stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*) będą stanowiły podstawę do skierowania przez Komisję Rewizyjną wniosku do Rady o podjęcie uchwały w sprawie absolutorium. Udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta jest zaplanowane na sesję w maju br.

Zdzisław Przelomiec – wykonanie dochodów zadowala, ale z jakiego powodu nastąpiło niewykonanie wydatków w tak wielu sferach, począwszy od ochrony zdrowia – czy jest to spowodowane polityką oszczędnościową, czy inne względy o tym zdecydowały?

Wiesław Stelmach – w wielu podziałkach wykonanie jest w stu procentach i najczęściej dotyczy to oświaty. Natomiast w ochronie zdrowia były zaplanowane wydatki na szczepienia ochronne i tu założone kwoty nie zostały zrealizowane z tego powodu, że nie było odpowiedniej liczby chętnych.

Włodzimierz Marczewski skierował pytanie związane z drogami i kwotami, które nie zostały wykorzystane na ten cel. Ponadto zwrócił uwagę na konstrukcję sprawozdania – zabrakło ujęcia dynamicznego, nie można w tym dokumencie porównać wydatków z rokiem poprzednim.

Wiesław Stelmach stwierdził, że sprawozdanie jest sporządzone zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, która została podjęta na podstawie przepisów nowej ustawy o finansach publicznych. Sprawozdanie w całości jest zgodne w swojej metodologii z obowiązującymi przepisami.

Kwoty niewykorzystane w ub. roku są wprowadzone do budżetu 2011 roku i taka większa kwota dotyczy inwestycji na Sercu Suwałk oraz drugiej części inwestycji związanej z poprawą komunikacji miejskiej w kierunku Krzywólki.

Zdzisław Przelomiec poruszył problem możliwości windykacyjnych za pobyt w Izbie Wytrzeźwień. Z powodu nieściągalności długu budżet miasta traci spore kwoty. Poprosił o odniesienie się do umorzeń.

Wiesław Stelmach – z problemem Izby Wytrzeźwień samorząd boryka się od wielu lat. Była rozważana celowość funkcjonowania placówki, ponieważ

samorząd nie ma obowiązku prowadzenia izby, a ściągalność zadłużenia jest ograniczona. Status majątkowy osób trafiających do izby nie pozwala na ściągnięcie od nich należności. Nie ma możliwości egzekucji, nie ma też możliwości odmówienia przyjęcia osoby do placówki, mimo że wiadomo o nie wywiązywaniu się z opłat. O prowadzeniu izby decyduje aspekt społeczny. Policja nie jest w stanie przejąć zadań prowadzonych przez izbę.

Czesław Renkiewicz – bolączką samorządu jest nie tylko Izba Wytrzeźwień, ale i Zarząd Budynków Mieszkaniowych. Dyrektor Izby wdrożył w ubiegłym roku skuteczny instrument windykacji, który przynosi efekty, a mianowicie wpis do krajowego rejestru długów. Część osób nie chce figurować w wykazie i dokonuje wpłaty. Sytuacja bardzo niekorzystna jest w ZBM-ie. Analiza dokumentacji za 2010 rok wykazała, że o 17 procent wzrosły zaległości czynszowe – do kwoty ok. 2,7 mln zł. Sytuacja jest niepokojąca i trzeba podjąć działania, aby zatrzymać wzrost zadłużenia i dlatego również dyrektor ZBM-u otrzymał polecenie, aby wpisywać dłużników od krajowego rejestru.

Tadeusz Zamaro przypomniał, że kilka lat temu Izba Wytrzeźwień została przekształcona w jednostkę budżetową. Jednak zadłużenie wzrasta i trzeba szukać rozwiązań, może należy myśleć o zlikwidowaniu placówki.

Czesław Renkiewicz dodał, że przy Izbie Wytrzeźwień funkcjonuje również noclegownia, tak że samorząd realizuje kilka zadań, a wymiar społeczny zagadnienia jest istotny. Niektóre samorządy zlikwidowały izby wytrzeźwień m.in. Lublin, a teraz tworzą.

Zdzisław Przełomiec zwrócił uwagę na fakt, że pijani obywatele są problemem nie tylko samorządu, ale również policji, natomiast dług miasta w ramach Izby jest problemem tylko samorządu. Jeśli dług będzie powiększał się, to Komisja zapewne wróci do dyskusji.

Głosowanie:

za - 6 radnych,

przeciw - 0,

wstrzymał się - 1 radny,

Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2010 rok – opinia stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad pkt. 2 – sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2010 rok – stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Radni nie wnieśli uwag do *sprawozdania ...* wobec czego **Zdzisław Przełomiec** stwierdził, że sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałki z organizacjami pozarządowymi za 2010 rok zostało przyjęte przez Komisję.

Ad pkt. 3 – projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Suwałki do projektu pt.: „Wspólne działania szansą na sukces w Polsce Wschodniej” w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007–2013 – stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i w głosowaniu: „za” – 7 radnych /jednogłośnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Suwałki do projektu pt.: „Wspólne działania szansą na sukces w Polsce Wschodniej” w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013 – opinia *stanowi załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad pkt. 4 – sprawozdanie z wykonania zadań i gospodarowania Miejskim Funduszem Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w roku 2010 – stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Radni nie wnieśli uwag do *sprawozdania ...* wobec czego **Zdzisław Przełomiec** stwierdził, że sprawozdanie z wykonania zadań i gospodarowania Miejskim Funduszem Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w roku 2010 zostało przyjęte przez Komisję.

Ad pkt. 5 – projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011 r. – stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Wiesław Stelmach omówił dokonane zmiany w budżecie miasta na 2011 rok dotyczące zmniejszenia i zwiększenia planu dochodów, jak również zmniejszenia i zwiększenia planu wydatków budżetowych. Zmiany te zostały szczegółowo omówione w uzasadnieniu do projektu uchwały. Najważniejszą zmianą jest przesunięcie kwoty 500 tys. zł na zakup tomografu komputerowego dla szpitala.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i w głosowaniu: „za” - 7 radnych /jednogłośnie/, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011 rok – opinia stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Ad pkt. 6 – projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2011 – 2025 – stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i w głosowaniu: „za” – 7 radnych Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w

Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2011 – 2025 – opinia stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

Ad pkt. 7 – wolne wnioski.

Tadeusz Zamaro odniósł się do problemu poruszanego na sesji, a dotyczącego przedszkoli i żłobków. Okazuje się, że są kłopoty z miejscami dla dzieci w placówkach. Zapytał o wykorzystanie budynków po przedszkolach, które znajdują się na ul. Nowomiejskiej i ul. Paca.

Zapytał o wysokość kwoty na inicjatywy społeczne.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że trwa nabór do przedszkoli, a sytuacja nie wygląda źle, ponieważ 250 dzieci w wieku 6 lat zostało zapisanych do szkół. Ponadto w mieście powstają prywatne punkty opieki przedszkolnej. Prezes spółdzielni Tadeusz Szymańczyk dobudowuje klatkę do budynku na ul. Szpitalnej, w którym na parterze będzie mieścił się oddział przedszkolny. Pan Bylak na ul. Młynarskiego 2 remontuje obiekt, gdzie będzie funkcjonowało przedszkole i szkoła. Po zakończeniu naboru pełna informacja zostanie przedłożona radnym.

Lukasz Kurzyna podał, że na inicjatywy lokalne była przeznaczona kwota 300 tys. zł i została wykorzystana. Wnioski były rozpatrywane na początku roku.

Zdzisław Przełomiec poruszył problem przebudowy Placu Św. Krzyża i zapytał czy nie można zaplanować prac w taki sposób, żeby złagodzić utrudnienia. Skrzyżowanie jest nieprzejezdne, a jak mówią mieszkańcy, całymi dniami nic tam się nie dzieje, nie ma postępu w pracach, bo nie ma ekip pracujących.

Druga kwestia dotyczy zmian wprowadzanych na targowisku miejskim przy ul. Sejneńskiej – czy jest określony docelowy model działania, koncepcja funkcjonowania targowiska, bo wprowadzane zmiany wywołały ferment wśród handlowców.

Czesław Renkiewicz stwierdził, że nie jest zadowolony ze stanu, jaki jest w zakresie realizacji dróg i funkcjonowania Miejskiej Dyrekcji Inwestycji, ale podkreślił, że w Suwałkach praktycznie jest jeden wykonawca – Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe. Nie ma konkurencji na usługi drogowe i monopolista, jakim jest PDM, dyktuje warunki. Były podejmowane próby zweryfikowania specyfikacji na przebudowę Placu Św. Krzyża i udało się skrócić termin zakończenia prac o miesiąc – z listopada na październik. Analiza dokumentów wskazuje na to, że przy następnych przetargach trzeba będzie jeszcze bardziej uszczegółwić specyfikację i wpisywać godziny prowadzenia robót.

Łukasz Kurzyna – działania podejmowane na targowisku są ukierunkowane na sukcesywne podnoszenie atrakcyjności placówki, zmianę wyglądu, estetyki, uporządkowanie spraw związanych z zawieraniem umów. Obecny prezes wprowadził podział na strefy atrakcyjności, a ceny zostały zróżnicowane ze względu na lokalizację punktu handlowego i przynależność do określonej strefy. Są trzy strefy handlu i ceny są ujednoczone dla danej grupy. Dla niektórych handlowców oznaczało to wzrost czynszu, dla innych obniżkę. Zostały też dokonane, wspólnie z handlowcami, nowe pomiary powierzchni handlowej. Z każdego pomiaru sporządzono protokół, który stanowi podstawę do zawarcia umowy. Systematycznie podnoszona jest estetyka targowiska – został wykonany płot od ul. Sejneńskiej, będzie też nowy od ul. 1 Maja. Zaplanowane są prace dotyczące pomalowanie obiektów od strony pomnika. Prezes rozważa wprowadzenie pola na ekspozycję reklam. Wszystkie działania mają na celu poprawę warunków pracy handlowców oraz kupujących.

Tadeusz Zamaro przypomniał, że w poprzedniej kadencji zwracał uwagę na budynek przy ul. Kościuszki 6, który został przekazany parafii pw. Św. Aleksandra. Nadal nie widać, aby były realizowane jakieś cele, więc może trzeba wystąpić o zwrot.

Wiesław Stelmach zauważył, że odwołanie darowizny nie jest prostą sprawą, procedura jest dosyć skomplikowana.

Zdzisław Przełomiec – sygnałów o nieuporządkowanych posesjach, ruderach jest sporo i może warto zweryfikować istniejący stan obiektów, które budzą zastrzeżenia, gdzie brakuje gospodarza.

Łukasz Kurzyna poinformował, że poprosił konserwatora zabytków o przegląd rejestru zabytków w celu wypracowania opinii, które budynki należy wykreślić z ewidencji. Zobowiązał również konserwatora do tego, żeby dokonał przeglądu zabytkowych budynków i rozpoczął mobilizowanie właścicieli do remontu. Również pracownicy nadzoru budowlanego mobilizują właścicieli pozostałych budynków do podjęcia prac remontowych. Wyraził nadzieję, że te działania przyniosą efekty, ale trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że prywatni właściciele zasłaniają się brakiem funduszy.

Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono i na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Prusinowska
Podinspektor BRM

Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej
Rady Miejskiej w Suwałkach

Zdzisław Przełomiec