

Protokół nr 25/2012
posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach,
odbytego w dniu 16 października 2012 r. w godz. od 15³⁰ do 17⁴⁰
w sali nr 146 Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Tadeusz Zamaro – przewodniczący,
- 2/ Adam Kacprzyk,
- 3/ Włodzimierz Marczewski,
- 4/ Leszek Perkowski,
- 5/ Agnieszka Rzatkowska,
- 6/ Stanisław Sieczkowski,
- 7/ Mariola Szczypiń,

nieobecny Krzysztof Ołowniuk – wiceprzewodniczący.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Łukasz Kurzyzna – Zastępca Prezydent Miasta,
- 2/ Dariusz Przybysz – Naczelnik Wydz. „OSGK”,
- 3/ Adam Żywiczyński – Miejski Konserwator Zabytków,
- 4/ Andrzej Kordowski – Kierownik referatu geodezji i rolnictwa Wydz. „GR”,
- 5/ Kassim Dagher – Referat Urbanistyki Wydz. „AGP”
- 6/ Marek Giedrojć – Prezes PGK,
- 7/ Tomasz Łazarski – Dyrektor ZDiZ,
- 8/ Grzegorz Kochanowicz – Prezes PWiK,
- 9/ Marlena Milewska – PWiK,
- 10/ Wiesława Rurak – PWiK.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Posiedzeniu przewodniczył **Tadeusz Zamaro**, który powitał zebranych i zapytał o uwagi do przesłanego wraz z materiałami porządku posiedzenia. Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 24/2012 posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 września 2012 r.
2. Zaopiniowanie przyjęcia do planu sprzedaży działek będących własnością Miasta Suwałki.
3. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Suwałkach Sp. z o. o. za 2011 r.
4. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z o.o. za 2011 r.
5. Informacja z działalności Parku Nauko-Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. za 2011 rok.
6. Informacja z działalności Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach za okres od 1 stycznia do 30 września 2012 r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina

Miasto Suwałki, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie z tych przystanków.

8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłat za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Suwałk oraz na terenie gminy Suwałki.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i objętych ochroną na terenie Miasta Suwałki.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu osiedla Powstańców Wielkopolskich i Hańcza części południowej w Suwałkach.
11. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu 24/2012 posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 września 2012 r.

Tadeusz Zamaro poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego został sporządzony i zapytał radnych o ewentualne uwagi i wnioski. Zebrani nie zgłosili zastrzeżeń, wobec czego stwierdził, że protokół został przyjęty przez Komisję. Poinformował również, iż protokół jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Ad pkt. 2

Wniosek dotyczący przyjęcia do planu sprzedaży działek będących własnością Miasta Suwałki – stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Łukasz Kurzyna oraz Andrzej Kordowski zreferowali wniosek dotyczący przyjęcia do planu sprzedaży działek będących własnością Miasta Suwałki oraz zwrócili uwagę na błąd pisarski przy działce nr 4, tj. *23614/3 o powierzchni 0,0171 ha i 23614/4 o powierzchni 0,0136 ha* polegający na zamianie ulicy Różanej na ulicę Północną.

Wniosków nie zgłoszono.

Tadeusz Zamaro poddał kolejno pod głosowanie wymienione działki:

1. *11510/6 o powierzchni 0,0441 ha położona w Suwałkach przy ul. Kościuszki – sprzedaż w drodze przetargu na cele zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej;*

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych,
przeciw	– 0,
wstrzymało się od głosu	– 0.

2. *11511/4 o powierzchni 0,0373 ha położona w Suwałkach przy ul. Kościuszki – sprzedaż w drodze przetargu na cele zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej;*

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych,
przeciw	– 0,
wstrzymało się od głosu	– 0.

3. 11512/4 o powierzchni 0,0403 ha położona w Suwałkach przy ul. Kościuszki – sprzedaż w drodze przetargu na cele zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej;

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych,
przeciw – 0,
wstrzymało się od głosu – 0.

4. 23614/3 o powierzchni 0,0171 ha i 23614/4 o powierzchni 0,0136 ha położone w Suwałkach przy ul. Północnej – sprzedaż w drodze bezprzetargowej z przeznaczeniem na polepszenie warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej nr 23617/7 i 23617/8;

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych,
przeciw – 0,
wstrzymało się od głosu – 0.

5. 11518/6 o powierzchni 0,0012 ha położona w Suwałkach przy ul. Kościuszki – zbycie w drodze zamiany na działkę nr 11521/5 o pow. 0,0005 ha z przeznaczeniem na uregulowanie stanu prawnego gruntu pod budynkiem komunalnym.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych,
przeciw – 0,
wstrzymało się od głosu – 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** wniosek o przyjęcie do planu sprzedaży działek będących własnością Miasta Suwałki ozn. 11510/6 o powierzchni 0,0441 ha; 11511/4 o powierzchni 0,0373 ha; 11512/4 o powierzchni 0,0403 ha ; 23614/3 o powierzchni 0,0171 ha i 23614/4 o powierzchni 0,0136 ha; 11518/6 o powierzchni 0,0012 ha.

Opinia Komisji – stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Ad pkt. 3

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Suwałkach Sp. z o. o. za 2011 r.

Informacja... stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

W dyskusji wzięli udział radni Leszek Perkowski, Włodzimierz Marczewski oraz Marek Giedrońc Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Łukasz Kurzyna Zastępca Prezydenta Miasta z której wynikało, iż Zakład Inżynierii Miejskiej w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej od 2005 roku przynosił starty, ale nigdy nie osiągnęły one takiego poziomu jak w roku 2011, gdzie przy obrocie 2 milionów 800 tysięcy złotych, miał starty, które wyniosły ok. 700 tysięcy złotych. Strata zakładu była związana z przebudową chodników na ulicy Mereckiego. W związku z tym zdecydowano, aby nie kontynuować tej działalności w spółce. Obecnie zakład ten został już praktycznie zlikwidowany. Ludzie zatrudnieni w tym zakładzie zostali zatrudnieni w Zakładzie Dróg i Zieleni do brygady remontowej i działu bieżącego utrzymania, natomiast trzy osoby przeszły

na emeryturę. Pozostały jeszcze zatrudnione dwie osoby, które kończą realizację inwestycji tj. dokończenie robót na wysypisku śmieci. Generalnie od br. spółka już nie prowadzi działalności w zakresie robót drogowych, aby nie powiększać i nie kumulować tych strat na tej działalności.

Zwrócono również uwagę na fakt, iż wzrosła kwota ze sprzedaży biletów o 21 tysięcy 800 złotych, a mimo tego przychody zakładu komunikacji miejskiej są na tym samym poziomie, czyli około 3 miliony 900 tysięcy złotych. Fakt ten, wynika to z tego, że wcześniej ponad 100 tysięcy złotych uzyskiwano z reklam, na nośnikach reklamowych jakim są autobusy. Po wymianie taboru autobusy nie są oklejane ze względu na nowy lakier i warunki gwarancji.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego materiału, wobec tego Tadeusz Zamaro stwierdził, iż *Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Suwałkach Sp. z o. o. za 2011 r.* została przyjęta.

Ad pkt. 4

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z o.o. za 2011 r.

Informacja... stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

W dyskusji wzięli udział radni Stanisław Sieczkowski, Leszek Perkowski oraz Grzegorz Kochanowicz Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z o.o. z której wynikało, iż omawianym roku obrotowym nie wystąpiło zaciągnięcie zobowiązań warunkowych, w tym również nie udzielono poręczeń, a w informacji PGK istnieje zapis mówiący o tym, iż kredyty inwestycyjne na budownictwo komunalne jako zabezpieczenie stanowi poręczenie udzielone przez PWiK.

Marek Giedrońc Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, iż poręczenie zostało udzielone wcześniej i przechodzi z roku na roku, ponieważ kredyt został udzielony na okres 20 lat. Koszty usług obcych w PWiK pojawiły się w związku z potrzebami kolejnych remontów w trakcie użytkowania obiektów, które wcześniej nie zostały zaplanowane, poza tym w ich skład wchodzi usługi w postaci wywożenia osadu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego materiału, wobec tego Tadeusz Zamaro stwierdził, iż *Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z o.o. za 2011 r.* została przyjęta.

Tadeusz Zamaro zwrócił się z prośbą do prezydenta, aby w perspektywie przyszłego roku informacje z działalności jednostek miejskich przedkładać Komisjom merytorycznym były bardziej skondensowane i odnosiły się przede wszystkim do głównych problemów. Członków Komisji interesują uwagi, stanowisko i ocena prezydenta na temat działalności jednostek.

Ad pkt. 5

Informacja z działalności Parku Nauko – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. za 2011 rok.

Informacja... stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

W dyskusji udział wzięli radni Tadeusz Zamaro, Leszek Perkowski, Adam Kacprzyk oraz Łukasz Kurzyna Zastępca Prezydenta Miasta, Dariusz Przybysz Naczelnik Wydz. „OSGK” z której wynikało iż w związku z nieobecnością na posiedzeniu prezesa PN-T P-W przedmiotowy materiał zostanie przeniesiony do procedowania przez Komisję oraz na sesji na kolejny miesiąc. Powodem takiej decyzji Komisji był brak informacji o podstawowych celach statutowych działalności Parku. Na etapie tworzenia Park była wizja

laboratoriów produkcyjnych, praca nad nowymi technologiami. Aktualnie obecny bilans dotychczasowej działalności jednostki pokazuje, że zbyt duży nacisk został położony na rozwój infrastruktury i przygotowanie samego podmiotu parkowego, a zbyt mało na wypracowanie rzeczywistych usług i działalności parkowej. To podkreślają różnego rodzaju sprawozdania pokontrolne o wynikach działalności spółki, między innymi z Najwyższej Izby Kontroli w 2010 r. Ogólna konkluzja jest taka, że Park bardzo sprawnie pozyskuje środki, natomiast nie realizuje głównej misji statutowej. Do chwili obecnej to się nie zmieniło, mimo że władze parku podkreślały, że ich uwaga i pracowników była poświęcona temu aby powstały nowe obiekty i dokończyć ich budowę w sposób sprawny. Kładziono nacisk na dobre wyposażenie budynków i laboratoriów. Teraz zaczyna się okres gdzie ta misja parku będzie realizowana. Prezes spółki w wielu rozmowach zapewniał, że park i budynek zarówno jak i inkubatory oraz laboratoria zostaną oddane do użytku zainteresowanym podmiotom, które poprowadzą laboratoria oraz firmy które zafunkcjonują i będą działały w branży innowacyjnych technologii. Prezes zapewnia, że ten obiekt nie będzie widniał pustakami. Wkrótce będzie oddany użytkownikom. Wówczas okaże się, czy faktycznie władze parku wywiązały się ze swojego zobowiązania i składanych obietnic. Pierwsza konferencja otwierająca ten obiekt będzie miała miejsce w grudniu, na którą wszyscy radni zostaną zaproszeni.

Tadeusz Zamaro zapytał, czy w związku z tym, że informacja dotyczy 2011 roku oraz ze względu na nieobecność na posiedzeniu prezesa Parku radni przyjmują przedstawiony materiał na podstawie informacji przedłożonej na posiedzeniu, czy jest wola przeniesienia tego tematu na październik.

Leszek Perkowski stwierdził, iż ze względu na pytania szczegółowe dotyczące finansów Parku zasugerował, aby temat przenieść na listopad.

Tadeusz Zamaro poddał pod głosowanie wnioski, aby Informacja z działalności Parku Nauko – Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. za 2011 rok przenieść na listopad.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych,
przeciw	– 0,
wstrzymało się od głosu	– 0.

Jednogłośnie wniosek został przyjęty.

Tadeusz Zamaro zasugerował, aby w związku z tym październikowe posiedzenie Komisji odbyło się w nowych obiektach Parku Nauko – Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. za 2011 rok w listopadzie.

Uwzględniając wniosek przegłosowany przez członków Komisji Tadeusz Zamaro stwierdził, iż *Informacja z działalności Parku Nauko-Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. za 2011 rok* nie została przyjęta i będzie przedmiotem pracy komisji w listopadzie.

Ad pkt. 6

Informacja z działalności Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach za okres od 1 stycznia do 30 września 2012 r.

Informacja... stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W dyskusji udział wzięli radni Włodzimierz Marczewski, Tadeusz Zamaro, Leszek Perkowski, Tomasz Łazarski Dyrektor ZDiZ oraz Łukasz Kurzyna Zastępca Prezydenta Miasta, z której wynikało iż w ubiegłym roku były cztery rejony odśnieżania, a w br. wyznaczono tylko dwa, co wynika z rachunku ekonomicznego. Doświadczenia ubiegłej zimy pokazały, że było to rozwiązanie niedoskonałe, z tego względu że Zakład Usług Komunalnych mając wolne moce przerobowe tj. skończył prace na swoich odcinkach dróg, nie mógł wejść na drogi osiedlowe, mimo, że miał wolnych kierowców i wolny sprzęt, a firmy prywatne nie radziły sobie z tym zadaniem, ponieważ przekraczało to ich możliwości przerobowe. W związku z tym lepiej jest wykorzystać potencjał który jest w ZDiZ, dlatego obecnie padła propozycja, aby miasto podzielić na dwa rejony, wyłaniając jednego lub dwóch wykonawców, którzy będą dysponowali sprzętem i będą wchodzili na dany rejon na wezwania, jeśli ZDiZ nie będzie w stanie zabezpieczyć całego miasta. tj. miały by pomóc w tzw. pługowaniu – odśnieżeniu dróg. Takie rozwiązanie ZDiZ chciałby w tym roku przećwiczyć mając nadzieję, że dzięki temu zaoszczędzi środki budżetowe. Przetarg został ogłoszony, ale nie jest jeszcze rozstrzygnięty. Rozpisanie przetargu spowoduje, że ZDiZ będzie dysponował zasobami sprzętowymi prywatnych wykonawców. Przy ciężkich warunkach pogodowych wszyscy będą mieli pracę, ale przy lekkiej zimie będą oszczędności na prywatnych wykonawcach.

W sprawie zasadności magazynu soli Tomasz Łazarski wyjaśnił, iż sól w Zakładzie Usług Komunalnych była magazynowana w tzw. wiatkach po gazownictwie. Z biegiem czasu wiaty uległy zniszczeniu i ze względu na istniejące zagrożenie Nadzór Budowlany nakazał ich rozbiórkę ze względu na zły stan techniczny. Renowacja tych wiat była bezprzedmiotowa z racji czynnika ekonomicznego. Ze względu na to zostały one w br. rozebrane. Zostało przygotowane tymczasowe miejsce do składowania soli. Aktualnie ZDiZ ma w utrzymaniu 72 km dróg na terenie miasta. żeby należycie zabezpieczyć utrzymanie tych dróg, jednostka powinna dysponować odpowiednim budynkiem spełniającym normy ochrony środowiska, tzw. magazynem soli, aby można było tam zgromadzić odpowiednia ilość materiału na okres akcji zimowych. Składowanie soli pod plandeką jest rozwiązaniem doraźnym. Sól w wyniku wilgoci zbryla się, trzeba ją kruszyć przy każdym załadunku do posypywarki i w wyniku tego traci sypkość oraz swoje właściwości. Magazyny soli obecnie są konstrukcjami lekkimi i pozwolą na zaoszczędzenie środków finansowych ze względu na to, że w wiatkach, którymi dysponował ZUK można było zgromadzić maksymalnie 300 ton soli. Natomiast w dwóch poprzednich okresach zimowych zużycie soli przekraczało 1000 ton. Firmy dostarczające sól poza sezonem zimowym schodzą z cen nawet do 40 %. W związku z tym zakupienie soli od wiosny do jesieni przyniesie czysty zysk.

Tomasz Łazarski poinformował również, iż ZDiZ zatrudnia 7 osób niepełnosprawnych z tego tytułu nie płaci składek do Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych.

Łukasz Kurzyna wyjaśnił, iż w granicach miast na prawach powiatu zarządcą wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, jest prezydent miasta. Zgodnie ze statutem ZDiZ prezydent przekazał dyrektorowi tej jednostki swoje zadania wynikające z ustawy o drogach, czyli bycia zarządcą dróg publicznych na terenie miasta Suwałki. Wcześniej te zadania były wykonywane przez Miejską Dyрекcję Inwestycji, która weszła w struktury ZDiZ. Wszystkie wykazane decyzje i zezwolenia wynikają z przepisów prawa.

Łukasz Kurzyna stwierdził, w ciągu ostatnich dziewięć miesięcy od moment połączenia jednostek Zakładu Usług Komunalnych z Miejską Dyрекcją Inwestycji, można wysnuć już wnioski co do trafności tej decyzji. Na pewno nie jest to droższe rozwiązanie, niż to, które funkcjonowało wcześniej. Reorganizacja w dużej części stanowiła połączenie budżetów obu jednostek minus 400 tysięcy na wydatki bieżące. VAT nie jest rzutujący ponieważ jest to kwestia rozliczeń między miastem a jednostką, gdzie miasto musiało płacić

za usługi wewnętrzne i płacić VAT. VAT to jest czynnik, który przy tym rozwiązaniu wyszedł na korzyść miasta ponieważ usługi wykonywane przez ZDiZ nie są objęte VAT'em., a należy dodać, że które wykonuje ich wiele na rzecz miasta. Oczywiście ZDiZ płaci VAT za zakup materiałów oraz za usługi zewnętrzne. Obecnie tych elementów które obecnie robi ZDiZ jest więcej niż poprzednio robiły dwie jednostki tj. ZUK i MDI.

Natomiast co do trafności decyzji należy stwierdzić, że poprawił się czas reakcji na niektóre zdarzenia, poprawiło się oznakowanie drogowe i jego wygląd, uszczelniono system poboru opłat za reklamy które są wystawiane lub wieszane nad ulicami, za różnego rodzaju zajęcia pasa drogowego – dzięki temu są generowane dodatkowe wpływy do budżetu.

W kwestii brygady remontowej, która zafunkcjonowała jako novum, której nie było w strukturach wcześniejszego ZUK i MD – jej prace można oceniać pozytywnie już na przykładzie ulicy Modrzewiowej, ale również w szeregu drobnych inwestycji, gdzie w razie potrzeby brygada reagowała na bieżąco. W opinii Łukasza Kurzyna po okresie dziewięciu miesięcy widać, że nowo utworzona brygada dopracowała się ona pewnych standardów i powołanie jej było trafną decyzją. Jej funkcjonowanie pozwala na szybkie usuwanie wszelkich drobnych napraw na bieżąco bez potrzeby wzywania wykonawcy zewnętrznego.

Leszek Perkowski potwierdził, skuteczność działania brygady.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego materiału, wobec tego Tadeusz Zamaro stwierdził, iż *Informacja z działalności Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach za okres od 1 stycznia do 30 września 2012 r.* została przyjęta.

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie z tych przystanków.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Łukasz Kurzyna Zastępca Prezydenta Miasta zreferował projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli radni Stanisław Sieczkowski, Adam Kacprzyk, Tadeusz Zamaro, Mariola Szczypiń; Tomasz Łazarski Dyrektor ZDiZ; Łukasz Kurzyna Zastępca Prezydenta Miasta, z której wynikało, iż zaproponowane zmiany w przedłożonym projekcie uchwały wynikają z potrzeb bieżących. W związku z przebudową Parku Marii Konopnickiej ulega likwidacji pętla autobusowej przy ulicy Konopnickiej. W celu umożliwienia postoju oraz zawracania autobusów komunikacji miejskiej zostanie utworzona zatoka autobusowa przy ulicy Ciesielskiej, obok Suwalsko – Mazurskiej Szkole Biznesu i Zarządzania Agencji Rozwoju Regionalnego "ARES" S.A. w Suwałkach. Istniejący tam parking zostanie poszerzony Tym bardziej że z obserwacji wynika, iż ulica ta nie jest obciążona ruchem pojazdów. Były zamierzenia, aby zrobić tą ulicę jednokierunkową, ale ostatecznie drogowcy uznali, że wystarczy poszerzenie zatoki. Istnienie takiej pętli nie powinno być uciążliwe dla okolicznych mieszkańców, ponieważ kierowca przyjeżdżając na pętlę ma obowiązek wyłączyć silnik na czas przerwy. Poza tym kierowca autobusu jest obciążany karą, że w trakcie przerwy stoi na włączonym silniku w związku z większym zużyciem paliwa. Oczywiście wyjątek stanowi okres silnych mrozów.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych,
przeciw	– 0,
wstrzymało się od głosu	– 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie z tych przystanków.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłat za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Suwałk oraz na terenie gminy Suwałki.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Łukasz Kurzyna Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk zreferował projekt uchwały.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych,
przeciw	– 0,
wstrzymało się od głosu	– 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłat za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Suwałk oraz na terenie gminy Suwałki.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i objętych ochroną na terenie Miasta Suwałki.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Łukasz Kurzyna Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk zreferował projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli radni Włodzimierz Marczewski, Tadeusz Zamaro, Stanisław Sieczkowski, Leszek Perkowski, Adam Żywiczyński; Łukasz Kurzyna Zastępca Prezydenta Miasta. Kwota jest przewidziana na realizację tego zadania. znajdzie się w uchwale budżetowej i będzie zależała od wielu czynników. W założeniu w pierwszym roku na realizację programu przewiduje się około 200 tysięcy złotych. Przy zaangażowaniu partycypacji w kosztach pomnożeniu jej przez właścicieli prywatnych nieruchomości w wysokości 50% daje to sumę ok. 400 tysięcy złotych. a taką kwotę można odnowić elewacje lub dachy na około 4 – 5 budynkach.

Radni stwierdzili, że jest to bardzo dobra inicjatywa. Jednak w opinii Tadeusza Zamaro w przedstawianym programie niektóre rzeczy są zapisane nieprecyzyjnie W rewitalizacji starówki momencie podejmowane przez radę miejską – we wcześniejszych kadencji – programie rewitalizacji starówki sprzedano część budynków, mieszkań prywatnym osobom. Te nieruchomości były sprzedawane za 50% ceny, ponieważ są to zabytki. Jeżeli dzisiaj takiemu nabywcy dołożymy dzisiaj 50% na remont, to z tego wynika, że ten nabywca wyłoży 25% ceny. Jest to niesprawiedliwe w sytuacji, kiedy jest brak nowych okien w zasobach ZBM, a za wymianę mieszkańcy muszą partycypować w kosztach w wysokości 50%. W projekcie uchwały mówi się o tym, że wnioski o przyznanie dotacji będzie opiniowała pięćosobowa komisja powołana zarządzeniem Prezydenta Miasta Suwałk, w której skład wchodzi między innymi dwie osoby reprezentujące Radę Miejską w Suwałkach. Tadeusz Zamaro zaproponował, aby wnioski o przyznanie dotacji opiniowały

komisje merytoryczne rady miejskiej, na przykład Strategii i Rozwoju Gospodarczego, Finansowo – Budżetowa, Komisja Kultury Sportu i Turystyki. Poza tym postawił wniosek, aby nie udzielać tych dotacji osobom, które w ostatnich latach nabyły nieruchomości lub je uzyskały w formie darowizny. Jeśli nabywca otrzyma nieruchomość za darmo nie powinien ubiegać o pozyskanie na remont nieruchomości z środków publicznych.

Łukasz Kurzyna wyjaśnił, iż wnioski wybierze komisja powołana zarządzeniem Prezydenta oraz te projekty które ostatecznie uzyskają. Zamierzeniem władz miejskich jest zaangażowanie do pracy w komisji dwóch przedstawicieli radnych, aby rada miała realny wpływ na to, które budynki zostaną objęte dofinansowaniem w ramach tego programu. Celowo nie zostały wskazane konkretne komisje merytoryczne Rady Miejskiej W Suwałkach. Będzie to komisja pomocnicza Prezydenta, ponieważ prezydent realizując ten program prosi o wsparcie specjalnie powołanej komisji, które wnioski wybrać i fizycznie zdecydować, który powinien w pierwszej kolejności uzyskać dofinansowanie. To jest uprawnienie prezydenta do stworzenia takiego ciała doradczego. Równie dobrze prezydent mógłby zdecydować aby konserwator przedstawił listę rankingową i konserwator na przykład z architektem miejskim zdecydowali ostatecznie taki a nie inny układ takie a nie inne wnioski. Prezydent zdecydował się aby włączyć w to jeszcze radnych i posłuchać głosu społecznego w większym zakresie. To nie jest ciało statutowe, to jest uprawnienie Prezydenta. Propozycje udzielenia dotacji wraz z uzasadnieniem przedkładane są Prezydentowi Miasta Suwałk i Radzie Miejskiej w Suwałkach w ciągu 6 tygodni od terminu składania wniosków. Ostateczne o przyznanie dofinansowania konkretnym projektom będzie zatwierdzane uchwałą rady miejskiej. Propozycja podziału środków będzie corocznie przekładana Radzie do uchwalenia w formie odrębnej uchwały.

Kwestia przyznawania czy też nieprzyznawania dotacji właścicielom, którzy kupili budynki z bonifikatą bądź otrzymali w drodze darowizny jest skomplikowana, ponieważ budynki są w różnym stanie. Jedni właściciele poddali rewitalizacji, tak jak to zrobiło Miasto z ze swoimi dwoma kamienicami. Niektórzy stworzyli wspólnoty mieszkaniowe gdzie w tych budynkach nie było nic robionego od wielu lat. Obiekty są w katastrofalnym stanie, szczególnie na zewnątrz. Są też budynki prywatne gdzie jest potrzebny porządny remont. Wybór jest taki, albo ich wykluczyć i poprzestać na tym co jest, czyli odrapane budynki, albo próbować zmobilizować prywatnych właścicieli do tego żeby wyasygnowali własne środki.

Tadeusz Zamara stał na stanowisku, że inaczej należy traktować wspólnotę mieszkaniową. Natomiast 50% ustawowa bonifikata dzięki której ktoś kupił kamienicę miała na celu to, że ktoś będzie ją utrzymywał, remontował itd. Nie powinno się robić żadnej różnicy między spółdzielniami mieszkaniowymi, mieszkańcami komunalnymi i prywatnymi, bo to nam gwarantuje nasz ustrój. Albo kogoś preferujemy, albo nie. Na przykład mieszkaniec w Zarządzie Budynków Mieszkalnych musi płacić 50% kosztów za wymianę stolarki okiennej, a to nie jest jego własnością. W jego opinii ta uchwała musi być dopracowana, ponieważ nie przekonuje go, do tego że ktoś dostał bonifikatę raz i dostanie ją po raz drugi.

Adam Kacprzyk stwierdził, iż zgadza się z tokiem myślenia przedmówcy, ponieważ porównując sferę komunalną i właścicieli kamienic zabytkowych, które kupili zamożni nabywcy niekoniecznie jest to sprawiedliwe.

Stanisław Sieczkowski stwierdził, iż trudno jest ten temat wyważyć, ponieważ ci co nie mają pieniędzy i tak nie będą remontować, nawet wtedy gdy będą mieli możliwość dotacji. W jego opinii nie należy rozgraniczać tego zagadnienia w tym momencie, natomiast można ewentualnie pomyśleć nad wprowadzeniem jakichś zmian, ale na dzień dzisiejszy uważa, że ta uchwała ma dobre intencje i należy ją przyjąć.

Tadeusz Zamaro przyznał, że przedstawiony projekt uchwały ma dobre intencje, ale nie przekonuj ego fakt, że jeśli ktoś za darmo otrzymał budynek lub kupił go za 50% ceny i Miasto ma danego nabywcę dofinansować.

Adam Żywiczyński wyjaśnił, iż w uchwale nie jest wpisane, że każdy obowiązkowo dostanie dofinansowanie. Muszą być przy tym spełnione określone warunki – jest mowa o włożeniu odpowiednich środków przez poprzednie lata, uzyskania odpowiednich pozwoleń itd. Wszystko jest obwarowane różnymi elementami dodatkowymi, które pozwolą komisji wybrać odpowiednie podmioty, które otrzymają dofinansowanie. I to czy my dyskutujemy w tej chwili jest jednym z argumentów, że skoro ktoś uzyskał bonifikatę przy zakupie budynków i nie włożył określonych środków remontowych przez określony okres czasu to tym samym jest osobą która ma mniejsze szanse do kwalifikacji do dofinansowania. Jeżeli natomiast ktoś remontuje i rzeczywiście z jakiś różnych przyczyn nie stać go włożenie środków na dalszy remont budynku – sytuacja wgląda inaczej. Ogólnie w mieście jest wskazanych 208 obiektów wpisanych do rejestru zabytków, których część stanowi mienie komunalne. Rozpatrując osoby, które posiadają te obiekty – wśród nich jest wielu posiadaczy budynków drewnianych przy ulicy Gałaja, gdzie nie było żadnej ulgi. Tam ta forma pomocy, gdzie już coś zrobiono byłaby jak najbardziej przydatna. Jeżeli już mówimy o kwestii mieszkań komunalnych – nie o końca się da rozstrzygnąć – spotykał się w innym mieście z komentarzami osób mieszkających w zasobach komunalnych – nie kupuj jeszcze tego, poczekaj aż miasto zrobi ci dach, nie będziesz jako lokator partycypował w kosztach remontu, kupisz potem i tak ze zniżką 50%, a jeżeli zrobisz odwrotnie to dopłacisz bardzo dużą kwotę do remontu dachu. Patrząc z perspektywy czasu jest to dość płynne do uregulowania. Ten temat będzie niewątpliwie przedmiotem szerokich dyskusji. Ta uchwała nie gwarantuje nikomu otrzymania kwoty o jaką wnioskuje, tutaj zapisy są tak zrobione, że w pierwszej kolejności weryfikacji wniosków dokonuje specjalnie powołana zarządzeniem prezydenta komisja, prezydent i to rada miejska ostatecznie zdecyduje o tym kto dostanie dofinansowanie.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 6 radnych,
przeciw	– 0,
wstrzymał się od głosu	– 1 radny.

Komisja ***pozytywnie zaopiniowała*** projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i objętych ochroną na terenie Miasta Suwałki.

Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 13 do protokołu.***

Ad pkt. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu osiedla Powstańców Wielkopolskich i Hańcza części południowej w Suwałkach.

Projekt uchwały stanowi ***załącznik nr 14 do protokołu.***

Kassim Dagher Główny Specjalista w Referacie Urbanistyki Wydz. „AGP” zreferował projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli radni Adam Kacprzyk; Kassim Dagher Główny Specjalista w Referacie Urbanistyki Wydz. „AGP” oraz Łukasz Kurzyna Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk, z której wynikało, że ogródki działkowe zostają na dotychczasowym miejscu

i nie przewiduje się ich likwidacji. Plan przewiduje natomiast rozbudowę mieszkalnictwa jednorodzinnego na terenach do granic ogródków działkowych, natomiast na terenie za ogródkami działkowymi planuje się rezerwę pod tereny rolne. Domy, które już tam są jest to osiedle prywatne przez jednego z właścicieli gruntów rolnych które tam były. On podzielił swoje grunty na działki budowlane i wydzielił drogi wewnętrzne, które próbuje scedować na rzecz miasta, a to jest ogromny koszt 1 mln 400 tys. zł. Miasto jest dalekie aby te drogi przejmować. Mimo wszystko właściciel próbuje różnymi drogami zmusić miasto Do wykupu tych nieruchomości mimo to tego, że jest to osiedle wewnętrzne zamknięte.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych,
przeciw	– 0,
wstrzymało się od głosu	– 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu osiedla Powstańców Wielkopolskich i Hańcza części południowej w Suwałkach.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Ad pkt. 11

Wolne wnioski.

Leszek Perkowski zapytał, czy już został ogłoszony przetarg na odbiór śmieci.

Łukasz Kurzyna wyjaśnił, że w związku z tym, iż Prezydent Inowrocławia za zgodą rady miejskiej wniósł wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności zapisów ustawy tzw. śmieciowej z konstytucją w zakresie narzucającym organizację przetargów, a nie dopuszczających prawodawstwa unijnego W związku z tym Miasto postanowiło wstrzymać się z ogłaszaniem przetargu do czasu kiedy wyjaśni się sprawa wniosku prezydenta Inowrocławia ewentualnym stopniu rozstrzygnięciu Trybunału Konstytucyjnego. Miasto wyznaczyło datę graniczną do końca lutego przyszłego roku. Być może nastąpią takie rozstrzygnięcia, które umożliwią nam powierzenie tego zadania Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej.

Tadeusz Zamara zapytał, jak przedstawia się sytuacja Agencji Rozwoju Regionalnego ARES S.A. w Suwałkach w związku z planami Agencji Rozwoju Przemysłu w Warszawie w kwestii sprzedaży swoich udziałów w ARR ARES S.A.

Łukasz Kurzyna poinformował, iż nabyciem pakietu udziałów Agencji Rozwoju Regionalnego ARES S.A. w Suwałkach od Agencji Rozwoju Przemysłu w Warszawie zainteresowane są trzy podmioty tj.: Miasto Suwałki, Województwo Podlaskie i Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości w Suwałkach. Po zbadaniu sytuacji finansowej spółki ARES Miasto przygotowuje ofertę wiążącą, która należy złożyć do 26 października br. Po zakwalifikowaniu podmiotów do dalszego postępowania ARP przeprowadzi negocjacje z wybranym lub wybranymi oferentami, które zakończą się sprzedażą akcji. Istnieje również możliwość, że ARP wycofa się ze sprzedaży. Nadmieniał, iż Marszałek Województwa zaoferował wyższą cenę niż Miasto Suwałki, ponieważ ze względu na zaangażowane środki jest zainteresowany przejęciem kontroli nad spółką

Adam Kacprzyk w związku z głosami kupców handlujących na bazarze przy ulicy Sejneńskiej, zapytał jak przedstawia się sytuacja przybazarowego parkingu.

Łukasz Kurzyna poinformował, iż handlowcy z bazaru przy ulicy Sejneńskiej zwrócili się do rady nadzorczej spółki zarządzającej targowiskiem, aby zrezygnowała z pobierania opłat za parking. Posiedzenie rady nadzorczej w sprawie rozpatrzenia tego wniosku odbędzie się w najbliższy piątek. Oznajmił, iż obserwacji wynika, że na parkingu problemu nie ma mimo wprowadzenia opłat. Bezpłatne pierwsze 30 minut plus przyznane 15 minut na wyjazd z parkingu daje w sumie 45 minut bezpłatnego czasu pobytu na parkingu od pobrania biletu z parkometru. W ciągu dnia 80 – 90 % miejsc nadal jest zajętych, co świadczy o tym, że ludzie przyjeżdżają na bazar i robią tam zakupy. Rotacja jest duża. Zmotoryzowani mają gdzie zaparkować. Wcześniej były z tym problemy. Komentarze kupujących na forach internetowych w sprawie aktualnego systemu organizacji parkingu w 99% są pozytywne. W związku z powyższym wynika, że tylko handlowcy widzą problem. Kupcy mogą wykupić abonamenty, w których mają określoną pulę bezpłatnych godzin w ciągu miesiąca na dostawy towarów w wyznaczonych strefach, w których mogą prowadzić rozładunek. Bramy są otwierane w godzinach porannych i popołudniowych, kiedy jest najmniejszy ruch na targowisku, aby samochody dostawcze nie blokowały w ciągu dnia ciągów komunikacyjnych. Spółka zakupiła do dyspozycji handlowców specjalne wózki do przewozu towarów.

Leszek Perkowski zapytał, czemu posiedzenie Komisji nie odbyło się w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z o.o. zgodnie z założeniem w *Planie pracy Komisji...*

Tadeusz Zamaro poinformował, iż w związku z tym, iż wkrótce zostanie oddany do użytku Park Nauko – Technologiczny Polska – Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. uznał, że najbliższe posiedzenie komisji powinno odbyć się w nowym obiekcie. Nadmienił, iż wrześniowe posiedzenie Komisji Finansowo – Budżetowej miało miejsce w PWiK.

Agnieszka Rzatkowska zwróciła się z prośbą do prezesa PN-T P-W o uzupełnienie *Informacji z działalności Parku Nauko – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. za 2011 rok* o bilans i rachunek zysków i strat.

Nie było innych głosów w dyskusji. Po wyczerpaniu porządku, Przewodniczący podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Suwałkach

Tadeusz Zamaro

Protokołowała:
Ewa Kasjanowicz

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach