

Protokół nr 21/2012
posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach,
odbytego w dniu 24 maja 2012 roku w godz. od 15³⁰ do 17³⁰
w sali nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

Obecni członkowie Komisji:

1. Zdzisław Przelomiec – *przewodniczący,*
2. Zdzisław Koncewicz – *wiceprzewodniczący,*
3. Zbigniew De – Mezer,
4. Włodzimierz Marczewski,
5. Andrzej Turowski,
6. Tadeusz Zamaro.

Nieobecna Agnieszka Rzatkowska.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – *Prezydent Miasta Suwałk,*
2. Marek Buczyński – *Zastępca Prezydenta Miasta,*
3. Łukasz Kurzyna – *Zastępca Prezydenta Miasta,*
4. Wiesław Stelmach – *Skarbnik Miasta,*
5. Sławomir Sieczkowski – *Naczelnik Wydz. FN,*
6. Dariusz Przybysz – *Naczelnik Wydz. OSGK,*
7. Grzegorz Kochanowicz – *Prezes PWiK,*
8. Marlena Milewska – *Kierownik JRP PWiK.*

Lista obecności – stanowi ***załącznik nr 1.***

Posiedzeniu przewodniczył **Zdzisław Przelomiec**. Powitał zebranych i zapytał o uwagi do zaproponowanego wraz z materiałami porządku obrad. Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek:

1. Przyjęcie protokołu nr 20/2012 z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Suwałki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury w Suwałkach.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rozwiązania zespołu placówek, tj. Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie włączenia Centrum Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach do Zespołu Szkół Technicznych w Suwałkach.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie współpracy Miasta Suwałki z Miastem Czerniachowsk, Obwód Kaliningradzki Federacji Rosyjskiej.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Suwałkach.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2012 – 2025.

11. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1 - Przyjęcie protokołu nr 20/2012 z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej w Suwałkach z dnia 19 kwietnia 2012 r.

Zdzisław Przełomiec poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego został sporządzony i zapytał radnych o ewentualne uwagi i wnioski. Zebrani nie zgłosili zastrzeżeń, wobec czego stwierdził, że protokół został przyjęty przez Komisję. Poinformował również, iż protokół jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Ad pkt. 2 – projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Suwałki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok – stanowią *załączniki 7 i 8 do protokołu sesji nr XXII/2012 z dnia 30 maja 2012 roku.*

W dyskusji udział wzięli radni: Włodzimierz Marczewski, Zbigniew De – Mezer, Tadeusz Zamaro, Zdzisław Przełomiec. Odpowiedzi udzielili Czesław Renkiewicz Prezydent Miasta, Marek Buczyński Zastępca Prezydenta Miasta oraz Wiesław Stelmach Skarbnik Miasta.

Wiesław Stelmach tytułem wstępu oznajmił, iż realizacja budżetu miasta w 2011 r. przebiegła dość korzystnie. Dochody własne ogółem wykonano w ponad 100 % planu rocznego, wydatki natomiast w blisko 99 % planu rocznego. Wydatki inwestycyjne wykonano również w blisko 100 % granicy. Przypomniał, iż w grudniu ubiegłego roku Rada podjęła uchwałę, na mocy której został zwiększony deficyt budżetowy i zaciągnięty kredyt w związku z brakiem finansowania środków unijnych. Kredyt ten został spłacony w połowie stycznia br. Poinformował, że uchwałą nr RIO.V–00321–12/12 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 11 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Suwałk sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok przedmiotowe *Sprawozdanie...* zostało zaopiniowane pozytywnie. Opinia stanowi *załącznik nr 2 do protokołu.*

Włodzimierz Marczewski poruszył następujące zagadnienia:

- Sprawozdanie finansowe dotyczące rachunku zysków i strat jednostek budżetowych, zakładów budżetowych - str.5 pozycja D. Pozostałe przychody operacyjne i inne przychody operacyjne - w roku 2012 nastąpił drastyczny spadek pozostałych przychodów operacyjnych i innych przychodów - zapytał, co obejmują przychody operacyjne i dlaczego nastąpił taki spadek.
- W sprawie budżetu na stronie 235 części opisowej do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Suwałk za 2011 rok jest tabela przedstawiająca uzyskane za 2011 rok dochody w porównaniu do 2010 roku - pozycja 5. Dotacje na realizację naczelnych organów władzy - jest spadek o 57 % - czy jest to wynik tego, że w 2010 roku przebiegała kampania wyborcza etc.
- Str. 294 - pozycja dotycząca umorzonych należności pieniężnych, z czego największa kwota dotyczy Izby Wyrzeźwień. Była propozycja podjęcia działań związanych z podpisaniem porozumień z gminami, które ponosiły by koszty za pobyt swoich mieszkańców.

Wiesław Stelmach:

- W sprawie dotacji na realizację naczelnych organów władzy wyjaśnił, iż są to środki związane z przeprowadzeniem wyborów samorządowych. Różnica kosztów wynika z realizacji tych zadań.

- W kwestii umorzeń - przyznał, iż pod względem ilości oraz kwotowo jest to bardzo wysoka pozycja. Te decyzje są podejmowane przez dyrektora Izby Wytrzeźwień, który ma upoważnienie. Wynika to z realizacji postanowień uchwały nr LI/472/2010 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania spłaty i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Suwałki lub jego jednostkom podległym. Podkreślił, iż wszystkie umorzenia następują po bezskutecznej egzekucji należności.

Sławomir Sieczkowski w sprawie rachunku zysków i strat jednostek budżetowych i zakładów budżetowych wyjaśnił, iż jest to dokument, który jest agregacją jednostkowych rachunków zysków i strat wszystkich jednostek budżetowych i zakładów budżetowych Miasta Suwałki. W kwestii ewidencji przychodów nastąpiły zmiany wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Różnica wielkości wykazanych wg stanu na koniec roku poprzedniego i na koniec roku bieżącego wiąże się z faktem wykazywania na kontach przychodów tj. zespołu 7 danych zgodnych z faktycznym wykonaniem danego roku (różnym w każdym roku) a także w związku z ww. zmianą przepisów w szczególności w zakresie funkcjonowania konta 720, 760 i 761 a także ich przyporządkowania do poszczególnych pozycji rachunku zysków i strat. Aby udzielić szczegółowej odpowiedzi w kwestii z jakich pozycji i z jakich jednostek pochodzą te wielkości należy sięgnąć do dokumentów źródłowych. Z uwagi na obszerność materiałów źródłowych będących przedmiotem ww. agregacji Naczelnik Wydziału Finansowego zaproponował radnemu spotkanie celem zapoznania się z dokumentacją poszczególnych jednostek równocześnie zobowiązał się dostarczyć radnemu materiał opisowy do pozycji rachunku zysków i strat – „Pozostałe przychody operacyjne” i „Inne przychody operacyjne”.

Marek Buczyński uzupełniając wypowiedź Skarbnika Miasta dotyczącą Izby Wytrzeźwień, poinformował, iż umorzenia dotyczą głównie osób, które wielokrotnie przebywają w izbie. W kwestii współpracy z innymi gminami, oznajmił iż od 4,5 roku do Izby Wytrzeźwień w Suwałkach są przyjmowani tylko mieszkańcy tych gmin, z którymi Miasto Suwałki ma zawarte porozumienie, takimi jak Augustów, Bargłów, Lipsk, Nowinka. Pozostali nietrzeźwi trafiają do policji.

Tadeusz Zamaro stwierdził, iż należy przemyśleć zasadność funkcjonowania Izby Wytrzeźwień skoro generuje ona tyle kosztów.

Marek Buczyński zgodził się z radnym, że utrzymanie Izby Wytrzeźwień jest dużym wydatkiem, ale jej funkcjonowanie jest zasadne z powodu braku innej alternatywy. Nie jest dobrym rozwiązaniem zawożenie osób nietrzeźwych na izbę przyjęć do szpitala. Nadmienił, iż kilka samorządów w kraju pojęło decyzję o likwidacji izb wytrzeźwień, ale po pewnym czasie zmieniły zdanie i odtworzono izby.

Zbigniew De - Mezer - aktem prawa miejscowego przekazano kompetencje do umarzania należności dyrektorowi Izby Wytrzeźwień. Poinformował, iż obecnie w Polsce trwa dyskusja, czy jest to właściwość kompetencyjna. Zwrócił się z prośbą o sprawdzenie stanu prawnego tego stanu rzeczy. Poinformował, iż wystosował e-maila w tej sprawie do Zastępcy Prezydenta Marka Buczyńskiego.

W imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek w sprawie absolutorium. Poinformował, iż Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Miasta Suwałki za 2011 rok, sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2011 rok wraz

z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, wobec powyższego zarekomendował przyjęcie wniosku o udzielenie Prezydentowi Miasta Suwałk absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2011 rok. Podkreślił, że organy kontrolne nie zgłosiły żadnych uwag.

Poinformował, iż 22 maja br. ukazał się Dziennik Ustaw, w którym pod poz. 567 została zmieniona ustawa o samorządzie gminnym. Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku prawnego tej zmiany, ponieważ ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Zdzisław Przełomiec zapytał, czy można zakwalifikować skalę kosztów jaka wynikła z zaciągniętego przez Miasto kredytu?

Wiesław Stelmach - około 20 tysięcy złotych.

Zdzisław Przełomiec - ile środków unijnych Miasto wykorzystało w inwestycjach w budżecie 2011 roku?

Wiesław Stelmach - około 28 milionów złotych.

Zdzisław Przełomiec - czy bezpieczna jest granica zadłużenia Miasta?

Wiesław Stelmach wyjaśnił, iż tą kwestię należy rozpatrywać w kontekście zmiany przepisów, które będą obowiązywały od 2015 roku, czyli od wejścia w życie reguły wydatkowej dla jednostek samorządu terytorialnego, gdzie możliwość zadłużania się będzie uzależniona od możliwości wykreowania nadwyżki operacyjnej. Będą skorelowane dwa elementy, prawdopodobnie zostanie utrzymana zasada 15 % i 60 % maksymalnego zadłużenia oraz nowa formuła, która będzie obowiązywała. Ona godzi w wiele samorządów, które mocno odczują możliwość generowania dodatkowych środków w postaci kredytów, obligacji. Dyskusja trwa blisko rok i żadne argumenty samorządowe nie znalazły zrozumienia u Ministra Finansów, czyli negocjacje ze Związkiem Miast Polskich, Związkiem Powiatów Polskich zakończyły się tym, że każdy pozostał przy swoich argumentach - nie uzgodniono wspólnego stanowiska. Można się spodziewać, że będzie coraz trudniej, bo pozyskiwanie środków ze źródeł kredytowych, czy emisji obligacji.

Czesław Renkiewicz dodał, że wydolność samorządu do realizacji nowych inwestycji w przyszłych latach może być ograniczona. W związku z tym teraz należy maksymalnie skupić się na realizacji inwestycji z udziałem innych środków, bo te skutki które w tej chwili stworzymy przeniosą się na następne lata. Nadmienił, że w przyszłości rozwiązaniem mogłoby być Partnerstwo Publiczno Prywatne, ale w naszym regionie jeszcze nikt tego nie zrealizował. Brak jest podmiotów, które mogłyby przystąpić do takiego partnerstwa. W skali kraju jest około 20 projektów PPP w ramach, których samorządy realizują inwestycje.

Zdzisław Przełomiec zapytał, czy na skuteczność ponad 100 % wykonania dochodów miała wpływ praca miejskich służb.

Wiesław Stelmach potwierdził, iż sprawność i rzetelność pracowników miała wielki wpływ na realizację dochodów - podkreślił skuteczność w egzekucjach należności podatkowych.

Zdzisław Przełomiec - jakie środki w 2011 roku zostały skierowane w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi?

Marek Buczyński - 1.987.622,65 zł.

Zdzisław Przełomiec - jakie środki dodano do oświaty w 2011 r. ?

Wiesław Stelmach - w granicach 13 milionów złotych - bez przedszkoli i inwestycji.

Zdzisław Przełomieć - funkcjonowanie Izby Wyrzeźwień budzi wiele wątpliwości - może warto byłoby do tematu wracać nie tylko wtedy, kiedy jest mowa o wykonaniu budżetu lub o jego planowaniu na kolejny rok, ale w ramach dyskusji z innymi samorządami.

Czesław Renkiewicz przyznał, iż temat jest trudny, ponieważ ponad 80 % klientów izby to są te same osoby. Wiele samorządów nie jest w ogóle zainteresowanych rozwiązaniem tego problemu. Na przykład Gmina Suwałki nie ma podpisanego porozumienia z Miastem Suwałki i nie jest tym zainteresowana. Wielokrotnie rozważano likwidację Izby Wyrzeźwień. Biorąc jednak pod uwagę doświadczenia innych samorządów, w których izby zlikwidowano, a po jakimś czasie je reaktywowano do tej pory taka decyzja u nas nie została podjęta. Niewątpliwie trzeba będzie jeszcze rozważyć kwestię likwidacji izby, ponieważ generuje ona zbyt wiele kosztów. Patrząc na budżet należy mieć również na uwadze zadłużenia z tytułu niepłacenia należności alimentacyjnych i zaległości czynszowe w budynkach komunalnych.

Zdzisław Przełomieć zaproponował, aby rozważyć zlecenie windykacji firmie zewnętrznej.

Czesław Renkiewicz poinformował, iż dyrektor Zarządu Budynków Mieszkalnych reorganizuje strukturę organizacyjną jednostki i powołuje komórkę windykacyjną - w ramach istniejących etatów.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 5 radnych, |
| przeciw | – 0, |
| wstrzymał się od głosu | – 1 radny. |

Komisja Finansowo – Budżetowa **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Suwałki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok – opinia Komisji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Ad pkt. 3 – projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków – stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

W dyskusji udział wzięli Czesław Renkiewicz Prezydent Miasta oraz Grzegorz Kochanowicz, prezes PWiK omawiając uzasadnienie do projektu przedmiotowego projektu uchwały.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 6 radnych, |
| przeciw | – 0, |
| wstrzymało się od głosu | – 0. |

Komisja Finansowo – Budżetowa **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków – opinia Komisji stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Ad pkt. 4 – projekt uchwały w sprawie likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury w Suwałkach – stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

W dyskusji udział wziął radny Włodzimierz Marczewski, który chciał wiedzieć

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 5 radnych, |
| przeciw | – 1 radny, |
| wstrzymało się od głosu | – 0. |

Komisja Finansowo – Budżetowa **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury w Suwałkach – opinia Komisji stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Ad pkt. 5 – projekt uchwały w sprawie rozwiązania zespołu placówek, tj. Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach – stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Marek Buczyński poinformował, iż w związku z postępowaniem nadzorczym nad przedmiotową wywiązało się wiele dyskusji z Wojewodą. W efekcie umorzono postępowanie. Podczas dialogu wypracowano kilka drobnych wniosków i uwag, które znalazły odzwierciedlenie w przedłożonym projekcie uchwały.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 5 radnych, |
| przeciw | – 0, |
| wstrzymało się od głosu | – 0. |

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Komisja Finansowo – Budżetowa **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie rozwiązania zespołu placówek, tj. Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach – opinia Komisji stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Ad pkt. 6 – projekt uchwały w sprawie włączenia Centrum Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach do Zespołu Szkół Technicznych w Suwałkach – stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 6 radnych, |
| przeciw | – 0, |
| wstrzymało się od głosu | – 0. |

Komisja Finansowo – Budżetowa **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie włączenia Centrum Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach do Zespołu Szkół Technicznych w Suwałkach – opinia Komisji stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Ad pkt. 7 – projekt uchwały w sprawie współpracy Miasta Suwałki z Miastem Czerniachowsk, Obwód Kaliningradzki Federacji Rosyjskiej – stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 6 radnych, |
| przeciw | – 0, |
| wstrzymało się od głosu | – 0. |

Komisja Finansowo – Budżetowa *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie współpracy Miasta Suwałki z Miastem Czerniachowsk, Obwód Kaliningradzki Federacji Rosyjskiej – opinia Komisji stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad pkt. 8 – projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Suwałkach – stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

W dyskusji wzięli udział radni: Zdzisław Przelomiec, Tadeusz Zamaro, Zdzisław Koncewicz, Włodzimierz Marczewski, Zbigniew De - Mezer. Odpowiedzi udzielili: Czesław Renkiewicz Prezydent Miasta, Łukasz Kurzyna Zastępca Prezydenta, Wiesław Stelmach Skarbnik miasta.

Czesław Renkiewicz poinformował, iż w trakcie Mistrzostw Europy - Euro 2012 Polska Ukraina suwalskie służby prewencyjne są oddelegowane do pracy w Białymstoku, natomiast białostockie do Warszawy. W związku z tym Komendant Miejski Policji zwrócił się do Miasta z prośbą, aby w tym czasie nie organizować w mieście dużych imprez masowych. Zmniejszenie ilości policjantów w czasie mistrzostw w Suwałkach nie powinno wpłynąć negatywnie na stan bezpieczeństwa w mieście.

Zdzisław Przelomiec wyraził zadowolenie z faktu możliwości wsparcia Komendy Miejskiej Policji środkami finansowymi pochodzącymi ze skromnych miejskich zasobów budżetowych. Zastanawiał się nad policzalnością tych środków, czyli przełożeniem ich na określone zadania. Poparł prośbę Zbigniewa De -Mezer zgłoszoną na XXI sesji w sprawie wzmoczenia kontroli ruchu drogowego na ulicy Utrata, przede wszystkim zwrócenia uwagi na tiry jeżdżące przez miasto zbyt szybko. Nie zgodził się z odpowiedzią Komendanta Miejskiego Policji, że wszystkie ulice w mieście są równe sobie. Przejazd przez miasto najbardziej niebezpieczną ulicą nie może być porównywalny z jakąkolwiek inną. Mieszkańcy alarmują, że telefon alarmowy 112 jest trudno dostępny, pytają czy w okolicach działania monitoringu można czuć się bezpiecznie - zapisy z kamer są mało czytelne, zwrócił uwagę na podpalenia i dewastacje w ostatnim czasie na osiedlu Kamena. Zapytał, czy samorząd przekazując środki może je zdefiniować na jakie cele mają być wykorzystane.

Czesław Renkiewicz poinformował, iż dane statystyczne przedstawione w uzasadnieniu do projektu uchwały pochodzą ze sprawozdanie przedstawionego Wydziałowi Finansowemu przez policję. Przyznał, że temat monitoringu i jakości obrazu z kamer jest przedmiotem posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Nadmienił, iż sygnał z kamer jest przenoszony drogą radiową co wpływa na jego jakość. Mimo tego policja twierdzi jednoznacznie, że system monitoringu przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa w mieście. Poinformował, iż 1/3 obsady dyżurnych przy monitoringu zapewnia Miasto. W sumie pracuje tam 6 osób, w tym 2 strażników miejskich, które na bieżąco prowadzą rejestr zdarzeń. Przyznał, że coraz częściej są zgłaszane uwagi pod adresem pracy policji, na przykład w sprawie ruchu drogowego na drodze krajowej nr 8, napadów, nielegalnego handlu papierosami, włamań i próby włamań na tzw. śpiocha na ulicach Staszica i Ogrodowej.

Wiesław Stelmach poinformował, iż ustawa o policji reguluje dwie ścieżki wspomaganie policji. Jedna podjęcie uchwały rady gminy w sprawie przekazania środków na rekompensatę pieniężną za służby ponadnormatywne. Druga – na remonty, zakupy itp. co nie wymaga samoistnej uchwały, jedynie wprowadzenia zmian w budżecie, następnie przekazania środków oraz podpisania porozumienia z komendantem wojewódzkim policji. Oznajmił, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały celowo został zawarty zapis, żeby przeznaczyć przekazane z budżetu miejskiego środki na dodatkową liczbę patroli policjantów ruchu drogowego na służby w miejskim odcinku drogi krajowej nr 8. Nadmienił, że obserwuje wzrost aktywności policji pod kątem kontroli trzeźwości kierowców, szczególnie w godzinach porannych.

Zdzisław Koncewicz przychylił się również do przytoczonych uwag pod adresem pracy policji. Nawiązał do ogromnych kosztów utrzymania Izby Wytrzeźwień w Suwałkach. Oznajmił, iż wielokrotnie duża frekwencja w izbie wynika z niefrasobliwości policjantów, którzy nie badając szczegółowo sytuacji odwożą nietrzeźwych do placówki. W wielu przypadkach można byłoby tego uniknąć, na przykład odwożąc nietrzeźwego do rodziny.

Włodzimierz Marczewski zwrócił uwagę na brak pieszych patroli policji w mieście.

Zbigniew De - Mezer zauważył nagłą aktywność policji po wystąpieniach na sesjach Rady Miejskiej. Wiele lat temu rada powołała straż miejską. Przypomniał, że zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom nie leży w kompetencjach samorządu. Suwalskie władze samorządowe dokonują ogromnego wysiłku finansowego odciążając policję poprzez funkcjonowanie straży miejskiej, która realizuje szereg zadań należących do policji. Po drugie monitoring w znaczącej części sfinansowany został z budżetu miasta. Takimi działaniami małutkimi kroczkami samorząd wyręcza w sposób znaczący policję w realizacji podstawowych zadań. Policja nie pracuje systematycznie, reaguje dopiero na sygnały zgłoszone przez samorząd. Zaproponował, aby Komisja Bezpieczeństwa i Porządku działająca przy Prezydencie podjęła temat, jak widzi rolę policji w mieście w aspekcie tak dużego wsparcia samorządu.

Czesław Renkiewicz przyznał, że warto ten temat poruszyć na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w sprawach różnych.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 6 radnych, |
| przeciw | – 0, |
| wstrzymało się od głosu | – 0. |

Komisja Finansowo – Budżetowa **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany w statucie Regionalnego Ośrodka Kultury i Sztuki w Suwałkach – opinia Komisji stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Ad pkt. 9 – projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r. – stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Wiesław Stelmach poinformował, iż znaczące zmiany w budżecie miasta na 2012 roku wynikają głównie ze zmian, które dokonał Minister Finansów poprzez zmniejszenie subwencji oraz udziału w PIT. Dokonywane są również między innymi zmiany związane z rozliczeniem i refundacją dochodów za Aquapark, w zakresie wykupu nieruchomości dostosowując je do aktualnych potrzeb i rozstrzygnięć w zakresie odszkodowań przypisując je do wydatków kwalifikowanych związanych z realizacją projektu ulicy Wigierskiej, uaktualnienia prognozy w zakresie otrzymania refundacji poniesionych wydatków na wysypisko śmieci przy ul. Staniszewskiego, dostosowanie dochodów i wydatków budżetu wynikających z rozstrzygnięć przetargowych na ul. Wigierską oraz na remont i modernizację budynku na potrzeby mieszkań komunalnych przy ul. Sejneńskiej. Proponowane zmiany w budżecie miasta zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków zostały szczegółowo omówione w uzasadnieniu doprojektuj uchwały.

Czesław Renkiewicz poinformował, iż rozważa wprowadzenie na sesji autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały, która polegałaby na wprowadzeniu jednego zadania – termomodernizacji Zespołów Szkół nr 8 i 10. Temat jest trudny ponieważ budżet nie pozwala na zrealizowanie tego zadania w br. Ostateczna decyzja zostanie podjęta po otrzymaniu

projektu umowy. Jeśli będzie można ją anektować na przyszły rok będą czynione starania o wygospodarowanie środków w budżecie na jego realizację.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 6 radnych, |
| przeciw | – 0, |
| wstrzymało się od głosu | – 0. |

Komisja Finansowo – Budżetowa **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r. – opinia Komisji stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Ad pkt. 10 – projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2012 – 2025 – stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Wiesław Stelmach poinformował, iż zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2012 – 2025 są konsekwencją zmian w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r.

Wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 6 radnych, |
| przeciw | – 0, |
| wstrzymało się od głosu | – 0. |

Komisja Finansowo – Budżetowa **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2012 – 2025 – opinia Komisji stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Ad pkt. 7 – Wolne wnioski.

Zdzisław Koncewicz poinformował, iż zespół konserwacyjny Zarządu Budynków Mieszkalnych wywiesił w przeddzień realizacji zawiadomienie o przeglądzie instalacji elektrycznej w godz. 10⁰⁰ - 14⁰⁰. Przy tym zastrzegł, że w przypadku niedostępności mieszkania wszelkie skutki istniejących wad instalacji elektrycznej ponosi najemca i właściciel mieszkania. Poprosił Prezydenta o interwencję w tej sprawie.

Zdzisław Przełomieć zapytał, czy prawdziwe są doniesienia medialne o opóźnieniu inwestorskim budowy parkingu przy targowisku miejskim.

Łukasz Kurzyna oznajmił, że jest jeszcze zbyt wcześnie, aby już mówić o zagrożeniu terminu zakończenia inwestycji.

Tadeusz Zamaro zaproponował, aby przekonać Inspekcję Transportu Drogowego do zakupu wagi mierzącej ciężar pojazdów zgodnie z aktualnymi normami. Ułatwiłoby to pracę inspektorów i pozwalałoby na karanie przewoźników nie przestrzegających prawa. Wcześniej taką inwestycję sfinansował samorząd.

Andrzej Turowski zwrócił uwagę na uciążliwe dla mieszkańców przerwy w dostawie energii elektrycznej i braku oświetlenia ulicznego na Osiedlu Kolejowa oraz przy ulicach Jana Pawła II oraz Utrata.

Łukasz Kurzyna zadeklarował, iż poleci odpowiednim służbom, aby odnalazły źródło awarii.

Zgubnie De - Mezer zapytał, czy Suwałki mogą ubiegać się o rekompensatę z Ministerstwa Gospodarki z tytułu posiadania specjalnej strefy ekonomicznej.

Wiesław Stelmach poinformował, iż co roku jest wysyłana informacja do ministerstwa konstruowana w oparciu o dane otrzymywane z Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i Podstrefy. Oznajmił, iż Suwałki nie mogą korzystać z subwencji rekompensującej ponieważ nie ma w mieście podmiotu spełniającego wymogi ustawowe.

Czesław Renkiewicz dodał, iż zarząd SSSE czyni starania o pozyskanie nowych przedsiębiorców. Niektóre podmioty już działające w strefie planują reinwestycje, jak na przykład Aquael, Salag. Przyjął zgłoszone przez radnych uwagi i zadeklarował, iż zajmie się poruszonymi sprawami.

Wniosków nie zgłoszono i na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji
Finansowo – Budżetowej
Rady Miejskiej w Suwałkach

Zdzisław Przełomiec

Protokołowała:

Ewa Kasjanowicz
Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach