

Protokół nr 7/2011
posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 15 czerwca 2011 r. w godz. od 15³⁰ do 17⁰⁰ w sali nr 26
Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji,
- 2/ Mariola Szczypiń – wiceprzewodnicząca Komisji,
- 3/ Dorota Jabłońska,
- 4/ Józef Kimera,
- 5/ Adam Ołowniuk,
- 6/ Zdzisław Przełomiec,
- 7/ Anna Ruszewska.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Marek Buczyński – zastępca prezydenta,
- 2/ Alicja Jacewicz – naczelnik Wydz. O,
- 3/ Teresa Karpowicz – główny specj. w Wydz. O,
- 4/ Elżbieta Bogdan – pełnomocnik do współ. z org. pozarządowymi.

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

Posiedzeniu przewodniczył **Andrzej Turowski**, który powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku posiedzenia.

Uwag nie wniesiono, wobec czego został przyjęty następujący porządek posiedzenia:

- 1. Przyjęcie protokołu nr 6/2011 posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 kwietnia 2011 r.**
- 2. Informacja z konsultacji projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.**
- 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.**
- 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli ze środków specjalnego funduszu nagród.**
- 5. Wolne wnioski.**

Ad pkt. 1.

Przyjęcie protokołu nr 6/2011 posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 kwietnia 2011 r.

Andrzej Turowski poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania został sporządzony i zapytał radnych o ewentualne uwagi i wnioski. Zebrani nie zgłosili zastrzeżeń, wobec czego stwierdził, że protokół został przyjęty przez Komisję. Poinformował również, że protokół jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Ad pkt. 2.

Informacja z konsultacji projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Informacja stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Członkowie Komisji nie mieli pytań, w związku z czym *Informacja...* zostało przyjęta.

Ad pkt. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Członkowie Komisji nie mieli uwag do powyższego projektu uchwały, w związku z powyższym przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymało się od głosu	- 0.

Komisja Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 15 czerwca 2011 r., ***pozytywnie zaopiniowała*** projekt uchwały w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Ad pkt. 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli ze środków specjalnego funduszu nagród.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Mariola Szczypiń stwierdziła, że kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli nie odnoszą się do ustawowych obowiązków i zadań nauczycieli i dyrektorów. Jej zdaniem kryteria winny wyrażać dobre intencje i oczekiwania organu prowadzącego i zmierzać w kierunku wyróżniania nauczycieli osiągających wysokie wyniki w nauczaniu. Wyraziła zaniepokojenie, że jednym z warunków, jakie nauczyciel musi spełniać, żeby otrzymać nagrodę Prezydenta są *„sukcesy uczniów będące efektem pracy nauczyciela, szczególnie w ramach nieodpłatnych zajęć pozalekcyjnych, osiągane m.in. w olimpiadach i konkursach przedmiotowych”*. Nie zgodziła się z tym, żeby nagradzać nauczycieli wykonujących pracę nieodpłatnie. Uważa, że nauczyciel powinien wykonywać zadania, które przypisane są mu ustawowo. Kryteria przyznawania nagród dla i dyrektorów powinny być spójne z zapisami w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej. Jeżeli w owym rozporządzeniu jest mowa o konkretnych zapisach, a mianowicie: *„Nagroda może być przyznana nauczycielowi, który przepracował w szkole co najmniej dwa lata, posiada wyróżniającą ocenę pracy i posiada wybitne osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły (...)”*, gdzie następnie wymienia się, w jakim zakresie nauczyciel ma się wyróżniać. Zasugerowała, żeby zapisy w projekcie uchwały były kompatybilne z zapisami w ww. rozporządzeniu.

Teresa Karpowicz wyjaśniła, że na podstawie art. 49 ust. 2, w związku z art. 91d pkt. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela organy prowadzące szkoły ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, uwzględniając w szczególności sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku.

Mariola Szczypiń zwróciła uwagę, żeby zastanowić się, czy nauczyciela będzie nagradzało się za społecznikostwo, czy też za doskonałe wypełnianie zadań, które nakłada na niego ustawa. W Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej są wskazania, z których warto skorzystać, ponieważ są o tyle spójne, że dają szansę na promowanie nauczyciela w obrębie zadań, które faktycznie ma

wykonywać. Nauczyciel ma nie być społecznikiem, on ma wykonywać swoją pracę na najwyższym poziomie. Postulowała, żeby w § 3 ust. 1 lit. a omawianego projektu uchwały wykreślić uwarunkowania dotyczące nieodpłatnego prowadzenia zajęć pozalekcyjnych.

Teresa Karpowicz zwróciła uwagę na fakt, że są nauczyciele, którzy wiele zadań realizują niepodatnie i w szczególności ich należy nagradzać.

Marek Buczyński dodał, że ten zapis nie eliminuje uznania zasług nauczycieli, którzy wykonują swoje obowiązki zawodowe w sposób wyróżniający i nieodpłatnie prowadzą zajęcia. Oni również mogą otrzymać nagrodę Prezydenta.

Dyskutowano również nad zapisami § 3 ust. 2 dotyczącymi przyznawania nagród Prezydenta Miasta nauczycielom za efektywne działania na rzecz pozyskiwania dodatkowych środków na działalność szkoły, w tym przede wszystkim opracowywanie projektów unijnych i kierowanie tymi projektami.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 5 radnych,
przeciw	- 1 radny,
wstrzymało się od głosu	- 1 radny.

Komisja Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 15 czerwca 2011 r., ***pozytywnie zaopiniowała*** projekt uchwały w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 6 do protokołu***.

Ad pkt. 5.

Wolne wnioski.

Mariola Szczypiń zapytała, dlaczego kilku dyrektorom szkół nie powierzono obowiązków zgodnie z ustawą o systemie oświaty? Dowiedziała się o powołaniach dyrektorów na różne okresy z artykułu Gazety Współczesnej.

Marek Buczyński odpowiedział, że wszystkie powierzenia odbyły się zgodnie z ustawą o systemie oświaty. Prezydent Miasta umotywowwał każdą decyzję o powierzeniu obowiązków na okres krótszy niż pięć lat, o czym każdy z dyrektorów został poinformowany. Wskazał również, że jeżeli okoliczności, które spowodowały podjęcie takiej decyzji ustąpią i współpraca pomiędzy organem prowadzącym a dyrektorem unormuje się to w przyszłym roku

dyrektor otrzyma powierzenie bezkonkursowe na okres 5 lat. Wymienił nazwiska dyrektorów szkół, którym powierzono już obowiązki:

1. Pani Danuta Borawska – otrzymała powierzenie pełnienia funkcji dyrektora Przedszkola nr 5 na okres 5 lat;
2. Pan Romuald Borkowski – otrzymał powierzenie pełnienia funkcji dyrektora Zespołu Szkół nr 2 na rok, ponieważ jego współpraca z Wydziałem Oświaty, Wychowania i Sportu jest źle oceniana;
3. Pani Beata Życzkowska – otrzymała pełnienie funkcji dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 na rok, ponieważ przewiduje się połączenie tej szkoły z Gimnazjum nr 6 z powodu niżu demograficznego.
4. Pani Ewa Brzozowska – otrzymała powierzenie pełnienia funkcji dyrektora na okres 5 lat;
5. Pan Czesław Wielgat – otrzymał powierzenie pełnienia funkcji dyrektora na okres 4 lata, ponieważ po tym okresie ukończy 65 lat, czyli będzie miał uprawnienia emerytalne;

Natomiast pan Andrzej Kaszkiel - dyrektor Zespołu Szkół nr 3, pani Iwona Topolska - dyrektor Bursy Szkolnej oraz pani Beata Iwona Muszyńska – dyrektor Zespołu Szkół nr 4 otrzymają powierzenia w najbliższym czasie.

Mariola Szczypiń zwróciła uwagę na stosowanie takimi decyzjami niedobrej praktyki, lekceważenie zapisu ustawy i naruszenie normy prawnej.

Marek Buczyński stwierdził, że nie nastąpiło naruszenie normy prawnej.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miejskiej w Suwałkach

Protokołowała:
Katarzyna Gałazin

Andrzej Turowski

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach