

**Protokół nr 5/2011**  
**posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**odbytego w dniu 23 marca 2011 r. w godz. od 15<sup>30</sup> do 17<sup>30</sup> w sali nr 26**  
**Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

***Obecni członkowie Komisji:***

- 1/ Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji,
- 2/ Dorota Jabłońska,
- 3/ Józef Kimera,
- 4/ Adam Ołowniuk,
- 5/ Zdzisław Przełomieć,
- 6/ Anna Ruszewska.

***Nieobecna:***

Mariola Szczypiń.

***W posiedzeniu udział wzięli:***

- 1/ Czesław Renkiewicz – prezydent miasta,
- 2/ Marek Buczyński – zastępca prezydenta,
- 3/ Alicja Jacewicz – naczelnik Wydz. O,
- 4/ Dorota Sidorowicz – insp. w Wydz. O,
- 5/ Irena Kościuch – insp. w Wydz. O,
- 6/ Waldemar Brzeziński – prezes Oddz. ZNP.

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

Posiedzeniu przewodniczył **Andrzej Turowski**, który powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku posiedzenia.

Uwag nie wniesiono, wobec czego został przyjęty następujący porządek posiedzenia:

- 1. Przyjęcie protokołu nr 4/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach.**
- 2. Sprawozdanie z realizacji zadań określonych w „Programie działań oświatowych w Mieście Suwałki do 2010”.**
- 3. Informacja z konsultacji społecznych dotycząca zamiaru podjęcia uchwały przez Radę Miejską w Suwałkach w sprawie przyjęcia *Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2015 roku.***
- 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia *Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2015 roku.***
- 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Suwałki.**
- 6. Wolne wnioski.**

**Ad pkt. 1.**

**Przyjęcie protokołu nr 4/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach.**

**Andrzej Turowski** zapytał o uwagi do ww. protokołu.

Członkowie Komisji nie wnieśli zastrzeżeń, wobec czego przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół został przyjęty przez Komisję.

**Ad pkt. 2.**

**Sprawozdanie z realizacji zadań określonych w „Programie działań oświatowych w Mieście Suwałki do 2010”.**

Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

**Zdzisław Przełomiec** zapytał czy w związku, że osiedla tj. Zielona Górka, czy Piastowskiego bardzo dynamicznie się zagęszczają, a w ich pobliżu nie ma placówek oświatowych, Miasto jest w jakiś sposób na to przygotowane?

**Marek Buczyński** odpowiedział, że na bieżąco analizowana jest liczebność uczniów w placówkach oświatowych. Przepisy ustawy o systemie oświaty regulują, że droga dziecka do szkoły nie może przekraczać 3 km - w przypadku uczniów klas I-IV szkół podstawowych oraz 4 km - w przypadku uczniów klas V i VI szkół podstawowych oraz gimnazjów. Jeżeli droga dziecka z domu do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka, przekracza wymienione odległości, obowiązkiem miasta jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu lub zwrot kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej. Takie sytuacje w granicach naszego miasta nie występują.

**Anna Ruszewska** zapytała, w jakiej szkole nie ma jeszcze monitoringu?

**Marek Buczyński** stwierdził, że we wszystkich szkołach został zainstalowany monitoring. Ostatnio w Zespole Szkół Technicznych, Zespole Szkół nr 6 i Zespole Szkół nr 4. Niemniej jednak monitoring w niektórych szkołach będzie wymagał modernizacji bądź rozbudowy.

**Anna Ruszewska** poprosiła prezydenta miasta o opinię w sprawie nauczycieli, którzy pomimo nabycia uprawnień emerytalnych są zatrudnieni w szkołach.

**Czesław Renkiewicz** poinformował, że dyrektorom szkół zostaną wkrótce opracowane wytyczne dotyczące naboru uczniów na przyszły rok szkolny, zawierające m.in. wskazówki, jakimi kryteriami należy się kierować przygotowując arkusz organizacyjny. Stwierdził, że istnieje pewna swoboda działania dyrektorów w zakresie polityki zatrudnienia w poszczególnych

szkołach, jednakże organ prowadzący ma możliwość oddziaływania na nich. Uważa, że należy dopuszczać do zawodu młodych ludzi, którzy mają wykształcenie pedagogiczne i poszukują pracy, ale też korzystać z doświadczenia nauczycieli uczących przedmiotów zawodowych, których niestety brakuje.

**Anna Ruszewska** – dlaczego w Szkole Podstawowej nr 9 w Suwakach nie odbywały się zajęcia korekcyjno-kompensacyjne?

**Alicja Jacewicz** wyjaśniła, że pani dyrektor tej szkoły uznała, że nie ma takiej potrzeby. Jednakże w szkole są prowadzone innego rodzaju zajęcia wspomagające rozwój dzieci.

**Zdzisław Przełomiec** –zapytał czy w zakresie modyfikacji kierunków kształcenia zawodowego w stosunku do potrzeb rynku pracy i współpracy Urzędu Miejskiego w Suwałkach z Powiatowym Urzędem Pracy, zmieniają się potrzeby rynkowe? Jakiego na dzień dzisiejszy kierunki kształcenia dawałyby większą perspektywę zatrudnienia?

**Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że w celu stworzenia oferty edukacyjnej jak najbardziej zbliżonej do potrzeb rynku pracy prowadzona jest współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy, polegająca m.in. na opiniowaniu przez Powiatową Radę Zatrudnienia nowotworzonych zawodów kształcenia. W Powiatowej Radzie Zatrudnienia zasiadają pracodawcy oraz przedstawiciele organizacji skupiających pracodawców i związków zawodowych. Ponadto dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych, w ramach zawartego porozumienia na rzecz rozszerzenia i modyfikacji oferty edukacyjnej publicznych szkół ponadgimnazjalnych w Suwałkach, dokonują także rozpoznania w zakresie tworzenia kierunków kształcenia dających absolwentom szansę zatrudnienia. Każdego roku w suwalskich szkołach otwierane są nowe kierunki kształcenia zawodowego, natomiast na dotychczas istniejące nie przeprowadza się naboru, bądź redukuje się liczbę miejsc w oddziałach, stosownie do zainteresowania kandydatów i potrzeb rynku pracy, tak by absolwenci bez trudu mogli znaleźć zatrudnienie. Ogólnie jest problem z określeniem potrzeb na temat specjalistów w danych zawodach.

**Marek Buczyński** dodał, że najlepszym rozwiązaniem byłoby połączenie kształcenia zawodowego z potrzebami konkretnych zakładów pracy. Przy obecnym tempie rozwoju technologicznego bardzo trudno jest zapewnić odpowiednią bazę materialną do kształcenia zawodowego.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań, w związku z czym *Sprawozdanie...* zostało przyjęte.

**Ad pkt. 3.**

**Informacja z konsultacji społecznych dotycząca zamiaru podjęcia uchwały przez Radę Miejską w Suwałkach w sprawie przyjęcia *Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2015 roku*.**

*Informacja... stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, w związku z czym *Informacja... została przyjęta.*

**Ad pkt. 4.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia *Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2015 roku*.**

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 19 do protokołu nr VIII/2011 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 marca 2011 r.*

**Dorota Jabłońska** rozpoczynając swoją wypowiedź zapytała: „czy nie należałoby nazwać powyższego dokumentu „*Strategią Rozwoju Oświaty Miasta Suwałk*”? *Uznała, że Strategia...* powinna być dokumentem określającym plan długofalowego działania nie tylko władz miasta, ale również lokalnych organizacji i instytucji oraz wszystkich podmiotów związanych z funkcjonowaniem i rozwojem w mieście. Z jej zapisów powinno jasno wynikać, po co jest stworzona i komu ma służyć, a nie do końca tak jest. Realizatorami przyjętej *Strategii...* powinny być współdziałające ze sobą, choć zachowujące odrębne kompetencje i tożsamość organy administracji rządowej i samorządowej, szkoły, szkoły wyższe i placówki oświatowe, parafie, a także partnerzy społeczni, pracodawcy, organizacje pozarządowe i wszyscy, którym dobro oświaty jest najważniejsze. Już pobieżna analiza tego dokumentu pokazuje, że obraz suwalskiej oświaty jest niepełny. Brak rzetelnego rozpoznania stanu określenia potrzeb możliwości materialnych oczekiwań edukacyjnych i trafnego określenia celów. W przedmiotowej strategii brakuje jasno określonej wizji. Nie do przyjęcia jest misja, w której suwalski system oparto wyłącznie na szkołach, a przecież rozwój oświaty należy uczynić sprawą wspólną całej społeczności Suwałk. Brakuje też oglądu spraw z różnych punktów widzenia. Diagnoza jest pobieżna i sprowadza się tylko do liczb, które można wyczytać. Brakuje wniosków na podstawie, których można by mówić o pewnych tendencjach i procesach zachodzących w mieście. A oto uwagi bardziej szczegółowe: brakuje charakterystyki miasta w kontekście edukacji, położenie, powierzchnia, ludność, prognozy demograficzne do 2015 roku, struktura wykształcenia mieszkańców, warunki życia, uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne. Twórcy *Strategii...* bardzo pobieżnie przedstawiają organizację przedszkoli, szkół i placówek oświatowych. Brak szczegółowych danych dotyczących liczby dzieci i oddziałów w poszczególnych przedszkolach i szkołach. Brak analizy wykorzystania sal i pomieszczeń w poszczególnych placówkach oraz porównania liczby uczniów kończących szkołę z liczbą

uczniów rozpoczynających naukę w poszczególnych latach do 2015 r. W dokumencie nie ma też słowa o stanie technicznym poszczególnych placówek oświatowych i o ich bazie. Niewiele też wynika z przedstawionej analizy finansowej suwalskiej oświaty. Po prostu nie ma opisu indywidualnego placówek, lecz wszystko zbito w ogólne liczby dotyczące poszczególnych typów szkół w mieście. To niestety nie pozwala postawić szczegółowej diagnozy dotyczącej funkcjonowania konkretnej szkoły, a więc nie wiadomo, która szkoła jest tańsza, a która droższa i np. dlaczego w jednej szkole wyniki są lepsze a w drugiej gorsze. Nie wiemy, w jakim kierunku będzie zmierzała racjonalizacja sieci szkolnej. Brak szczegółowej analizy i prognozy dotyczącej kadry kierowniczej szkół i placówek oraz informacji na temat perspektywy nowo zatrudnianych nauczycieli. Niedostatecznie został potraktowany narastający problem uzależnień cywilizacyjnych, nastawienie na konsumpcyjny styl życia. Niezbędna jest identyfikacja potrzeb w zakresie zajęć pozalekcyjnych. Potrzebny jest szerszy zakres wsparcia wychowawczego dla dzieci i młodzieży w rodzinach. Brakuje analizy losu absolwentów poszczególnych typów szkół oraz trafności kierunków kształcenia w szkołach zawodowych. Należałoby zaplanować działania mające na celu zwiększenie szans absolwentów na polskim i zagranicznym rynku pracy. Brakuje też informacji o szkołach wyższych. Nie ma żadnej wzmianki o współpracy międzynarodowej. Należałoby uwzględnić też współdziałanie z ościennymi jednostkami samorządu terytorialnego. *Strategia Oświaty Miasta Suwałk do 2015 roku* powinna być spójna z innymi dokumentami, m.in. z programem rozwoju kultury w naszym mieście, powiązana z placówkami kultury, a także powinna być zwrócona uwaga na wzrost roli edukacji kulturalnej. Ponadto nie sposób zgodzić się z niektórymi zapisami, np. że „(...) w wyniku realizacji strategii oświaty nastąpi zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej”, a przecież upowszechnienie wychowania przedszkolnego spowodowane jest reformą Ministerstwa Edukacji Narodowej, a nie *Strategią*... Warto byłoby pomyśleć o wydłużeniu okresu opracowanej *Strategii*..., chociażby ze względu na dyrektorów szkół, których kadencja trwa pięć lat.

**Czesław Renkiewicz** przyznał, że trudno jest odnieść się do tak wielu ogólnie sformułowanych argumentów i zastrzeżeń wniesionych do *Strategii*... i chcąc je uwzględnić trzeba byłoby ten dokument wycofać i jeszcze raz na nowo opracować. Przypomniął, że w dniu 10 marca br. odbyło się spotkanie w sprawie konsultacji społecznych dotyczących zamiaru podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia *Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2015 r.* W spotkaniu udział wzięli pracownicy Wydziału Oświaty, Wychowania i Sportu Urzędu Miejskiego w Suwałkach oraz mieszkańcy naszego miasta. Ogłoszenie o konsultacjach zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Suwałkach. Mimo tego konsultacje nie cieszyły się dużym zainteresowaniem mieszkańców.

**Andrzej Turowski** zwrócił uwagę na zapis na str. 7 *Strategii Oświaty Miasta Suwałki do 2015 roku*, który brzmi: „Strategia ma charakter ramowy i otwarty, tzn. wskazuje głównie obszary i kierunki działania. Każda nowa inicjatywa może poszerzać jej zakres. Zadania realizacyjne Strategii mogą być uzupełniane bądź zmieniane (w zależności od zmieniających się uwarunkowań)”. Najprawdopodobniej każdego roku Komisja Oświaty i Wychowania będzie opiniowała powyższy dokument, więc będzie on uzupełniany i modyfikowany.

**Marek Buczyński** dodał, że jest to dokument o charakterze otwartym, który będzie wymagał nanoszenia różnych poprawek, chociażby z tego względu, że Ministerstwo Edukacji Narodowej wprowadza różne zmiany. *Strategia...* opracowana została do 2015 roku, ponieważ taka perspektywa czasu pozwala w miarę precyzyjnie określić zadania realizacyjne. Podstawą do opracowania założeń przedmiotowej strategii była *Strategia Zrównoważonego Rozwoju Suwałk do 2010 roku*, w której zapisano część zadań oświatowych. Stwierdził, że radna Dorota Jabłońska wymieniła szereg uwag dotyczących braku informacji np. na temat charakterystyki miasta w kontekście edukacji, czy wniosków na podstawie których można by mówić o procesach zachodzących w mieście. Te dane, jak również wiele innych, można odnaleźć w *Strategii...* lub innych dokumentach, w oparciu o które opracowano przedmiotową strategię. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że organizacja przedszkoli, szkół i placówek oświatowych jest w omawianym dokumencie przedstawiona pobieżnie, ponieważ znalazły się w nim wszystkie dane niezbędne do sformułowania celów strategicznych, operacyjnych i zadań realizacyjnych.

**Zdzisław Przełomiec** zaproponował, żeby podczas kolejnych prac nad *Strategią...*, informację dotyczącą „*Analizy finansowej suwalskiej oświaty w latach 2005-2010*” uzupełnić o kontekst racjonalizacji wydatków na oświatę, ale nie od strony pomniejszania, czy cięcia środków finansowych tylko od strony ich wykorzystania.

**Czesław Renkiewicz** – na str. 15 omawianego dokumentu jest tabela przedstawiająca udział dochodów i wydatków na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą, a dochody i wydatki Miasta Suwałk ogółem. Na końcu tabelki jest podana różnica między wydatkami a dochodami oświaty. Czy faktycznie w poszczególnych latach, w oparciu o budżet miasta Suwałk, były przekazywane kwoty na rzecz suwalskiej oświaty. Racjonalizacja tych działań jest tematem bardzo obszernym i trudno byłoby wykonać pogłębioną analizę. Żeby przeprowadzić to prawidłowo, należałoby w tym dokumencie przedstawić już pewne założenia dotyczące np. funkcjonowania wszystkich placówek oświatowych w przyszłych pięciu latach. Wobec tego, że zmniejsza się ilość uczniów należałoby zakładać likwidację określonych szkół. Celowo tego nie zrobiono, ponieważ na dzień dzisiejszy nie sprecyzowano dalekosiężnych działań w tym zakresie.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag do powyższego projektu uchwały, w związku z powyższym przystąpili do głosowania.

**Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało	- 5 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymał się od głosu	- 1 radny.

Komisja Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 23 marca 2011 r., **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przyjęcia *Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2015 roku*.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

**Ad pkt. 5.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Suwałki.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

**Anna Ruszewska** – koszt jednej godziny wykraczającej poza podstawę programową ustala się w wysokości 2,50 zł. Co w sytuacji, kiedy rodzic spóźni się 15 minut odebrać dziecko, czy te minuty będą powodowały jakieś dodatkowe opłaty?

**Marek Buczyński** zwrócił uwagę na § 6 powyższego projektu uchwały, który brzmi: „*Zakres realizowanych przez przedszkola świadczeń, o których mowa w § 2 i ich dzienny wymiar deklarowany przez rodziców/opiekunów prawnych dziecka, a także zasady obliczania przyjmowania i zwrotu opłaty za przedmiotowe świadczenia określi umowa cywilno-prawna, zawierana pomiędzy dyrektorem przedszkola a rodzicami/opiekunami prawnymi*”. Podkreślił, że odpłatność będzie naliczana na podstawie deklarowanych przez rodzica godzin pobytu dziecka w przedszkolu.

**Józef Kimera** zapytał, czy nieobecność dziecka w przedszkolu z powodu choroby będzie podlegała opłacie?

**Alicja Jacewicz** odpowiedziała, że taki przypadek będzie zawarty w umowie cywilno-prawnej i rodzic nie będzie ponosił żadnych opłat.

**Józef Kimera** stwierdził, że jest to korzystne dla rodziców, ponieważ dotychczas ta opłata była zryczałtowana. Czy w związku z tym, w ramach budżetu miasta, zostaną poniesione jakieś konsekwencje finansowe?

**Marek Buczyński** poinformował, że zostały przeprowadzone symulacje finansowe, ale o realiach będzie można mówić dopiero wtedy, gdy będą podpisane już umowy cywilno-prawne. Jednakże dotychczasowe symulacje nie wykazały wzrostu wydatków na utrzymanie przedszkoli w budżecie miasta.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag do powyższego projektu uchwały, w związku z powyższym przystąpili do głosowania.

***Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:***

za pozytywną opinią głosowało	- 6 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymał się od głosu	- 0.

Komisja Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 23 marca 2011 r., ***pozytywnie zaopiniowała*** projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Suwałki.

Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 6 do protokołu.***

**Ad pkt. 6.**

**Wolne wnioski.**

**Anna Ruszewska** – w dniu 28 lutego br. odbyły się targi edukacyjne, które z podanych informacji miały trwać do godz. 17<sup>00</sup>. Wielu rodziców i młodzież pojawili się na targach po godz. 15, ale one już się zakończyły. Poprosiła o zwrócenie uwagi organizatorom tych targów, żeby w przyszłości tego typu sytuacje nie miały miejsca.

**Czesław Renkiewicz** obiecał, że przekaze te uwagi organizatorowi targów, czyli dyrektorowi Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach.

**Anna Ruszewska** zapytała, co brano pod uwagę dofinansowując w szkołach zajęcia pozalekcyjne w ramach programu dotyczącego zajęć sportowo-rekreacyjnych, jako zagospodarowanie czasu wolnego uczniów z terenu miasta Suwałki w 2011 roku?

**Marek Buczyński** odpowiedział, że brano pod uwagę różne kryteria, m.in. ilość uczniów uczestniczących w zajęciach, dyscypliny sportowe, czy w szkole jest instruktor, osiągnięte wyniki sportowe, ale podstawowym elementem była propozycja zajęć złożona przez dyrektora szkoły. Dyrektor składając zapotrzebowanie na zajęcia pozalekcyjne określał dyscypliny sportowe, zaś



Miasto wykorzystuje wszystkie kryteria i dostosowuje liczbę godzin do możliwości finansowych wynikających z programu ministerialnego oraz udziału własnego Miasta Suwałki. Podkreślił, że Urząd Miejski przydziela dyscypliny sportu, zaś kompetencją dyrektora szkoły jest personalne przydzielanie tych godzin.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Oświaty i Wychowania  
Rady Miejskiej w Suwałkach

Protokołowała:  
Katarzyna Gałazin

Andrzej Turowski

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach