

PROTOKÓŁ nr V/2011
sesji Rady Miejskiej w Suwałkach odbytej
w dniu 26 stycznia 2011 r. w godzinach 10⁰⁰ – 12³⁰
w sali konferencyjnej nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach
przy ul. Mickiewicza 1.

Obradom przewodniczył:

Andrzej Chuchnowski – Przewodniczący Rady Miejskiej.

Na 23 radnych ustawowego składu Rady Miejskiej w obradach uczestniczyło 22 radnych, w związku z powyższym istniało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sali obrad obecnych było ok. 70 osób.

Radni obecni:

1. Andrzej Chuchnowski,
2. Zbigniew De-Mezer,
3. Grzegorz Gorlo,
4. Adam Kacprzyk,
5. Józef Kimera,
6. Zdzisław Koncewicz,
7. Janusz Krzesicki,
8. Stanisław Kulikowski,
9. Włodzimierz Marczewski,
10. Adam Ołowniuk,
11. Krzysztof Ołowniuk,
12. Leszek Perkowski,
13. Zdzisław Przełomiec,
14. Anna Ruszewska,
15. Agnieszka Rzatowska,
16. Stanisław Sieczkowski,
17. Jadwiga Szczypiń,
18. Sławomir Szeszko,
19. Bożena Topczyłko,
20. Krzysztof Tumialis,
21. Andrzej Turowski,
22. Tadeusz Zamaro.

Nieobecna:

1. Dorota Jabłońska.

Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

W obradach uczestniczyli:

Prezydent Miasta Suwałk, Zastępcy Prezydenta, Skarbnik i Sekretarz Miasta, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, policji i straży, prezesi i dyrektorzy niektórych jednostek organizacyjnych, przedstawiciele radia i telewizji oraz prasy.

Listy obecności stanowią kolejno ***załączniki nr 2 – 5 do protokołu.***

Ad pkt. 1.

Otwarcie obrad.

Andrzej Chuchnowski otwierając V obrady Rady Miejskiej powitał Czesława Renkiewicza – Prezydenta Miasta Suwałk, zastępców prezydenta – Marka Buczyńskiego i Łukasza Kurzyń, Wiesława Stelmacha – Skarbnika Miasta i Adama Karczewskiego – Sekretarza Miasta, Bogdana Dyjuka – Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Ad pkt. 2.

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Porządek radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Radni nie wnieśli uwag, w związku z powyższym **Andrzej Chuchnowski** stwierdził, że został przyjęty następujący porządek V obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr IV/2010 obrad Rady Miejskiej w Suwałkach.
4. Przyjęcie *Informacji o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 29 grudnia 2010 r.*
5. Przyjęcie *Planu pracy Rady Miejskiej w Suwałkach na 2011 rok.*
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia *Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2011-2025.*
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2011 rok.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia *Programu usuwania wyrobów azbestowych z terenu miasta Suwałki.*
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie działającego na terenie Miasta Suwałk oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

11. Przyjęcie informacji o liczbie zrealizowanych szczepień i kosztach realizacji „Programu pierwotnej profilaktyki raka szyjki macicy dla mieszkanek Suwałk w wieku 13 lat” w 2010 roku.
12. Przyjęcie *Sprawozdania Prezydenta Miasta Suwałk z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2010 rok.*
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Bogusławy Dojlida na działalność dyrektora Gimnazjum nr 6 im. Jana Pawła II w Suwałkach.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Minha Gutzeita na działalność dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Suwałkach.
15. Przyjęcie *Planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach na 2011 rok.*
16. Zapoznanie się z *Planami pracy komisji Rady Miejskiej w Suwałkach na 2011 rok.*
17. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie obrad.

Ad pkt. 3.

Przyjęcie protokołu nr IV/2010 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Andrzej Chuchnowski poinformował, iż zgodnie z przepisami § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół IV obrad został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w siedzibie Biura Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu nie później niż w dniu poprzedzającym sesję Rady, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 25 stycznia 2011 r. W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec czego protokół nr IV/2010 obrad Rady Miejskiej w Suwałkach zostały przyjęty.

Ad pkt. 4.

Przyjęcie *Informacji o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 29 grudnia 2010 r.*

Andrzej Chuchnowski poinformował, iż *Informację...* radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Radni nie zgłosili uwag, w związku z powyższym *Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej od dnia 29 grudnia 2011 r.* została przyjęta.

– *załącznik nr 6 do protokołu.*

Ad pkt. 5.

Przyjęcie Planu pracy Rady Miejskiej w Suwałkach na 2011 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że przy współpracy z prezydentem miasta i uwzględnieniu propozycji komisji merytorycznych został wypracowany projekt *Planu pracy Rady Miejskiej na 2011 rok*, który radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Przyjęty przez Radę plan pracy będzie z pewnością wymagał korekty w trakcie roku, dlatego też poprosił o upoważnienie przewodniczącego Rady do dokonywania, w uzasadnionych przypadkach, zmian w planie pracy lub wprowadzania dodatkowych tematów pod obrady. Taki zapis zawiera przesłany projekt planu pracy Rady – w jego końcowej części.

Radni nie zgłosili uwag, w związku z powyższym *Plan pracy Rady Miejskiej w Suwałkach na 2011 rok* został przyjęty.

– załącznik nr 7 do protokołu.

Ad pkt. 6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2011-2025.

Czesław Renkiewicz odczytał wniosek o podjęcie uchwały wraz z autopoprawkami
– załącznik nr 8 do protokołu.

Zdzisław Przełomiec przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej
– załącznik nr 9 do protokołu.

Andrzej Chuchnowski poinformował, że uchwałą nr RIO.V-00311-6/10 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie *Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałk na lata 2011-2025* pozytywnie zaopiniowano projekt przedstawionej uchwały.

Głosowanie nad podjęciem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 3 radnych. |

Większością głosów została podjęta:

UCHWAŁA nr V/25/2011
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 stycznia 2011 r.

w sprawie uchwalenia *Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2011-2025*

– załącznik nr 10 do protokołu.

Ad pkt. 7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2011 rok.

Czesław Renkiewicz odczytał wniosek o podjęcie uchwały wraz z autopoprawkami oraz przedstawił prezentację multimedialną związaną z projektem budżetu na 2011 rok.

– *załącznik nr 11 do protokołu.*

Zdzisław Przełomiec przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej

– *załącznik nr 12 do protokołu.*

Andrzej Chuchnowski poinformował, że uchwałą nr RIO.V-00310-6/10 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta Suwałk na 2011 rok pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

Stanisław Kulikowski w imieniu Klubu „Łączą nas Suwałki” oznajmił, że budżet miasta na 2011 rok wpisuje się w dobry trend budżetów proinwestycyjnych, który utrzymuje się od kilku lat. Od 2006 roku zwiększono go o około 100 mln zł. To świadczy o rzeczywistej dynamice rozwoju miasta. Analizując wydatki widać, że realizowane jest hasło „Przyjazne miasto”. Budżet jest tak konstruowany, by wszystkie dziedziny życia były właściwie potraktowane. Widoczna jest troska o to, żeby wszyscy mieszkańcy tego miasta odczuli, że są u siebie i dba się o nich. Nie rośnie też zadłużenie, co dobrze świadczy o twórcach budżetu. W związku z powyższym wyraził, iż Klub będzie głosował za przyjęciem budżetu.

Adam Kacprzyk stwierdził, że budżet na 2011 rok jest budżetem na miarę możliwości i podstawowych potrzeb naszego miasta. Deficyt budżetowy planowany jest na poziomie około 3 mln zł. Natomiast kwota ponad 226 mln zł przeznaczona jest na finansowanie jednostek i zakładów budżetowych. Pozostała kwota w wysokości ponad 63 mln zł przeznaczona jest na finansowanie zadań inwestycyjnych, co pozwala nadal utrzymać wysokie tempo inwestycyjne i poprawę infrastruktury w naszym mieście. Podkreślił również fakt utrzymania zadłużenia miasta na poziomie roku 2010 r. pomimo tego, że w roku bieżącym przewidziano zaciągnięcie kredytu w wysokości około 24 mln zł. Wyraził, iż Klub Radnych „Blok Samorządowy” będzie głosował za przyjęciem budżetu miasta w wersji przedstawionej przez prezydenta wraz z autopoprawkami.

Józef Kimera – Klub Radnych „Sojusz Lewicy Demokratycznej” dokonał szczegółowej i wnikliwej analizy projektu budżetu miasta Suwałki na 2011 rok. Podał pod wątpliwość optymistyczne podejście organu wykonawczego do wysokości przewidzianych dochodów w kwocie około 85 mln zł,

przedstawionych w dziale 756 „*Dochody od osób prawnych, osób fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej*” podczas, gdy realizując budżet miasta Suwałk w 2010 roku kształtowały się one na poziomie 75 mln zł. Uznał, że biorąc pod uwagę ogólną sytuację gospodarczą w kraju, wzrost dochodów w tym dziale o około 10 mln zł będzie trudny do osiągnięcia, nie oznacza to jednak, że niemożliwy. Do niewątpliwych zalet projektu budżetu miasta na 2011 rok należy zaliczyć zatrzymanie kwotowego wzrostu zadłużenia na poziomie około 116 mln zł i pomimo tego utrzymanie wydatków inwestycyjnych na wysokim poziomie około 63,6 mln zł. Zwrócił uwagę na fakt, że skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku pozytywnie zaopiniował projekt uchwały, bez żadnych uwag. Wyraził, że Klub Radnych „*Sojusz Lewicy Demokratycznej*” będzie głosować za podjęciem uchwały w sprawie budżetu miasta na 2011 rok.

Grzegorz Gorlo stwierdził, że przez osiem lat bycia radnym miał naprzeciwno siebie bardzo silnego prezydenta, który realizował indywidualną wizję miasta. Jego krytyka wynika natomiast z racjonalnego podejścia do historii. Po siedmiu latach tłustych musimy być przygotowani na siedem lat chudych. Każdą statystykę można przedstawić w sposób optymistyczny lub inny. Zadłużenie budżetu w wysokości 116 mln zł to 40% dochodu miasta. Oprócz tego zaciągnięto kredyt w wysokości 23 mln zł na rzecz spółki komunalnej Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Suwałkach, która zrealizowała zadanie dotyczące budowy lokali socjalnych, co powinno być zadaniem Miasta. Realny budżet stanowią kwoty przekazane przez państwo na realizację zadań, tj. kwota około 240 mln zł. Wraził, iż zależy mu na tym, żeby mieć świadomość, jakie cele będą realizowane poprzez dany budżet. Jeżeli wydaje się dużo pieniędzy na oświatę, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Suwałkach, czy doskonałą bazę sportową, to należy odpowiedzieć na pytanie, co się udało dzięki temu osiągnąć. Zwrócił uwagę na element racjonalizacji wydatków. Podkreślił, że radni *Prawa i Sprawiedliwości* chcieliby uczestniczyć w konstruowaniu budżetu, ponieważ tym razem takiej możliwości nie mieli, dlatego też wstrzymają się od głosu, gdyż nie chcą odpowiadać za jego wykonanie.

Zdzisław Przełomiec stwierdził, że członkowie Komisji Finansowo-Budżetowej w toku swych prac dotyczących opiniowania projektu budżetu Suwałk na 2011 wyrazili szczegółowe zainteresowanie aspektami przychodów i wydatków miasta w poszczególnych sferach jego życia gospodarczego i społecznego. Przedmiotem szczególnego zainteresowania były zamierzenia inwestycyjne, które w bieżącym roku wyniosą ponad 63,6 mln zł. Skala tych inwestycji jest zdecydowanie niższa niż w roku ubiegłym, kiedy mówiono o 110 mln zł, to bez wątpienia jest to najwyższy wskaźnik, zarówno kwotowy jak i procentowy w ostatnim dwudziestoleciu pracy naszego samorządu. Jest on w dużym stopniu dostosowany do elementarnych potrzeb lokalnej społeczności, ale też do możliwości naszego miasta. Zasadnicze inwestycje realizowane są

w działach: „*Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego*” - kwota 24 mln zł, która stanowi około 37% wszystkich wydatków inwestycyjnych; „*Kultura Fizyczna i Sport*” - kwota 14,6 mln zł, która stanowi około 23 % wszystkich wydatków inwestycyjnych oraz „*Transport i Łączność*” - kwota ponad 9 mln zł, która stanowi około 14% wszystkich wydatków inwestycyjnych. Potwierdza się fakt, że można inwestować w tych dziedzinach, o których mówi się rzadziej. Członkowie Komisji upewniali się, co do stopnia oszacowania dochodów budżetu w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych i źródeł finansowania, zwłaszcza z Unii Europejskiej, z racji złożonych wcześniej wniosków i zawarcia stosownych umów, wydaje się, że nasze miasto nie powinno mieć z tym szczególnych kłopotów. Trudno jednak wierzyć, że nie będzie innych trosk polegających na nieterminowym otrzymywaniu środków unijnych, jako refundacji poniesionych już wydatków inwestycyjnych. Inne sfery wydatków samorządu są wyraźnie określone w budżecie, począwszy od oświaty – ponad 101 mln zł, pomoc społeczną – ponad 48,7 mln zł, gospodarka komunalna i ochrona środowiska – ponad 14 mln zł, bezpieczeństwo publiczne - 6,1 mln zł. Powyższe informacje nie oznaczają, że przedłożony budżet wyczerpuje i rozwiązuje wszystkie problemy. Martwić może dość znaczny spadek dochodów w stosunku do przewidywanego wykonania budżetu w 2010 roku. Dobrze, że Miasto stawia na inwestycje, dzięki którym zwiększa się dostępność do usług, są dodatkowe miejsca pracy, czy poprawę estetyki miasta. Należy dążyć do tego, by nowe obiekty przynosiły oczekiwane dochody. Zaproponowany w projekcie uchwały budżet na 2011 rok określony na poziomie 287,2 mln zł dochodów oraz 290,3 mln zł wydatków przewiduje zabezpieczenie tych potrzeb, które dotyczą naszej społeczności lokalnej oraz możliwości. Powstały w 2011 r. deficyt w wysokości ponad 3,3 mln zł zostanie pokryty w ramach środków wynikających z rozliczeń, kredytów i pożyczek. Kredyt miasta oscylujący na poziomie 116 mln zł i owych ponad 40% planowanych dochodów w 2011 roku przy ustawowym limicie 60% daje to poczucie bezpieczeństwa. Komisja Finansowo-Budżetowa z uwagą przyjęła założenie, że od 2012 roku nie przewiduje się zwiększania zadłużenia miasta. Gwarantem takiego stanu rzeczy ma być opracowana wieloletnia prognoza finansowa miasta, która przewiduje całkowitą spłatę kredytów do 2025 roku. Do tego z pewnością potrzebna jest przede wszystkim daleko idąca samodyscyplina finansowa, co nie będzie łatwe. W budżecie bieżącego roku rosną wydatki inwestycyjne, ale nie konsumpcyjne. W założeniach tegorocznego budżetu nie przewiduje się wzrostu wynagrodzeń w sferze administracji publicznej, co pozwoli na znaczne oszczędności. Nie bez znaczenia w ogólnej ocenie przygotowanego projektu budżetu jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która jest pozytywna i, co jest istotne, nie zawiera żadnych uwag. Oprócz tego, że standardy polityki finansowej zostały w założeniach spełnione, to również budżet dostosowany został do realiów i potrzeb. Jednakże stopień zadowolenia z budżetu miasta na 2011 rok będzie możliwy dopiero w praktyce, podczas realizowania poszczególnych jego zadań.

Agnieszka Rzatowska reprezentując Klub Radnych „*Platforma Obywatelska*” przedstawiła stanowisko w kwestii budżetu na 2011 rok. Po ubiegłorocznym maratonie inwestycyjnym budżet miasta na 2011 rok zapowiada zwolnienie tempa. Planowane dochody są niższe od tych, które przewidywano w 2010 roku o około 10 mln zł i to stanowi niewątpliwie ograniczenie planowanych wydatków w budżecie miasta. Występuje również procentowy spadek wydatków inwestycyjnych z 35% do 21% ogółu wydatków. Duży udział w wydatkach stanowi spłata kredytów i to niewątpliwie będzie obciążeniem tegorocznego budżetu miasta. Zadowolające jest natomiast, że plan zadłużenia kształtuje się na takim samym poziomie, jak w ubiegłym roku. Należy mieć nadzieję, że podatnicy będą w stanie zapewnić takie dochody miastu, jak prognozują ekonomiści. W imieniu radnych „*Platformy Obywatelskiej*” poinformowała, że będą głosować za przyjęciem budżetu na 2011 rok.

Czesław Renkiewicz – budżet na 2011 rok zaplanowano na miarę potrzeb, oczekiwań i możliwości, które są w naszym mieście. Środki finansowe przeznaczone na wydatki inwestycyjne nie są tak wysokie jak w roku ubiegłym, ponieważ te, które pozyskaliśmy głównie z Unii Europejskiej, zostały w dużej mierze wydatkowane. Przewidywany wskaźnik zadłużenia, który wyniesie 40% stawia nasze miasto w bardzo dobrej sytuacji, ponieważ zadłużenie innych miast grodzkich na prawach powiatu jest znacznie wyższe. Zrealizowany został m.in. *Program Budownictwa Mieszkaniowego*, dzięki któremu powstało 196 lokali mieszkalnych. Na ten cel Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, w Suwałkach, w imieniu Miasta, zaciągnęło kredyt, który w nadchodzących latach trzeba spłacać. W tegorocznym budżecie miasta zaplanowano środki finansowe na spłatę tego kredytu, ale drastycznie go nie obciążą. Jeśli chodzi o to, czy Miasto realizując zadania inwestycyjne ma określone cele, należy pokreślić, że prace nad budżetem odbywają się w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym, która nakłada na samorząd określone obowiązki i zadania na rzecz społeczności lokalnej. Są wydatki bieżące, które wzrastają i wydatki sztywne, na które samorząd nie ma wpływu. Zmieniona ustawa o finansach publicznych nakłada na Miasto obowiązek, który polega na tym, że wydatki bieżące nie mogą być wyższe od bieżących dochodów, nasz samorząd nie ma z tym problemu. Nawiązując do wypowiedzi radnego Grzegorza Gorlo, że Klub Radnych „*Prawa i Sprawiedliwości*” nie uczestniczył w konstruowaniu budżetu, wyjaśnił, że prace nad budżetem odbywały się w czasie trwania kampanii wyborczej. Ponadto prace nad budżetem przebiegały tak, jak nakazuje litera prawa, czyli projekt budżetu przekazany był radnym i przedkładany do zaopiniowania komisjom Rady Miejskiej. Poza tym przy konstruowaniu budżetu uwagi i interpelacje zgłaszane przez radnych są również analizowane oraz w ciągu roku brane po uwagę i w miarę możliwości finansowych, realizowane. Zaznaczył, że opracowując budżet miasta w przyszłych latach należy skupić się głównie na budowie dróg, czyli poprawie układu komunikacyjnego w centrum i poza miastem oraz inwestowaniu w budownictwo mieszkaniowe.

Głosowanie nad podjęciem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 19 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 2 radnych. |

Większością głosów została podjęta:

**UCHWAŁA nr V/26/2011
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 stycznia 2011 r.**

w sprawie budżetu miasta na 2011 rok

– załącznik nr 13 do protokołu.

Ad pkt. 8.

Interpelacje i zapytania radnych.

Anna Ruszewska –

1. Zaapelowała, aby wydłużyć czas prezentacji projektów Placu Marii Konopnickiej w ramach planowanych konsultacji społecznych na 31 stycznia br. w ratuszu. Prezentacje przewidziano bowiem w godzinach 10-14, kiedy większość suwalczan pracuje. Zaproponowała przeniesienie prezentacji do Suwałki Plaza lub Aquaparku oraz pomoc wolontariuszy.
2. Czy podejmowane były jakieś działania bądź rozmowy związane z przeznaczeniem i funkcjonowaniem budynków po zredukowanej jednostce wojskowej?
3. Trzecią interpelację złożyła na piśmie, na ręce Prezydenta Miasta Suwałk, która stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**. Dotyczyła uruchomienia miejskiej linii autobusowej w obszarze ulic Parowozowej, Zwrotniczej i Kolejowej.

Mariola Szczypiń –

1. w ostatnich dniach lokalne media, opierając się na informacjach uzyskanych od rzecznika prasowego Urzędu Miejskiego w Suwałkach, podały do publicznej wiadomości informacje o tym, iż Miasto zamierza przenieść oddziały 6-latków z przedszkoli do szkół. Informacja ta wywołała oburzenie wśród rodziców a nawet protesty, w których żądają utrzymania grup 6-latków z opieką całodzienną w przedszkolach, tak jak to było dotychczas. W dniu wczorajszym na stronie internetowej Urzędu Miasta pojawiła się na ten temat druga informacja, że we wszystkich suwalskich przedszkolach w roku szkolnym 2011-2012 będą całodziennie grupy 6-latków. Która z tych informacji jest prawdziwa i jaki dokument bądź inne przesłanki formalne świadczą o tym, że tak jest?
2. Druga interpelacja dotyczyła planów likwidacji klas w szkołach ponadgimnazjalnych ze względu na mniejszą w stosunku do roku

ubiegłego liczbę absolwentów gimnazjów. Jakie były pozafinansowe przyczyny decyzji o planowanej likwidacji oddziałów?

W związku z niżem demograficznym wyraziła postulat i poprosiła władze Miasta o zastanowienie się nad możliwością zmniejszenia liczebności klas w szkołach ponagimnazjalnych a nie nad likwidowaniem oddziałów. Na dzień dzisiejszy klasy w szkołach ponadgimnazjalnych w naszym mieście liczą od 27 do nawet 36 uczniów. W tej sytuacji realne jest podniesienie jakości edukacji w suwalskich szkołach poprzez polepszenie warunków pracy uczniów i nauczycieli.

Zdzisław Przełomiec – z przekazanych przez mieszkańców informacji wynika, że na suwalskim rynku brak jest możliwości kupna, także na rynku wtórnym, działek pod budownictwo domów jednorodzinnych. Zasugerował zmiany w planach zagospodarowania przestrzennego, które rozwiązałyby ten problem.

Włodzimierz Marczewski zapytał przewodniczącego Rady Miejskiej, czy rada zamierza wyrazić opinię w sprawie listu dotyczącego polskiego szkolnictwa na Litwie, wystosowanego do suwalskich radnych przez redakcję „*Kuriera Wileńskiego*”.

Andrzej Turowski –

1. Zwrócili się do niego kierowcy taksówek z prośbą o ustanowienie postoju taksówek w pobliżu bazaru przy ulicy Bakalarzewskiej.
2. Upomniął się o oznakowanie tabliczkami z numerami wjazdów przy ulicy Chabrowej.

Grzegorz Gorlo –

1. Zaapelował o odśnieżenie ciągów pieszo-jezdnym przy ulicy Patli i Minkiewicza oraz o poprawienie ich estetyki poprzez zasadzenie zieleni i zamontowanie latarni.
2. Suwalskie organizacje pozarządowe wystąpiły z pomysłem utworzenia Centrum Organizacji Pozarządowych w Suwałkach. Zapytał Prezydenta, czy samorząd zamierza utworzyć takie centrum i czy będziemy współuczestniczyć w generowaniu społeczeństwa obywatelskiego.

Ad pkt. 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia *Programu usuwania wyrobów azbestowych z terenu miasta Suwałki*.

Czesław Renkiewicz odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 15 do protokołu.*

Tadeusz Zamaro przedstawił opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
– *załącznik nr 16 do protokołu.*

Zdzisław Przełomiec przedstawił opinię Komisji Finansowo-Budżetowej
– *załącznik nr 17 do protokołu.*

Głosowanie nad podjęciem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 22 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr V/27/2011
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 stycznia 2011 r.**

w sprawie przyjęcia Programu usuwania wyrobów azbestowych z terenu miasta Suwałki
– *załącznik nr 18 do protokołu.*

Ad pkt. 10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie działającego na terenie Miasta Suwałk oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Czesław Renkiewicz odczytał wniosek o podjęcie uchwały
– *załącznik nr 19 do protokołu.*

Anna Ruszewska przedstawiła opinię Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa
– *załącznik nr 20 do protokołu.*

Głosowanie nad podjęciem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 22 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta

**UCHWAŁA nr V/28/2010
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 stycznia 2011 r.**

w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie działającego na terenie Miasta Suwałk oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

– załącznik nr 21 do protokołu.

Ad pkt. 11.

Przyjęcie informacji o liczbie zrealizowanych szczepień i kosztach realizacji „Programu pierwotnej profilaktyki raka szyjki macicy dla mieszkanek Suwałk w wieku 13 lat” w 2010 roku.

Andrzej Chuchnowski przypomniał, że *Informację...* radni otrzymali w materiałach sesyjnych i była przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa w dniu 17 stycznia br.

Radni nie zgłosili uwag, w związku z powyższym informacja o liczbie zrealizowanych szczepień i kosztach realizacji „Programu pierwotnej profilaktyki raka szyjki macicy dla mieszkanek Suwałk w wieku 13 lat” w 2010 roku została przyjęta.

– załącznik nr 22 do protokołu.

Ad pkt. 12.

Przyjęcie Sprawozdania Prezydenta Miasta Suwałk z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2010 rok.

Andrzej Chuchnowski poinformował, że *Sprawozdanie...* radni otrzymali w materiałach sesyjnych i było przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa w dniu 17 stycznia br.

Radni nie zgłosili uwag, w związku z powyższym *Sprawozdanie Prezydenta Miasta Suwałk z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2010 rok.* zostało przyjęte.

– załącznik nr 23 do protokołu.

Ad pkt. 13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Bogusławy Dojlida na działalność dyrektora Gimnazjum nr 6 im. Jana Pawła II w Suwałkach.

Zbigniew De-Mezer przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej

– załącznik nr 24 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag, w związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie nad podjęciem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 22 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr V/29/2010
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 stycznia 2011 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Bogusławy Dojlida na działalność dyrektora Gimnazjum nr 6 im. Jana Pawła II w Suwałkach.

– załącznik nr 25 do protokołu.

Ad pkt. 14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Minha Gutzeita na działalność dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Suwałkach.

Zbigniew De-Mezer przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej

– załącznik nr 26 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag, w związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie nad podjęciem uchwały:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| – za podjęciem uchwały głosowało | – 22 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymało się | – 0. |

Jednogłośnie została podjęta:

**UCHWAŁA nr V/30/2010
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 26 stycznia 2011 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Minha Gutzeita na działalność dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Suwałkach.

– załącznik nr 27 do protokołu.

Ad pkt. 15.

Przyjęcie *Planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach na 2011 rok.*

Andrzej Chuchnowski poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) komisje przedkładają Radzie plany pracy, a stosownie do § 55 i 56 Statutu Miasta Suwałk Komisja Rewizyjna wykonuje zadania kontrolne i działa na podstawie rocznego *Planu kontroli*. Taki plan został przez Komisję Rewizyjną opracowany i przedłożony Radzie.

Radni do *Planu kontroli* nie zgłosili uwag, w związku z czym Rada Miejska przyjęła *Plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach na 2011 rok*

– załącznik nr 28 do protokołu.

Ad pkt. 16.

Zapoznanie się z *Planami pracy komisji Rady Miejskiej w Suwałkach na 2011 rok.*

Andrzej Chuchnowski poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) komisje przedkładają Radzie plany pracy.

Radni do planów pracy komisji merytorycznych Rady na 2011 rok nie zgłosili uwag, w związku z czym Rada Miejska przyjęła plany pracy stałych komisji Rady Miejskiej.

– załączniki nr 29, 30, 31, 32, 33 do protokołu.

Ad pkt. 17.

Udzielenie odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Czesław Renkiewicz udzielił odpowiedzi:

Annie Ruszewskiej –

1. Konsultacje społeczne w sprawie zagospodarowania przestrzeni publicznej, jaką jest Plac Marii Konopnickiej w Suwałkach będą trwały od 31 stycznia 2011 do 2 marca 2011 roku. Przez cały ten okres na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Suwałkach będą zamieszczone wszystkie projekty w formie wizualizacji i ich opisy. Opublikuje je także „Tygodnik Suwalski”. Za pośrednictwem maila będzie można wyrazić swoją opinię oraz zagłosować na wybrany projekt. Kartę oceny można

wydrukować i przesłać na adres Urzędu lub wrzucić do specjalnej urny ustawionej w holu Urzędu Miejskiego w Suwałkach. Zapowiedział wydłużenie prezentacji do godz. 18.

2. Budynki po zredukowanej jednostce wojskowej przejmie Agencja Mienia Wojskowego. Być może Miastu uda się przejąć część tych obiektów i przeznaczyć na potrzeby m.in. lokali socjalnych.
3. Odnośnie uruchomienia miejskiej linii autobusowej w obszarze ulic Parowozowej, Zwrotniczej i Kolejowej obiecał, że Zakład Komunikacji Miejskiej w Suwałkach rozpatrzy tę prośbę. Poinformował, że za trzy miesiące będzie gotowy plan optymalizacji komunikacji miejskiej. Zainstalowany niedawno system elektronicznego pomiaru liczby pasażerów i obciążenia linii, który pozwoli na ułożenie bardziej racjonalnego rozkładu jazdy miejskich autobusów.

Zdzisławowi Przełomcowi –

Przyznał, że w Suwałkach brakuje terenów pod zabudowę jednorodzinną. Występują niezagospodarowane enklawy na przykład na osiedlu Hańcza, czy Zielona Górka, ale to są grunty osób prywatnych. Miasto w tym zakresie ma ograniczone możliwości, ponieważ realizując zadania własne określone w ustawie o samorządzie gminnym, nie może ze środków budżetowych nabywać gruntów pod realizację budownictwa jednorodzinnego. Jednakże w tym celu będzie można wykorzystać tereny m.in. przy Krzywólce, Potaszn, czy ulicy Stanisława Staniszewskiego, wcześniej uchwalając miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Andrzejowi Turowskiemu –

1. Poinformował, że administratorem tego terenu jest spółka Targowiska Miejskie i polecił Prezesowi Spółki rozważyć potrzeby wydzielania miejsc postojowych dla taxi.
2. Odnośnie oznaczenia tabliczkami z numerami wjazdów przy ulicy Chabrowej, polecił Miejskiej Dyrekcji Inwestycji wykonanie tego w ciągu tygodnia.

Grzegorzowi Gorlo –

1. Zwrócił się z prośbą do Miejskiej Dyrekcji Inwestycji, ażeby zajęli się sprawą odśnieżenia ciągów pieszo-jezdnym przy ulicy Patli i Minkiewicza. Dobrym rozwiązaniem jest wyznaczenie terminu odśnieżania i powiadomienie właścicieli posesji, żeby w tym czasie usunęli swoje samochody. Zgodził się z radnym, że należy poprawić estetykę ww. ulic. Wystąpi do mieszkańców z propozycją wspólnego sfinansowania oświetlenia tych ulic w ramach funduszu lokalnych inicjatyw.
2. Uznał za dobry pomysł utworzenia Centrum Organizacji Pozarządowych w Suwałkach, zwłaszcza, że organizacje pozarządowych funkcjonujących

w naszym mieście jest ponad 150. Realizacja takiego przedsięwzięcia wiąże się ze znaczącymi kosztami. Z inicjatorami pomysłu odbędzie się spotkanie, na którym zostanie ustalone w jakiej formie takie centrum mogłoby funkcjonować.

Marek Buczyński udzielił odpowiedzi **Marioli Szczypiń** –

1. Zdementował prasowe doniesienia, jakoby w przedszkolach likwidowano oddziały 6-latków. Od czterech lat w suwalskich szkołach funkcjonują pięciogodzinne oddziały zerówkowe, ale równocześnie w każdym suwalskim przedszkolu działają całodzienne oddziały dla 6-latków. Tak też będzie w roku szkolnym 2011-2012.
2. Zapewnił, że planując likwidację oddziałów w suwalskich szkołach ponadgimnazjalnych nie brano pod uwagę elementu finansowego, tylko niż demograficzny. Od kilku lat realizowana jest koncepcja zmniejszania liczebności klas w szkołach ponadgimnazjalnych. W naszym mieście średnia liczba uczniów w klasie szkoły ponadgimnazjalnej to 28, podczas gdy średnia krajowa wynosi 30. Gdyby nie likwidowano oddziałów, ze względu na panujący niż demograficzny, w klasach uczyłoby się po 25 osób. Tego budżet miasta nie udźwignie. Dodał, że likwidacje oddziałów nie odbędą się kosztem nauczycieli, raczej godzin ponadwymiarowych.

Andrzej Chuchnowski opowiedział **Włodzimierzowi Marczewskiemu**, że Rada Miejska nie jest upoważniona do prowadzenia polityki międzynarodowej. List przekazany został do wiadomości wszystkim radnym z sugestią, aby każdy radny mógł indywidualnie ustosunkować się do treści tego listu.

Ad pkt. 18.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Sławomir Szeszko zapytał Prezydenta, czy w związku z ostatnimi obietnicami posła na Sejm RP pana Leszka Cieślika złożonymi podczas IV sesji Rady Miejskiej na temat realizacji budowy suwalskiej obwodnicy podjęto w tej sprawie jakieś działania?

Andrzej Chuchnowski poinformował, że w dniu 24 stycznia br. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej do wiadomości interpelacja posłów RP pana Leszka Cieślika i pana Roberta Tyszkiewicza, skierowana do Ministra Infrastruktury w sprawie wpisania inwestycji drogowych w województwie podlaskim, w tym również budowy obwodnicy Suwałk, do *Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015*.

Interpelacja stanowi *załącznik nr 34 do protokołu*.

Czesław Renkiewicz poinformował, że w dniu wczorajszym Rząd RP przyjął *Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015*. Niestety nie

uwzględniono obwodnicy Suwałk w załączniku nr 1a – Listy zadań priorytetowych, których realizacja może zostać rozpoczęta do 2013 roku. W tym programie zostały skorygowane załączniki dotyczące dwóch inwestycji: drogi S17 – z Warszawy do Lublina i S3 – z Gorzowa Wielkopolskiego do Szczecina. W tej sprawie spotkał się z Wiceministrem Infrastruktury panem Radosławem Stępnem, który powiedział, że realizacja budowy suwalskiej obwodnicy do 2013 roku nie ma szans, z powodu braku środków finansowych. Ustalono natomiast, że należy kontynuować prace przygotowawcze do realizacji budowy obwodnicy Suwałk. Dlatego też w dniu jutrzejszym w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie odbędzie się spotkanie poświęcone budowie suwalskiej obwodnicy, na którym ma być wskazany wariant obwodnicy do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej i następnie ustalony harmonogram prac, mający na celu rozpoczęcie budowy obwodnicy Suwałk w 2014 roku przez białostocką GDDKiA. Po wydaniu decyzji środowiskowej i po jej uprawomocnieniu się powstanie szczegółowa koncepcja realizacji przedsięwzięcia związanego z budową suwalskiej obwodnicy. Następnie będzie ogłoszony przetarg na opracowanie dokumentacji, w tym projektu technicznego i wykup gruntów. Wszystko planuje się wykonać w przeciągu 3 lat. Wydatki z tym związane to kwota około 44 mln zł, która powinna być zabezpieczona w budżecie państwa.

Ad pkt. 19.

Zamknięcie obrad.

Andrzej Chuchnowski przypomniał, że szkolenie radnych odbędzie się w dniu 23 lutego br. po obradach Rady Miejskiej. Poinformował, że następną sesję przewiduje się na dzień 23 lutego 2011 r. o godz. 10⁰⁰ i poświęcona będzie rozpatrywaniu tematów zgłoszonych do *Planu pracy Rady Miejskiej w Suwałkach na 2011 rok* i rozpatrzeniu projektów uchwał wynikających z bieżącej pracy Prezydenta Miasta.

Kończąc V sesję Rady Miejskiej serdecznie podziękował przybyłym za uczestnictwo w sesji, a radnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach

Andrzej Paweł Chuchnowski

Protokołowała:
Katarzyna Gałazin

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach