

**UCHWAŁA NR LIII/505/2010
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 27 października 2010 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Roberta J. G. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk
i dyrektora Miejskiej Dyrekcji Inwestycji w Suwałkach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675), art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230 i poz. 1131, Nr 167) oraz § 55 ust. 5 Statutu Miasta (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2003 r. Nr 38, poz. 840 i z 2008 r. Nr 106, poz. 1098), Rada Miejska w Suwałkach uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę Roberta J. G. z dnia 4 października 2010 r. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk i dyrektora Miejskiej Dyrekcji Inwestycji w Suwałkach za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Suwałkach

Włodzimierz Marczewski

Uzasadnienie.

W dniu 12 października 2010 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga Roberta Jana Gałkowskiego na działalność Prezydenta Miasta Suwałk i dyrektora Miejskiej Dyrekcji Inwestycji w Suwałkach, przesłana przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku. W celu zbadania skargi został powołany Zespół kontrolny do dokonania kontroli w sprawie powyższej skargi, która była przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 20 października 2010 r.

Skarga dotyczy dewastacji działki zabudowanej przy ulicy Szpitalnej w Suwałkach stanowiącej własność skarżącego. Związana jest z niewłaściwym działaniem Prezydenta Miasta Suwałk i dyrektora Miejskiej Dyrekcji Inwestycji w Suwałkach poprzez złe planowanie budowy ulicy Szpitalnej wraz z skrzyżowaniem tej ulicy z łącznikiem ulicy Reja. Skarżący wnosi, iż nie ma możliwości wjazdu na posesję tym samym obniżono wartość tej działki.

Zespół kontrolny w dniu 14 października 2010 r. dokonał bezpośredniej wizytacji posesji i oglądu rozwiązania wjazdu na posesję skarżącego. Przeprowadził rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem Miejskiej Dyrekcji Inwestycji w Suwałkach oraz przeanalizował dokumentację dotyczącą powyższej sprawy.

Ponadto w dniu 15 października 2010 r. Zespół kontrolny przeprowadził rozmowę z naczelnikiem Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Suwałkach dotyczącą etapu planowania inwestycji i opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Szpitalnej w Suwałkach. Na tym etapie przewidywano zajęcie pasa nieruchomości skarżącego pod budowę ulicy Szpitalnej. W wyniku prowadzonych rozmów postanowiono odstąpić od wykupu i założono znalezienie rozwiązania budowy ulicy i skrzyżowania bez naruszenia spornej własności działki. O tym został poinformowany skarżący pismem Prezydenta Miasta Suwałk AGP-7327-33/08 z dnia 21 marca 2008 r. Poinformowano również o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieobjętego swoimi granicami posesji przy ulicy Szpitalnej. Dlatego też w trakcie budowy nie naruszono własności prywatnej, jak podnosi skarżący, ani nie doprowadzono do dewastacji nieruchomości. Miejska Dyrekcja Inwestycji z upoważnienia Prezydenta Miasta Suwałk wystąpiła do Wojewody Podlaskiego o wydanie pozwolenia na budowę ciągu drogi wojewódzkiej nr 655, które również obejmowało budowę ulicy Szpitalnej wraz z rozwiązaniem ruchu na skrzyżowaniu. Do wniosku dołączono niezbędną dokumentację wraz z kartą uzgodnień do projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej. Z karty wynika, że z upoważnienia Komendanta Miejskiego Policji w Suwałkach Naczelnik Sekcji Ruchu Drogowego opiniuje pozytywnie projekt organizacji ruchu w ramach projektu. W oparciu o przedłożoną dokumentację Wojewoda Podlaski decyzją nr 11/1008 z dnia 19 lutego 2008 r. zatwierdził projekt budowlany udzielając Miejskiej Dyrekcji Inwestycji w Suwałkach pozwolenia na budowę. Nadzór inwestorski nad realizacją zadania sprawował Zakład Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Warszawa. W tym stanie rzeczy przystąpiono do realizacji zadania zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją i pozwoleniem na budowę. W trakcie realizacji inwestycji pismem z dnia 28 lipca 2010 r. skarżący wystąpił z wnioskiem o wykupienie spornej nieruchomości, uzasadniając tym, że poprzez wybudowanie ulicy przy ustalonym rozwiązaniu komunikacyjnym ulicy Szpitalnej z łącznikiem ulicy Reja nieruchomość straciła na wartości. Skarżący dowodzi, że rozwiązanie to stworzyło trudne warunki wjazdu i wyjazdu z posesji nie tylko samochodom ciężarowym, ale i osobowym. Z rozwiązania tego wynika, że aby wjechać na posesję można tylko od strony północnej od Szpitala a wyjechać w kierunku południowym ulicą

Szpitalną. Kierujący pojazdem zmuszony jest do chwilowej jazdy wzdłuż oznakowania przejścia dla pieszych.

W dniu 12 sierpnia 2010 r. odbyło się spotkanie przedstawicieli Miejskiej Dyrekcji Inwestycji w Suwałkach ze skarżącym na terenie budowy. Zaproponowano rozwiązanie dojazdu do posesji w postaci obniżenia krawężników po obu stronach przejścia, na co skarżący nie wyraził zgody. Natomiast, jeśli chodzi o wjazd samochodem ciężarowym z przyczepą zdaniem Zespołu kontrolnego nie było to możliwe przed budową ulicy z uwagi na brak jakiegokolwiek manewru takim zestawem pojazdów na posesji. Małe podwórko, a od strony południowej ograniczone dużą skarpą.

Działania skarżącego dotyczące współpracy zarówno na etapie planowania i wykonania inwestycji były skierowane na wykupienie nieruchomości przez Prezydenta Miasta Suwałk. W związku z tym, że nie zachodziła potrzeba naruszenia własności spornej działki przy budowie ulicy Prezydent zrezygnował z wniosku skarżącego o wykup nieruchomości. Ze względu na powyższe Komisja Rewizyjna sugeruje uznać skargę za bezzasadną.

Mając na uwadze zasady życia społecznego Zespół kontrolny występuje z wnioskiem do Prezydenta Miasta Suwałk o zastosowanie innych rozwiązań komunikacyjnych umożliwiających dojazd do posesji skarżącego bez przejazdu po przejściu dla pieszych. Zespół kontrolny sugeruje zastosować rozwiązanie polegające na przesunięciu przejścia dla pieszych kilkanaście metrów w kierunku południowym miasta.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Suwałkach uznała skargę za bezzasadną.