

Protokół nr 27/05
posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej
w Suwałkach w dniu 18 stycznia 2005 r. w sali nr 146 Urzędu Miejskiego
w Suwałkach ul. Mickiewicza 1, w godz. od 15³⁰ do 18³⁰.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Jan Wiszniewski – przewodniczący,
- 2/ Tomasz Bilbin,
- 3/ Marek Domagała,
- 4/ Zygmunt Lewkowicz – wiceprzewodniczący,
- 5/ Krzysztof Ołowniuk,
- 6/ Tadeusz Szymańczyk,
- 7/ Andrzej Turowski,
- 8/ Tadeusz Zamaro,

w posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Józef Gajewski – prezydent Suwałk,
- 2/ Włodzimierz Marczewski – zastępca prezydenta,
- 3/ Wiesław Stelmach – skarbnik miasta,
- 4/ Eugeniusz Przybysz – nacz. Wydz. OŚiGK,
- 5/ Tadeusz Charmuszek – prac. Wydz. GGNiR,
- 6/ Michał Rzepecki – radca prawny,
- 7/ Marek Giedroń – prezes PGK.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Posiedzeniu przewodniczył **Jan Wiszniewski** – przewodniczący Komisji.

Do protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji nr 26/04 z dnia 21 grudnia 2004 roku członkowie komisji nie wnieśli uwag, wobec czego został on przyjęty przez komisję.

Do przesłanego zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji i porządku obrad wraz z materiałami radni nie wnieśli zastrzeżeń – został zaakceptowany następujący porządek:

1. Zaopiniowanie wykazu działek przeznaczonych do sprzedaży.
2. Zaopiniowanie wykazu działek przeznaczonych do sprzedaży z wieczystego użytkowania na własność w drodze bezprzetargowej na rzecz Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Master Planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej dla miasta Suwałki.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru realizacji projektu „Modernizacja systemu transportu publicznego Miasta oraz Gminy Suwałki”.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Zintegrowanego Programu Gospodarki Transportowej Miasta Suwałki.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę aktu notarialnego o utworzeniu Parku Naukowo-Technologicznego Polska Wschód w Suwałkach Spółka z o.o.
7. Dyskusja na temat projektu budżetu miasta na 2005 rok.
8. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach za okres od 20 grudnia 2002 r. do 16 listopada 2004 r.
9. Propozycje do planu pracy Komisji na 2005 rok.
10. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1 – wykaz działek stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Tadeusz Charmuszko poinformował, że trzy działki przedstawione w wykazie są przeznaczone do sprzedaży w przetargu, a jedna działka (nr 11503/7) przeznaczona do zamiany z dopłatą.

Działka nr 11503/7 o pow. 0444 ha przy ul. Noniewicza – zamiana na działkę nr 11503/06 o pow. 0,0371 ha –
głosowanie: „za” – 8 radnych /jednogłośnie/.

Działki nr 11190/4 i nr 11190/5 o pow. 0,2094 ha położone przy ul. Noniewicza 22 – w przetargu –
głosowanie: „za” – 8 radnych /jednogłośnie/.

Działka nr 10738/28 o pow. 0,1509 ha położona przy ul. Waryńskiego 39 – w przetargu –
głosowanie: „za” – 8 radnych /jednogłośnie/.

Działka nr 10123/1 o pow. 0,0742 ha położona przy ul. Kościuszki 85 – w przetargu.

Józef Gajewski wyjaśnił, że przy nieruchomości przeznaczonej wraz z działką do sprzedaży, przebiega sieć ciepłownicza, ale z PEC-em zostało uzgodnione, że stara, nieczynna kotłownia, która jest własnością miasta, zostanie rozebrana.

Tomasz Bilbin zauważył, że przy tej nieruchomości powinien być określony cel, nie tylko mieszkaniowy, ale również usługowy, ponieważ nieruchomość położona jest w centrum miasta i stanowi atrakcyjne miejsce do ulokowania usług.

Tadeusz Szymańczyk przypomniał, że wcześniej była przedstawiana koncepcja, żeby budynek zaadaptować na lokale socjalne – dlaczego nastąpiła zmiana planów?

Józef Gajewski wyjaśnił, że miasto otrzymało dofinansowanie do sześciu projektów związanych z rewitalizacją kamienic i przebudową zasobów mieszkalnych – stąd decyzja o sprzedaży tej nieruchomości. Lepiej, żeby ktoś ją kupił i realizował swój cel, niż adaptować budynek i utrzymywać go.

Tadeusz Zamaro podzielił pogląd, że w tym budynku powinna być możliwość prowadzenia usług i ten zapis należy uwzględnić.

Jan Wiszniewski zaproponował odstąpienie od opiniowania omawianej działki i zwrócenie materiału celem uzupełnienia.

Poprosił o przegłosowanie powyższego wniosku.

Głosowanie za wnioskiem:

za - 7 radnych

przeciw - 1 radny

wstrzymało się - 0

Komisja odstąpiła od opiniowania działki nr 10123/1 położonej przy ul. Kościuszki 85.

Opinia o treści „Komisja Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2005 roku **pozytywnie zaopiniowała** przeznaczenie do zbycia następujących działek:

- 1/ nr 11503/7 o pow. 0,0444 ha położonej w Suwałkach przy ul. Noniewicza – w drodze zamiany na działkę nr 11503/06 o pow. 0,0371 ha,
 - 2/ nr 11190/4 i nr 11190/5 o pow. 0,2094 położonych przy ul. Noniewicza 22 – w drodze przetargu,
 - 3/ nr 10738/28 o pow. 0,1509 ha położonej w Suwałkach przy ul. Waryńskiego 39 – w drodze przetargu”.
- stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad pkt. 2 – wykaz działek stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Tadeusz Charmuszko poprosił o wykreślenie z zestawienia i nie opiniowanie działki nr 25248.

Tadeusz Szymańczyk zapytał, czy wniosek Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej odpowiada zapisom uchwały nr VIII/77/03 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 kwietnia 2003 roku w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami mienia gminnego miasta Suwałki oraz uchwały nr XXIII/253/04 z dnia 26 maja 2004 roku dotyczącej zmiany tej podstawowej

uchwały. Czy jeśli inne spółdzielnie scalą swoje grunty, będą mogły wystąpić o przejęcie całości gruntów będących dotychczas w wieczystej dzierżawie? Jeśli wniosek jest zgodny, to należy go przegłosować, w przeciwnym razie prezes Janiszewski odwoła się i ośmieszy Komisję.

Jan Wiszniewski przypomniał, że omawiając na posiedzeniu komisji projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami mienia gminnego miasta Suwałki, był podnoszony problem wielkości gruntu potrzebnego do obsługi budynku. Były głosy, żeby bonifikatę zastosować tylko do gruntu po obrysie budynku, ale przeważała opinia, że powinny być zapewnione drogi dojścia do budynku. Pytanie nasuwa się – czy wniosek Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej, która wystąpiła o grunty dużo większe, niż te, które zajmują budynki i tereny na obsługę, nie narusza uchwały Rady?

Włodzimierz Marczewski – ten problem długo był rozważany, ale skoro członkowie spółdzielni uznali, że chcą nabyć grunty, to taki podział nie narusza ustawy i uchwały Rady Miejskiej i należy zaakceptować wniosek spółdzielni.

Tomasz Bilbin stwierdził, że jest to ewidentny przykład, jak Rada działa na niekorzyść miasta, gdyż za jeden procent wartości sprzedaje duży teren. Zgłosił wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, gdyż w myśl § 49 punkt 3 statutu miasta Suwałk, materiał do zaopiniowania Komisji powinien przedłożyć prezydent, a w tym przypadku wniosek został podpisany tylko przez naczelnika wydziału GGNiR.

Jan Wiszniewski poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad powyższego punktu.

Głosowanie:

za - 6 radnych

przeciw - 2 radnych

wstrzymało się - 0

Komisja odstąpiła od omawiania punktu, a Jan Wiszniewski poprosił, aby do materiałów, które będą w powyższej sprawie ponownie przedkładane Komisji do zaopiniowania, była dołączona opinia radcy prawnego.

Ad pkt. 3 – projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Master Planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej dla miasta Suwałki” – stanowi **załącznik nr 22 do protokołu obrad XXXI/05 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 stycznia 2005 roku.**

Witaliasz Rychlik podał, że potrzeba opracowania Master Planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej wynika z zapisów zawartych w Memorandum

Finansowym projektu „Poprawa jakości wody w Suwałkach” współfinansowanego przez ISPA. Plan ten będzie również służył za podstawę przy tworzeniu wieloletniego planu rozwoju i modernizacji sieci oraz urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych. Będzie również wykorzystany przy planowaniu dalszego rozwoju Suwałk, gdyż infrastruktura wodno-kanalizacyjna jest ważnym elementem tego procesu.

Tomasz Bilbin wyraził pogląd, że Plan należy zaakceptować, ponieważ jest przygotowany fachowo, a drobne niedociągnięcia typu pominięcie np. Olecka w Planie, nie rzutują na całość.

Tadeusz Szymańczyk zapytał o cenę opracowania i autorów.

Witaliasz Rychlik podał, że Master Plan opracował zespół fachowców z firmy KAMPSAX współpracującej z Komisją Europejską, a koszt opiewa na ok. 100 tys. euro.

Zebrani nie zgłosili innych uwag i w głosowaniu:

za - 7 radnych

przeciw - 0

wstrzymał się - 1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Master Planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej dla miasta Suwałki” – opinia stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Ad pkt. 4 – projektu uchwały w sprawie zamiaru realizacji projektu „Modernizacja systemu transportu publicznego Miasta oraz Gminy Suwałki” – stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Marek Giedrojc podał, że PGK w Suwałkach Sp. z o.o. składa wniosek do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, który w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, działanie 1.1.2 – infrastruktura transportu publicznego, przewiduje dofinansowanie m.in. zakupu autobusów oraz modernizacji infrastruktury publicznej. Preferowane są wnioski o oddziaływaniu szerszym, niż teren jednej gminy. W związku z tym, dla wsparcia wniosku niezbędne jest zawarcie porozumienia z gminą Suwałki. Nerozerwalnie z omawianym zagadnieniem wiąże się Zintegrowany Programu Gospodarki Transportowej miasta Suwałki, który został opracowany przez specjalistów z Politechniki Warszawskiej.

Komisja w głosowaniu: „za” – 8 radnych /jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru realizacji projektu

„Modernizacja systemu transportu publicznego Miasta oraz Gminy Suwałki” – opinia stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Ad pkt. 5 – projekt uchwały w sprawie przyjęcia Zintegrowanego Programu Gospodarki Transportowej Miasta Suwałki – stanowi **zał. nr 8 do protokołu**.

Marek Giedroń – przedłożony *Program* obejmuje zagadnienia dotyczące wszystkich elementów komunikacyjnych występujących w mieście, a jego uchwalenie będzie służyło wytyczeniu szczegółowych celów polityki transportowej wraz z przedstawieniem środków i zasad ich realizacji przy założeniu, że rozwój transportu ma służyć stymulowaniu rozwoju gospodarczego oraz ładu przestrzennego miasta. Realizacja *Programu* przyczyni się m.in. do usprawnienia warunków ruchu w układzie komunikacyjnym miasta, do stworzenia lepszych warunków dla nowych inwestycji i rozwoju przedsiębiorczości. Posiadanie *Programu* jest też niezbędnym warunkiem ubiegania się o środki z funduszy strukturalnych UE na zadania związane z transportem miejskim.

Włodzimierz Marczewski wyjaśnił, że nabór projektów odbywał się we wrześniu i nie było wcześniej mowy o tym, że można w ramach tego projektu starać się o zakup autobusów, co najbardziej interesowało Suwałki. Jednak okazało się, że samorząd Łomży przystąpił do projektu i otrzymał środki na zakup taboru. Po uzyskaniu takiej informacji oraz wiadomości, że zostały jeszcze środki i do lutego trwa drugi nabór, również samorząd suwalski postanowił skorzystać z szansy. Stąd dosyć szybko został opracowany *Program*, który jest niezbędny do składania wniosku i złożona dokumentacja o dofinansowanie, a można uzyskać kwotę ok. 10 mln. zł. Nie wiadomo jeszcze, jak złożony plan ocenia eksperci, ale szansa na pozyskanie środków jest realna.

Tadeusz Zamara stwierdził, że *Program* należy zaopiniować pozytywnie, gdyż jest on ważny dla porządkowania i usprawniania komunikacji w mieście. Zwrócił uwagę na fakt, że w *Programie* nie ma mowy o dopuszczeniu prywatnego transportu do obsługi linii w mieście.

Włodzimierz Marczewski przyznał, że zabrakło mowy o konkurencji, bo w interesie samorządu leży dbanie o własną spółkę. Przetarg na usługi komunikacji miejskiej będzie można ogłosić dopiero pod koniec 2006 roku, ponieważ do tego terminu obowiązuje umowa zawarta z PGK.

Tadeusz Szymańczyk – po raz kolejny jest okazja przekonać się, że procedury ustalone przez Unię są bardzo złożone i wymagają tworzenia wielu obszernych dokumentów, a ten *Program* jest tego przykładem, ale nie ulega wątpliwości, iż należy go przyjąć.

Włodzimierz Marczewski podał, że już dotarła informacja o konieczności opracowania *planu rozwoju lokalnego*, który będzie niezbędny przy składaniu różnych wniosków o dofinansowanie, a wcześniej była mowa, iż uchwalenie Strategii Rozwoju spełni wymagania Unii.

Komisja nie zgłosiła innych uwag i w głosowaniu: „za” – 8 radnych /jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia Zintegrowanego Programu Gospodarki Transportowej Miasta Suwałki – opinia stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Ad pkt. 6 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę aktu notarialnego o utworzeniu Parku Naukowo-Technologicznego Polska Wschód w Suwałkach Spółka z o.o. – stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Włodzimierz Marczewski wyjaśnił, że zmiany w projekcie uchwały powstały po dyskusji z partnerami Konsorcjum, którzy uzależniają swoje przystąpienie od wprowadzenia tych zmian. Uważają, że w akcie notarialnym Radzie Miejskiej w Suwałkach są przypisane zbyt duże kompetencje, które będą rzutowały na sprawne funkcjonowanie Konsorcjum. Po dyskusji z prawnikami uznał, że można wprowadzić do aktu notarialnego zmiany w § 22 lit. f, lit. g, lit. i, natomiast pozostawić bez zmian zapis lit. h: „podejmowanie uchwał w sprawie połączenia, rozwiązania lub likwidacji Spółki – po uprzednim wyrażeniu zgody przez Radę Miejską”. Zmiany proponowane nie umniejszą roli Rady, gdyż kompetencje powyższe wynikają z ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto pakiet większościowy pozostaje w ręku miasta. Spółka to przedsięwzięcie handlowe i czynione jest wszystko, aby przystąpić do niej mogli inni udziałowcy.

Tadeusz Zamaro zgłosił wątpliwości odnośnie procedur i wprowadzania zmian, bo skąd wiadomo, że za pół roku nie będzie trzeba znowu poprawiać uchwały? Być może radni mają za mało wiedzy na ten temat, a prawnicy najczęściej mówią „moim zdaniem”, nie wydają jednoznacznej opinii. Za jakiś czas mogą paść zarzuty pod adresem Rady, że pozwoliła na wyprowadzenie z majątku miasta dużej sumy.

Michał Rzepecki – poruszamy się tu w kręgu zapisów ustawy o samorządzie gminnym, na mocy których rada może zobowiązać przedstawiciela miasta do określonego zachowania się na zgromadzeniu wspólników i to będzie dla niego wiążące. W sytuacji, gdy miasto będzie miało przewagę kapitałową, większość udziałów, to jego głos będzie skuteczny. W przypadku, gdyby miasto wyzbyło się udziałów i miało mniejszy kapitał, to wówczas zapisy powyższe nie miałyby racji bytu.

Józef Gajewski podkreślił, że do ze swoimi współpracownikami do zagadnienia stara się podchodzić elastycznie, gdyż zdaje sobie sprawę z faktu, że park nie będzie miał szansy na rozwój, jeżeli nie zasili go nowoczesna myśl naukowców z uczelni i instytutów naukowych. Zdają sobie sprawę z faktu, że takich instytucji jak park powstaje w Polsce więcej, stąd trzeba poczynić pewne ustępstwa, aby zapewnić współpracę tych najlepszych. Partnerzy z Konsorcjum mają swoje uzasadnione racje, że samorząd nie może ich traktować nie po partnersku. Podkreślił, że miasto nic nie traci z powodu zmiany zapisów, ponieważ akt wyższej rangi, czyli ustawa o samorządzie gminnym gwarantuje ich przestrzeganie.

Jan Wiszniewski stwierdził, że nie widzi zagrożenia, a radni powinni myśleć perspektywicznie i nie zamykać drogi.

Tadeusz Szymańczyk stwierdził, że zależy mu na sukcesie tego przedsięwzięcia, ale poprosił o rozważenie teoretycznego zagadnienia: w pierwszym paragrafie lit. f mówi się, że „podejmowanie uchwał w sprawie podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego Spółki” i przykładowo, zjawi się kontrahent, który zaproponuje wniesienie aportem do spółki samolotu o wartości kilku milionów zł i ten człowiek będzie miał już większość, będzie decydował o całej spółce, a wpływ miasta będzie żaden.

Jan Wiszniewski – na takie działanie musi wyrazić zgodę zgromadzenie wspólników, jeżeli nie będzie to leżało w interesie spółki, to nie zatwierdzi proponowanej zmiany.

Józef Gajewski dodał, że art. 18 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że o zwiększeniu kapitału decyduje rada i w takim przypadku prezydent będący przedstawicielem w spółce, musi uzyskać zgodę rady. Tak też rozumie swoje kompetencje i nie wyobraża sobie, aby mógł postąpić inaczej.

Każde walne zgromadzenie wspólników jest zaplanowane, ma określony porządek i odbywa się przy współudziale władz statutowych, zgodnie z kodeksem spółek handlowych. Jako prezydent, stawia się na takim posiedzeniu z kompletem dokumentów w postaci upoważnienia od rady, jeżeli w porządku jest przewidziany punkt dotyczący zakresu działania zastrzeżonego do kompetencji rady.

Jan Wiszniewski uznał, że w trakcie dyskusji zostały wyjaśnione wątpliwości, kto jednak nie został przekonany, zgłasza tak, jak uważa – poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką polegającą na pozostawieniu bez zmiany zapisu w § 22 lit. h: „podejmowanie uchwał w sprawie połączenia, rozwiązania lub likwidacji Spółki – po uprzednim wyrażeniu zgody przez Radę Miejską”.

Głosowanie:

za - 6 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się - 2 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę aktu notarialnego o utworzeniu Parku Naukowo-Technologicznego Polska Wschód w Suwałkach Spółka z o.o. wraz z autopoprawką – opinia stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Ad pkt. 7 – dyskusja na temat projektu budżetu miasta na 2005 rok.

Jan Wiszniewski – przypomniał, że Komisja projektem budżetu będzie zajmowała się na posiedzeniu w lutym, a obecnie proponuje dyskusję nad zagadnieniami, które zebranych najbardziej interesują.

Wiesław Stelmach – podał, że wpłynęły dwie pisemne informacje z Min. Finansów, które w istotny sposób wpływają na kształt budżetu miasta. Dotyczą one wielkości subwencji – dla gminy i powiatu. Jest zwiększona subwencja oświatowa dla gminy o 120.723 zł oraz zwiększona kwota udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych o 145.312 zł. Jeśli chodzi o powiat, to niestety, zmniejszeniu ulega część subwencji oświatowej o 1.286.317 zł czyli per saldo dochody zostają zmniejszone o 1.020.232 zł. W związku z tym projekt budżetu w tej części będzie zmieniony, gdyż kwoty muszą być dostosowane do ostatecznych kwot, które wynikają z pism Min. Finansów. Następnie będą wprowadzone do budżetu zmiany polegające na dostosowaniu do nowego harmonogramu kwot w zakresie realizacji programu poprawy jakości wody, który jest realizowany z udziałem środków z ISP-y, a zmieniają się tu kwoty z tej przyczyny, że w roku ubiegłym miasto nie otrzymało wszystkich planowanych środków z ISP-y; one wpłyną w tym roku. Zwiększy się kwota pożyczki, która jest zaciągnięta na kwotę 11.184.800 zł, bo w ub. roku zostały wykorzystane środki w wys. ponad 3 mln. zł, do wykorzystania w tym roku pozostaje kwota 7.000.413 zł. Ponadto z prowadzonej analizy przybliżonego wykonania budżetu za 2004 rok, które wynika z faktycznie przekazanych środków jednostkom, można dokonać zmian w wydatkach – zmiany polegają na zmniejszeniu kwot w wydatkach bieżących. Również można wprowadzić pewne modyfikacje w wykazie zadań inwestycyjnych. Te zmiany spowodują, że zmieni się kwota deficytu budżetowego, zostanie zmniejszona o ok. 2 mln. zł. Ponadto zostaną wprowadzone do projektu budżetu zmiany wynikające ze zmienionej klasyfikacji budżetowej, ale to element techniczny, bo wprowadzono nowy plan wydatków, który należy ująć w projekcie budżetu. Dotyczy to m.in. wydatków związanych z internetem oraz wydatków i dochodów związane z realizacją zadań zleconych innemu samorządowi, a dotyczy to szeregu uchwał

podejmowanych w związku z pobytem dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Jeszcze jedna zmiana dotyczy likwidacji środków specjalnych, bo od 1 stycznia zlikwidowano ustawą o zmianie ustawy – prawo finansów publicznych – środki specjalne. Okres przejściowy – to pół roku, w którym dano radom upoważnienie do utworzenia specjalnego rachunku dochodów w jednostkach budżetowych, z których można finansować określone wydatki. Zmiana ta będzie wymagała przeniesienia środków specjalnych, które były poza budżetem i włączenia ich po stronie dochodów oraz po stronie wydatków do budżetu. Nie ulega wątpliwości, że fakt pozbawienia kierowników jednostek na możliwość dysponowania środkami z tego konta może podziałać demobilizująco. Z tego względu sądzi, że trzeba będzie przyjąć rozwiązanie, iż dochody, które będą wypracowane przez jednostki, będą pozostawały do ich dyspozycji. Nie można utracić mechanizmu, który mobilizował kierowników do gromadzenia środków. Te wszystkie zmiany postarają się jak najszybciej wprowadzić i przekazać radnym jednolity tekst projektu budżetu.

Jan Wiszniewski poprosił o kilka uwag na temat zadań inwestycyjnych.

Józef Gajewski – trudno omówić wszystkie planowane zadania, ale do ważniejszych należy:

- potrzeba budowy wielofunkcyjnego centrum kultury, plan jest prawie gotowy,
- szkolnictwo wyższe powinno mieć szansę rozwoju i w związku z tym samorząd powinien zabezpieczyć potrzeby pod względem przynajmniej stworzenia warunków lokalowych, a co za tym idzie, zabezpieczyć środki na potrzeby Wydziału Zamiejscowego Politechniki Białostockiej,
- powinno się realizować centrum turystyczno-kulturalne łącznie z rewitalizacją kamienicy przy ul. Kościuszki 82,
- rozpoczęcie budowy ul. Łanowej na odcinku 220 mb,
- budowę ul. Różanej.

Po dokonaniu analizy budżetu uznał, że można zmniejszyć deficyt poprzez:

- zmniejszenie nakładów na termomodernizację SP nr 2 i Gimnazjum nr 1,
- przy SP nr 10 zmieścić się w działaniu 3.2 i zdjąć kwotę 800 tys. zł,
- na adaptację budynku na potrzeby wyższej uczelni przeznaczyć kwotę 200 tys. zł, czyli zmniejszyć o 500 tys. zł,
- wykreślenie pozycji: termomodernizacja budynku pływalni i modernizacja technologii uzdatniania wody w OSiR-ze.

Dokonanie wymienionych zmian spowoduje zmniejszenie wydatków w budżecie o ok. 2 mln. zł.

Tadeusz Szymańczyk zauważył, że w zestawieniu, wśród inwestycji kontynuowanych jest 53 pozycji, wśród nowych 49, z tym że 38 z kapitałem zerowym – stąd pytanie – czy jest sens rozbudowywania załącznika do ponad stu pozycji, jeśli połowa jest z zerowym kapitałem? Może warto je wprowadzać w ciągu roku, jeżeli będzie szansa na zrealizowanie zadania, bo umieszczając je w tym wykazie, robi się nadzieje wielu osobom, a później te nadzieje są niezrealizowane przez wiele lat i tym sposobem nadszarpnięty zostaje autorytet samorządu. Lepiej jest mieć mniej pozycji w załączniku i szybciej je zrealizować.

Jan Wiszniewski przypomniał, że jest uchwalony Wieloletni Plan Inwestycyjny i w projekcie budżetu muszą znaleźć się zadania przewidziane do realizacji w WPI w kolejnych latach.

Tomasz Bilbin dodał, że pojawiają się szanse pozyskania środków z Unii Europejskiej na różne zadania i jeżeli zadania nie będą zapisane w WPI oraz budżecie miasta, to nie będzie możliwości skorzystania z programów. Z tego punktu widzenia lepiej umieścić zadania w planie.

Innych uwag radni nie zgłosili i na tym zakończono dyskusję o projekcie budżetu miasta na 2005 rok.

Ad pkt. 8 – sprawozdanie z działalności Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach za okres od 20 grudnia 2002 r. do 16 listopada 2004 r.

Komisja przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji w wersji, która stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Ad pkt. 9 – propozycje do planu pracy Komisji na 2005 rok.

Jan Wiszniewski ponowił prośbę o zgłaszanie tematów do planu pracy Komisji. Przypomniał, że nie wpłynęły również tematy z wydziałów: Architektury i Gospodarki Przestrzennej oraz Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Tadeusz Zamaro uznał, że należy dokonać oceny jakości inwestycji w czasie obowiązywania okresu gwarancyjnego i opracowanie wynikających z tego wniosków za ostatnie trzy lata, a ma na uwadze wszystkie krzywe chodniki, odpadające tynki, itp. Ponadto drugim ważnym tematem jest uaktualnienie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałk.

Ad pkt. 10 – wolne wnioski.

Tadeusz Zamaro zwrócił uwagę, że materiały na Komisję są często przygotowywane z opóźnieniem. Materiały są obszerne – wskazuje choćby dzisiejszy przykład: program transportu i Master Plan są wielostronicowe. Może wystarczyłoby, aby te podstawowe dokumenty były do wglądu w Biurze Rady, a zainteresowanym była przesłana do czytania synteza, streszczenie materiału zawierające główne problemy. To by pomogło radnym w pracy, a często skracało również dyskusję.

Tadeusz Szymańczyk wyraził pogląd, że streszczenie może wypaczać założenie materiału, a dokonanie streszczenia można zlecić asystentom, a radni, jeżeli chcą rzetelnie spełniać swoje obowiązki, powinni zapoznać się z całym materiałem.

Innych wniosków nie zgłoszono i na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Prusinowska
Podinspektor w BRM

Przewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Gospodarczego

Jan Wiszniewski