

Protokół nr 24/04
posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach
w dniu 20 maja 2004 roku w sali nr 146 Urzędu Miejskiego,
ul. Mickiewicza 1, w godz. od 15³⁰ do 17³⁰.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Stanisław Sieczkowski – przewodniczący
- 2/ Krzysztof Bargłowski
- 3/ Grzegorz Gorlo
- 4/ Maria Jolanta Lauryn
- 5/ Andrzej Matusiewicz
- 6/ Eligiusz Myszkowski
- 7/ Krzysztof Ołowniuk – wiceprzewodniczący
- 8/ Jadwiga Szukiłowicz

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Józef Gajewski – prezydent Suwałk
- 2/ Mariusz Klimczyk – zastępca prezydenta
- 3/ Wiesław Stelmach – skarbnik miasta
- 4/ Alicja Andrulewicz – nacz. Wydz. KiT
- 5/ Grażyna Herbaczewska – nacz. Wydz. OWiS
- 6/ Zdzisław Siemaszko – dyr. OSiR

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył **Stanisław Sieczkowski**. Powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku obrad przesłanego radnym wraz z materiałami.

Zebrani nie zgłosili uwag i przyjęli następujący porządek:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2004 rok.
2. Informacja dotycząca przygotowania jednostek do sezonu turystycznego – „Lato 2004” na terenie miasta Suwałk.
3. Zaopiniowanie wniosków o przyznanie nagród w kategorii „osiągnięcia” w dziedzinie kultury fizycznej za osiągnięcia sportowe uzyskane w I kwartale 2004 roku.
4. Zaopiniowanie dodatkowych wniosków na realizację zadań miasta w zakresie kultury w II półroczu 2004 r.
5. Informacja nt. realizacji zajęć pozalekcyjnych w zakresie kultury fizycznej.
6. Informacja o przyznanych dotacjach na zadania zlecone do realizacji w 2004 roku w dziedzinie kultury fizycznej.
7. Dyskusja na temat przyznanych środków oraz priorytetów w dziedzinie kultury fizycznej.
8. Wolne wnioski.

Ad pkt 1 – projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2004 rok – stanowi **zał. nr 2 do protokołu**.

Mariusz Klimczyk poinformował, że potrzeba uchwalenia tego programu wynika z wejścia w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Na podstawie tej ustawy został opracowany program współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi. Dodał również, że program był opracowywany na podstawie wytycznych, zasad i wskazówek przygotowanych przez min. pracy i polityki społecznej, które określiły proces przygotowania programu.

Podał, że w tym programie znalazły się zadania priorytetowe określone przez prezydenta miasta na 2004 rok i dlatego wymienione zostały konkretne dyscypliny sportowe i kluby sportowe. Z założeń wynika, że te priorytety należy wspierać w bieżącym roku. Przygotowując program na kolejny rok, będzie trzeba ograniczyć wymienianie z nazwy organizacji i klubów.

Krzysztof Bargłowski zapytał czy stowarzyszenia muszą posiadać status organizacji pożytku publicznego.

Mariusz Klimczyk odpowiedział, że program obejmuje również podmioty, które nie posiadają tego statusu.

W głosowaniu: „za” – 7 radnych /jednogłośnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przyjęcia programu współpracy miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2004 – opinia stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad pkt 2 – informacja dotycząca przygotowania jednostek do sezonu turystycznego – „Lato 2004” na terenie miasta Suwałk – stanowi **zał. nr 4 do protokołu**.

Mariusz Klimczyk wyraził pogląd, że przedłożony materiał wyczerpuje wszystkie zagadnienia dotyczące nadchodzącego sezonu turystycznego. Jest dosyć obszerny, zawiera wszystkie aspekty, które są związane przygotowaniem do sezonu turystycznego.

Maria Lauryn odniosła się do harmonogramu imprez, które miałyby przyciągnąć latem turystów do miasta – one są ciekawe i warte zainteresowania się, ale należałoby wpłynąć na media, aby szerzej informowały o imprezach i nagłaśniały wydarzenia w mieście.

Eligiusz Myszkowski zapytał czy sekcja żeglarska rozpoczęła sezon na wodzie i czy te zajęcia są zabezpieczane, ewentualnie kto zabezpiecza żeglarzy.

Zdzisław Siemaszko potwierdził fakt rozpoczęcia sezonu żeglarskiego przez sekcję. Podał, że zajęcia są zabezpieczane przez pracowników OSiR-u, którzy posiadają odpowiednie uprawnienia oraz sprzęt.

Stanisław Sieczkowski stwierdził, że informacja została przyjęta przez komisję.

Ad pkt 3 – zestawienie wniosków o przyznanie nagród w kategorii „osiągnięcia” w dziedzinie kultury fizycznej za osiągnięcia sportowe uzyskane w I kwartale 2004 roku – stanowi **zał. nr 5 do protokołu**.

Krzysztof Bargłowski uznał, że podane w zestawieniu kwoty, proponowane poszczególnym klubom, są naliczone zgodnie z przyjętym regulaminem. Komisji pozostaje akceptacja przedłożonego materiału.

W głosowaniu: „za” – 8 radnych /jednogłośnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała przyznanie nagród zespołowych następującym klubom:

- 1/ Uczniowskiemu Klubowi Żeglarskiemu „Grot”,
- 2/ Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu Badmintona,
- 3/ Suwalskiemu Klubowi Badmintona,
- 4/ Klubowi Szachowemu „Juvena Hańcza”,
- 5/ Uczniowskiemu Międzyszkolnemu Klubowi Szachowemu „Jaćwież”,
- 6/ Ludowemu Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu „Hańcza”,
- 7/ Międzyszkolnemu Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu.

Opinia stanowi **zał. nr 6 do protokołu**.

Ad pkt 4 – zestawienie wniosków na realizację zadań miasta w zakresie kultury w II półroczu 2004 r. – stanowi **zał. nr 7 do protokołu**.

Alicja Andrulewicz podała, że przedstawione wnioski dotyczą drugiego półrocza br., zostały złożone w terminie, środki finansowe w dziale dotyczącym kultury jeszcze są, stąd nie ma przeszkód formalnych, aby dofinansować realizację zadań. Wątpliwość budzi fakt, że zadania nr 2, nr 3 i nr 4 są już wpisane do planu pracy ROKiS-u, tak że wnioski są zgłoszone podwójnie, a nie należy dublować finansowania.

Stanisław Sieczkowski poddał pod głosowanie zadanie nr 1 zestawienia:

Głosowanie:

- | | |
|----------------|--------------|
| za | - 7 radnych, |
| przeciw | - 0 |
| wstrzymało się | - 1 radny |

Większością głosów Komisja **pozytywnie zaopiniowała** zadanie nr 1 wniosku złożonego przez Stowarzyszenie Kulturalne „Janko Muzykant” w Suwałkach. Głosowanie zadań nr 2, nr 3, nr 4:

za - 1 radny
przeciw - 4 radnych
wstrzymało się - 2 radnych

Komisja **negatywnie zaopiniowała** zadania nr 2, nr 3 i nr 4 wniosku złożonego przez Stowarzyszenie Kulturalne „Janko Muzykant” w Suwałkach – opinia stanowi **zał. nr 8 do protokołu**.

Ad pkt 5 – informacja nt. realizacji zajęć pozalekcyjnych w zakresie kultury fizycznej – stanowi **zał. nr 9 do protokołu**.

Grażyna Herbaczewska – został przedstawiony temat informacyjny z zakresu realizacji zajęć pozalekcyjnych realizowanych ze środków Miejskiej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi, gdzie zgodnie z ustawą część środków finansowych została zadysponowana na tę formę zajęć. Organizator został wyłoniony w drodze przetargu, a zajęcia realizowały dwa podmioty.

Eligiusz Myszkowski zawnioskował, aby godziny przeznaczone na zajęcia pozalekcyjne przywrócić do szkół. Jego zdaniem zostaną one lepiej wykorzystane.

Krzysztof Bargłowski podał, że dyrektor SP nr 11 realizuje zajęcia na bazie swojego sprzętu, sal szkolnych oraz swoich instruktorów i taka sytuacja jest zdrowsza, niż organizacja zajęć przez PPHU „Kamila”. Wyraził ubolewanie, że inni dyrektorzy szkół nie złożyli ofert, nie poinformowali również nauczycieli zajęć sportowych o takiej możliwości.

Mariusz Klimczyk uznał, że ogłoszenie konkursu powoduje większą konkurencję, a także większą efektywność wykorzystania środków.

Józef Gajewski – na posiedzeniach Rady Społecznej ds. Kultury Fizycznej były prowadzone dyskusje na ten temat i nie można powiedzieć, że nie było zainteresowania omawianą formą zajęć. Nie przełożyło się zainteresowanie na zgłoszenia do przetargu, ale wszyscy byli powiadomieni. Nie można też twierdzić, że przyjęte rozwiązanie jest złe, a wszystko bardzo dobre, co jest robione w szkołach. Bardzo dobrze robią ci nauczyciele, którzy są zaangażowani i żyją problemami sportu i młodzieży. Problemem są zawsze środki finansowe, bo od tego zależy, w jakim wymiarze można zorganizować zajęcia. Analiza finansów pozwoliła na podjęcie decyzji o utworzeniu klasy sportowej siatkówki liczącej 20 osób, ale przy tym tworzy się obowiązek dofinansowania zajęć.

Grzegorz Gorlo – koncepcja przetargu i mierny wynik jest rezultatem faktu, że nauczyciele nie mają zarejestrowanych firm i nie mogą złożyć oferty. Mając na celu dobro dzieci i efektywne wykorzystanie pieniędzy, należałoby wystąpić do nauczycieli wychowania fizycznego z ofertą, żeby przedstawili koncepcje, plany, przetargowe dokumenty, a na tej podstawie zostaną zawarte umowy-zlecenia na sfinansowanie koncepcji zajęć danego nauczyciela.

Mariusz Klimczyk wyjaśnił, że nie musi być prowadzona działalność gospodarcza przez nauczyciela, aby mógł on zgłosić wniosek do przetargu. Przykładem jest SP nr 11, która organizowała zajęcia omówione w informacji. Nie może natomiast samorząd zawierać umów-zleceń z pracownikami oświatowymi.

Grażyna Herbaczewska podała, że zajęć pozalekcyjnych w szkołach jest bardzo dużo, nauczyciele pracują społecznie realizując różne zadania. Zwróciła uwagę na fakt, że zajęcia pozalekcyjne, które były organizowane w formie przetargu, dotyczyły zajęć finansowanych z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi, ze „znaczonych” środków. Tu są omawiane dwie różne sprawy: generalnie zajęcia pozalekcyjne w szkołach oraz zajęcia za pieniądze z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi.

Maria Lauryn zgłosiła wniosek, aby pomyśleć i w budżecie przyszłego roku znaleźć środki na zajęcia kulturalne. Wynika z prowadzonej dyskusji, że lobby sportowe jest silniejsze, brakuje pieniędzy na kulturę, a takie zajęcia też powinny być prowadzone, więc należałoby je również uwzględnić.

Andrzej Matusiewicz – jego zdaniem występują kłopoty organizacyjne przy formie zajęć, jaką są zajęcia pozalekcyjne, a ponadto zajęciami rządzą dyrektorzy i nauczyciele. Nie są zdiagnozowane potrzeby uczniów, nie są brane pod uwagę ich zainteresowania i nawet, jeżeli zajęć jest dużo, to nie znaczy, że zaspokajają one potrzeby uczniów..

Grzegorz Gorlo podkreślił, że należy zaktywizować środowisko nauczycieli do pozyskiwania środków.

Stanisław Sieczkowski stwierdził, że informacja została przyjęta.

Ad pkt 6 – informacja o przyznanych dotacjach na zadania zlecone do realizacji w 2004 roku w dziedzinie kultury fizycznej stanowi **zał. nr 10 do protokołu**. Komisja bez uwag przyjęła przedstawioną informację.

Ad pkt 7 – dyskusja na temat przyznanych środków oraz priorytetów w dziedzinie kultury fizycznej – materiały informacyjne stanowią **zał. nr 11 do prot.**

Stanisław Sieczkowski – ten temat był poruszany przez Komisję kilkakrotnie. Dyskusja skupiała się na dyscyplinach włączonych do priorytetów oraz przyznawanych środkach.

Krzysztof Bargłowski zapytał: ”Czyją inicjatywą był sposób dzielenia środków: czy to dopiero podział tych środków wyszedł po podsumowaniu, czy najpierw było założenie, żeby je tak podzielić. W działalności tej głównej, ponoszeniu kosztów, w działalności klubów zapisane jest „klub” i „uczniowski klub” – jaka jest różnica w ponoszonych kosztach, w udziałach w zawodach sportowych? Tu jest zaznaczone, że 180 tys. zł otrzymał badminton, szachy, lekkoatletyka, piłka nożna. Następnie: badminton, szachy, pływanie, siatkówka, żeglarstwo dostało 100 tys. zł – co ma na celu taka informacja? On rozumie, że w Suwałkach sport jest tak zorganizowany i monitorowany przez Urząd Miasta, iż uczniowskie kluby sportowe, albo same osiągają klasy mistrzowskie, albo są narybkiem dla klubów wiodących. Jeżeli będzie dzieliło się: klub uczniowski, klub zasadniczy, stowarzyszenie, to będzie błędnie. Przecież to dana dyscyplina otrzymuje pieniądze. Dyscyplina wskazana, zgodnie z założeniami i uchwałami Rady Miejskiej i sugestiami do realizacji – jeżeli prezydent miasta inaczej realizuje, to radni powinni być poinformowani. Powinni radni usłyszeć, że nie ma priorytetów w danej dyscyplinie, bo nie ma pieniędzy.”

Mariusz Klimczyk – czy przedmówca chce, aby przedstawić kwotowo, ile na daną dyscyplinę przeznaczono środków?

Krzysztof Bargłowski – odniósł się do żeglarstwa, które w br. otrzymało 12 tys. zł mniej niż w ubiegłym, mimo że zdobyło więcej punktów i osiągnęło większe sukcesy.

Jadwiga Olbryś sprostowała, że żeglarstwo otrzymało w br. o 2,5 tys. zł mniej i wyjaśniła a jakiego powodu – otóż w ub. roku w przyznanej kwocie dotacji były również pieniądze za zdobyte punkty, w tym roku pieniądze za punkty idą z puli nagród. Jeżeli złoży się te dwa elementy, wówczas otrzyma rzeczywiste dane.

Krzysztof Bargłowski mimo wyjaśnień uznał, że kluby są traktowane nierówno, są dyscypliny, które prezydent uważa za priorytetowe, ponieważ na nie daje więcej pieniędzy. Zostały wprowadzić ustalone priorytety, ale z tego nic nie wynika, ponieważ jeden klub priorytetowy otrzymuje 10 tys. zł, a inny 70 tys. zł.

Mariusz Klimczyk zwrócił uwagę, że koszty szkolenia, przygotowania zawodnika, udziału w zawodach w różnych dyscyplinach są też różne i trudno

byłoby udowodnić, że np. dyscyplina szachy jest droższa od żeglarstwa. Jaki więc przyjąć model, wzór, żeby zadowolić zainteresowanych?

Krzysztof Bargłowski – jeżeli jest przyjęty priorytet, to trzeba ustalić jakąś podstawową bazę – może to być, że wszystkie priorytetowe kluby otrzymają 25 tys. zł.

Jadwiga Olbryś zwróciła uwagę na inne aspekty – każdy klub ma inną liczbę szkolonych, na innych zawodach startuje, każda dyscyplina jest specyficzna, natomiast przy podsumowaniu pewnego etapu, kiedy złoży się dotację, które dostały kluby i doda dotację za punkty przyznawaną w czerwcu, wówczas można będzie porównać czy te dotacje są dobre, czy należy je zweryfikować.

Krzysztof Bargłowski dalej twierdził, że środki są źle dzielone, bo jeżeli w danych dyscyplinach zawodnicy odnoszą sukcesy i w jednej za zdobycie 20 punktów otrzymują 70 tys. zł, a w drugiej za zdobycie 18 punktów otrzymują 20 tys. zł, to jest nieprawidłowy podział.

Mariusz Klimczyk – była już mowa o tym, że dyscypliny są nieporównywalne. Czy można porównać badminton z szachami, szachy z lekkoatletyką, piłkę nożną z badmintonem?

Krzysztof Bargłowski – jest wspólna rzecz – punkty, które ustala za współzawodnictwo młodzieży MENiS.

Jadwiga Olbryś wyjaśniła, że za punkty zdobywane w ramach MENiS-u, zgodnie z uchwałą Rady o nagrodach, środki są przyznawane klubom w zależności od zdobytych punktów.

Maria Lauryn stwierdziła, że wypracowany system dofinansowania klubów jest dobry, wielu instruktorów, trenerów, których spotyka na zawodach, wyraża zainteresowanie nim i korzysta ze wzoru.

Zaproponowała zamknięcie dyskusji na ten temat i przygotowanie się do spotkania, na którym ocenić można byłoby dotychczasowe rezultaty i zastanowić się czy kontynuować, czy może zaproponować coś innego. Zawniosowała, aby pani Jadwiga Olbryś przygotowała zestawienie finansowe dotyczące 2003 roku oraz 2004. Również potrzebna jest wiedza na temat prowadzenia uczniowskich klubów sportowych oraz klubów non profit. Po podsumowaniu będzie można powiedzieć czy udał się eksperyment, bo było to pewne novum i jak postępować dalej, bo trzeba przygotować się do przyjęcia w sierpniu priorytetów na 2005 rok.

Eligiusz Myszkowski zwrócił jeszcze uwagę, że w sporcie ważne jest umasowienie go w sensie takim, że sport powinien być powszechny, dostępny w dyscyplinach priorytetowych, wynik nie powinien być najważniejszy, bo wynik liczy się w sporcie zawodowym.

Krzysztof Bargłowski – „masówką” może być turystyczna wycieczka rowerowa, a jemu w tej dyskusji chodzi o sport kwalifikowany młodzieży, który nie jest zawodowstwem ani „masówką”.

Stanisław Sieczkowski po tych wypowiedziach zamknął dyskusję uznając, że temat nie został wyczerpany.

Ad pkt 8 – wolne wnioski.

Stanisław Sieczkowski podał, że protokół nr 23/04 posiedzenia Komisji z dnia 14 kwietnia 2004 r. został sporządzony i wyłożony w Biurze Rady. Zapytał o uwagi odnośnie protokołu – zebrani nie zgłosili zastrzeżeń, wobec tego przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół nr 23/04 został przyjęty.

Eligiusz Myszkowski poprosił o odniesienie się do informacji podanej przez pana prezydenta Józefa Gajewskiego o likwidacji Zespołu Szkół nr 5.

Mariusz Klimczyk – burzę wywołała informacja o stopniowym wygaszaniu Zespołu Szkół nr 5 podana w audycji „Wieści z Ratusza”. Zamieszanie wśród nauczycieli i uczniów szkoły powstało jeszcze wcześniej, w momencie kiedy została zgłoszona intencja powołania uczelni wyższej. Jeżeli udałoby się utworzyć uczelnię od 2005 roku, to ta szkoła byłaby potrzebna i 60 studentów na pierwszym roku w żaden sposób nie zagrozi szkole i przez kolejnych 5-6 lat, kiedy ilość studentów osiągnęłaby liczbę 210, nie będzie szkole nic zagrażało.

Stanisław Sieczkowski odczytał pismo od trenerów piłki nożnej (**załącznik nr 12 do protokołu**), w którym proszą o spotkanie, bo wynikł konflikt między trenerami a dyrektorem OSiR-u. Podobno dwóch trenerów otrzymało wypowiedzenie.

Zdzisław Siemaszko wyjaśnił, że trenerzy Dariusz Szmajda i Dariusz Drazba nie wyjechali na mecze do Białegostoku i Sokółki. Zapowiedzieli, że nie będą wyjeżdżali, jeżeli nie będą zabezpieczane obiady dla nich i dla zawodników. Wcześniej zostały przyjęte ustalenia, że będą zabezpieczane posiłki na wyjazdy na odległość ponad 130 km. Wypowiedzenia były konsekwencją odmowy wyjazdu i rozegrania meczy.

Eligiusz Myszkowski upewnił się, że podczas wyjazdów na mecze do miejscowości położonych w odległości do 130 km od Suwałk nie przysługują

zawodnikom posiłki – wobec tego zapytał – czy nie ma znaczenia czas pobytu, który może wynieść od 8 do 10 czy 12 godzin? Zawodnicy mają być głodni? Co jest ważniejsze: czynnik ludzki czy kilometry?

Zdzisław Siemaszko podał, że mecze są umówione na konkretne godziny, a jego rolą jest przestrzeganie i egzekwowanie ustalonych zasad.

Krzysztof Ołowniuk dodał, że w budżecie OSiR-u nie było przewidzianej pozycji dotyczącej diet i wyżywienia. Stąd wynikła taka sytuacja, ale OSiR zapewnia dla 6 sekcji trenujących /około 200 dzieci/ środki na transport, opłacenie sędziów, instruktorów, zakup sprzętu.

Eligiusz Myszkowski przypominał spotkanie, które miało miejsce w ub. roku, na którym dyrektor OSiR-u, w obecności prezydenta zapewnił trenerów, że zabezpieczy diety. Nie trzeba było wówczas składać deklaracji bez pokrycia.

Maria Lauryn uznała, że konflikt należy rozwiązać przy współudziale wszystkich zainteresowanych stron, bo sytuacja konfliktowa nikomu nie służy. Są prawne rozwiązania, które można zastosować. Dzieci, jeżeli jadą na zawody, to muszą zjeść posiłek. Nie sztuka podpisać zwolnienie, sztuka doprowadzić do rozwiązania kompromisowego.

Zdzisław Siemaszko przyznał, że zależy mu na załagodzeniu konfliktu. Trenerzy, mimo wręczonego pisma, mają czas do namysłu i podjęcia ostatecznej decyzji.

Stanisław Sieczkowski odczytał kolejne pismo Klubu Karate KYOKUSHIN kierowane do dyrektora OSiR-u (**załącznik nr 13 do protokołu**) o umożliwienie prowadzenia treningów do końca czerwca oraz rozpoczęcie sezonu od początku września, ponieważ 19 maja klub otrzymał pismo, że ze względu na planowaną termomodernizację obiektu zawiesza się zajęcia na okres od 15 czerwca do 15 września br.

Zdzisław Siemaszko odpowiedział, że wymiana korespondencji z Markiem Krejpcio trwa od dłuższego czasu. W jednym z pism poinformował go, że w związku z termomodernizacją budynek będzie przekazany do remontu na początku czerwca, tak że p. Krejpcio będzie mógł swobodnie trenować do końca czerwca i od początku września.

Eligiusz Myszkowski uznał za nieporozumienie, aby z powodu wymiany dwóch okien dyrektor robił utrudnienia zawodnikom trenującym karate.

Mariusz Klimczyk stwierdził, że dyskusja jest niepotrzebna, ponieważ

wcześniej rozmawiał z dyrektorem OSiR-u i wydał jednoznaczne dyspozycje w tej sprawie. Prosił o ustalenie z wykonawcą robót możliwych terminów wejścia i wyjścia klubu Karate. Nie chodzi tu o dwa czy trzy okna, ale o termomodernizację całego obiektu i wymianę okien zarówno w tej hali, jak i na górze. Remont będzie trwał ponad dwa miesiące. Poprosił, aby rozwiązanie tej sprawy pozostawić do jego kompetencji. Postara się ją wyjaśnić bezpośrednio z Markiem Krejpcio i dyrektorem Zdzisławem Siemaszko.

Stanisław Sieczkowski zauważył, że wiele zależy od dobrej woli stron, a do rozwiązania tego konfliktu wystarczy trochę dobrej woli i on ze swojej strony liczy, że jej nie zabraknie.

Mariusz Klimczyk złożył zapewnienie, że poinformuje Komisję, jak został rozwiązany problem.

Grzegorz Gorlo wyraził uznanie dla działalności Marka Krejpcio i dla jego klubu. Podkreślił, że Klub przez niego prowadzony jest dobrem całego miasta, a ciągłe konflikty z dyrektorem negatywnie wpływają na trenującą młodzież. Rozwiązanie tego sporu leży w interesie wszystkich.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Prusinowska

Przewodniczący
Komisji Kultury, Sportu i Turystyki

Stanisław Sieczkowski