

Protokół nr 30/05
posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach
w dniu 17 lutego 2005 r. w sali nr 146 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy
ul. Mickiewicza 1, w godz. od 14⁰⁰ do 16³⁰.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Tomasz Bilbin – przewodniczący,
- 2/ Krzysztof Bargłowski,
- 3/ Zdzisław Kuś – wiceprzewodniczący,
- 4/ Eligiusz Myszkowski,
- 5/ Sławomir Szeszko,
- 6/ Tadeusz Szymańczyk,
- 7/ Mieczysław Urbanowicz,
- 8/ Tadeusz Zamaro,

w posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Mieczysław Jurewicz – przewodniczący Rady Miejskiej,
- 2/ Józef Gajewski – prezydent Suwałk,
- 3/ Włodzimierz Marczewski – zastępca prezydenta,
- 4/ Wiesław Stelmach – skarbnik miasta,
- 5/ Grażyna Herbaczevska – nacz. Wydz. OWiS,
- 6/ Eugeniusz Przybysz – nacz. Wydz. PSG,
- 7/ Robert Namiotko – Wydz. PSG,
- 8/ Stanisław Kulikowski – przewod. Komisji OiW,
- 9/ Zdzisław Przełomiec – przewodniczący Komisji SSiB,
- 10/ Stanisław Sieczkowski – przewodniczący Komisji KSiT
- 11/ Zygmunt Szutkiewicz – MDI.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Do protokołu nr 29/05 posiedzenia Komisji z dnia 18 stycznia 2005 r. nie wniesiono uwag, wobec czego protokół został przyjęty przez Komisję.

Posiedzeniu przewodniczył **Tomasz Bilbin**. Powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku obrad, który został wcześniej przesłany radnym wraz z materiałami.

Zebrani nie zgłosili zastrzeżeń i przyjęli następujący porządek:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2005 rok „Regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych oraz placówki opiekuńczo-wychowawczej i ośrodka adopcyjno-opiekuńczego prowadzonych przez miasto Suwałki”.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Suwałki na lata 2004-2008.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2004 – 2013.
4. Opracowanie zbiorczej opinii do projektu budżetu miasta Suwałk na 2005r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągania zobowiązań wekslowych oraz złożenia oświadczenia o poddaniu się rygorom egzekucji w myśl art. 777 Kpc.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji Finansowo-Budżetowej na 2005 rok.
7. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1 – projekt uchwały w sprawie przyjęcia na 2005 rok „Regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych oraz placówki opiekuńczo-wychowawczej i ośrodka adopcyjno-opiekuńczego prowadzonych przez miasto Suwałki” – stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Grażyna Herbaczewska poinformowała, że zgodnie z określonymi przepisami Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę, czyli samorząd corocznie ustala regulamin wynagradzania nauczycieli prowadzonych przez siebie placówek. Regulamin uchwała się na dany rok kalendarzowy i odnosi się do wysokości stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za wysługę lat, warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, wysokości wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy. Regulamin jest co roku modyfikowany pod kątem uzyskania możliwie najlepszych efektów pracy edukacyjnej i wychowawczej.

Tomasz Bilbin podziękował za wprowadzenie i poprosił o wypowiedź Stanisława Kulikowskiego - przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania.

Stanisław Kulikowski – przedłożony projekt regulaminu Komisja OiW zaopiniowała pozytywnie nie zgłaszając poprawek.

Komisja nie wniosła uwag i w głosowaniu: „za” – 7 radnych /jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przyjęcia na 2005 rok „Regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych oraz placówki opiekuńczo-wychowawczej i ośrodka adopcyjno-opiekuńczego prowadzonych przez miasto Suwałki” – opinia stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad pkt. 2 – projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Suwałki na lata 2004-2008 – stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Włodzimierz Marczewski podniósł przy WPI trzy najważniejsze zagadnienia:

- Plan jest pomostem pomiędzy Strategią Zrównoważonego Rozwoju miasta a Planem Inwestycyjnym miasta,
- Plan ma charakter kroczący, przy przygotowywaniu kolejnej wersji odcina się rok 2003, a dopisuje się rok 2008,
- Plan jest spójny z Planem Inwestycyjnym miasta na 2005 rok.

Poinformował, że do planu wprowadza się cztery autopoprawki, które zostaną naniesione do dokumentu i pod obrady sesji trafi wersja poprawiona, będzie przygotowana jednolita tabela. Może są inne spostrzeżenia radnych, to chętnie zapozna się z nimi i uwzględni przy korekcie WPI. Wprowadzone będą następujące zmiany:

1/ dział A – zadanie 20: „Budowa ulic osiedla Papiernia – ul. Leśna Majerskiego, Hubala, Rzemieślnicza” – w związku z realizacją zadania złożony zostanie wniosek o dofinansowanie na kwotę 3.075,2 tys. zł, która zostanie wpisana w kolumnach /środki pozostałe/ na rok 2006 – 1.537,6 tys. zł i na rok 2007 – 1.537,6 tys. zł. W związku z tym wysokość kwoty ogółem w WPI ulegnie zmianie. W 2006 roku kwota ogółem wyniesie 85.794 tys. zł, a w 2007 roku – 87.266,9 tys. zł;

2/ dział D, zadanie nr 1: „Park Naukowo-Technologiczny Polska Wschód Spółka z o.o. w Suwałkach” – należy umieścić kwotę własną miasta niezbędną do realizacji tego zadania. W 2006 roku – 750 tys. zł i w 2007 roku – 850 tys. zł;

3/ dział G, zadanie nr 1: „Dofinansowanie inicjatyw inwestycyjnych mieszkańców” – w 2005 roku zostaje zwiększona kwota środków własnych o 50 tys. zł i łącznie wyniesie 350 tys. zł;

4/ dział C, zadanie 9: „Budowa wielofunkcyjnego Centrum Kultury, Rozrywki, Handlu i Usług na terenach powojkowych w Suwałkach” – zostanie przeniesione do działu M: Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego;

5/ dział Ł, zadanie 15: „Modernizacja i rozbudowa Miejskiego Systemu Transportowego Suwałk” – przeniesione zostanie do działu A: Transport i Łączność.

Mieczysław Urbanowicz – wyraził aprobatę dla działań, które poprawiły przejezdność i bezpieczeństwo na ul. Sejneńskiej i zaproponował, aby umieścić w Planie budowę wiaduktu nad przejazdem kolejowym przecinającym ulicę. Może udałoby się pozyskać na ten cel środki z Unii Europejskiej.

Tomasz Bilbin – z jego wiedzy wynika, że projekt wiaduktu będzie rozpatrywany w związku z przebudową węzła kolejowego, ale czy bliższych informacji na ten temat może udzielić pan prezydent?

Józef Gajewski – sprawa wiaduktu jest bardzo istotna dla ruchu, który odbywa się w tym miejscu, ale za wcześnie jest, by mówić o konkretnym planie, ponieważ nie ma rozstrzygnięć na szczeblu najwyższej władzy państwowej i porozumień europejskich odnośnie ostatecznego przebiegu trasy Via Baltica.

Podobno w tym roku biuro projektów p. Andrzeja Szulca przygotowuje, na zlecenie PKP, koncepcję przebiegu trasy.

Głosowanie:

za - 5 radnych

przeciw - 1 radny

wstrzymało się - 2 radnych

Komisja Finansowo-Budżetowa większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Suwałki na lata 2004 – 2008 – opinia stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Ad pkt. 3 – projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2004 – 2013 – stanowi **załącznik nr do protokołu nr XXXII/05 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 lutego 2005 roku**.

Włodzimierz Marczewski poinformował, że przy wprowadzaniu zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ul. Leśnej, Majerskiego ...” okazało się, że jest wymagany plan rozwoju lokalnego. Przedłożony Komisji PRL został opracowany przez zespół z Łomży, kosztował dwa tysiące zł netto. PRL zawiera szereg błędów, już została dokonana korekta, a poprawki naniesione. Zgłosił propozycję, że na sesję przygotowuje tylko tekst w formie erraty do PRL-u; poprosił, aby radni wykorzystali egzemplarz przekazany na posiedzenie Komisji, żeby nie drukować materiałów ponownie.

Mieczysław Jurewicz zgłosił propozycję, że na sesję przygotowuje się tylko tekst z poprawkami do Planu Rozwoju Lokalnego i poprosił, aby radni wykorzystali egzemplarz przekazany na posiedzenie Komisji, żeby nie drukować materiałów ponownie.

Włodzimierz Marczewski podkreślił, że wszystkie plany wieloletnie i lokalne są kroczące, będą zmieniane co roku. Polega to na tym, że każdego roku należy jeden obciąć, a dopisać rok realizacyjny. Sztywny plan nie ma racji bytu.

Autopoprawki stanowią **załącznik nr 6 do protokołu**.

Głosowanie:

za - 5 radnych

przeciw - 1 radny

wstrzymało się - 2 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2008 – opinia stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Ad pkt. 4 – projektu budżetu miasta Suwałk na 2005 rok stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Tomasz Bilbin odczytał opinie:

Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa z dnia 10 lutego – opinia pozytywna, stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Komisji Kultury, Sportu i Turystyki z dnia 14 lutego – opinia pozytywna, stanowi załącznik nr **10 do protokołu**.

Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego z dnia 15 lutego – opinia pozytywna stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Komisji Oświaty i Wychowania z dnia 16 lutego opinia pozytywna – stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Wiesław Stelmach podał, z czego wynikają zmiany, które zostały wprowadzone do przedłożonej nowej wersji budżetu:

- są to zmiany subwencji – zmniejszone zostały wydatki w oświacie o 1.020 tys. zł,
- nastąpiło zwiększenie dochodów budżetowych zrealizowanych przez miasto,
- pozyskano dodatkowe środki z UE, a dotyczy to budowy separatorów, skayte parków oraz sfinansowania drogi krajowej nr 8 w ciągu ul. Pułaskiego,
- zmiana dotacji, którą przyznał wojewoda m.in. dla straży pożarnej,
- wprowadzenie po stronie dochodów i wydatków dochodów, które były realizowane w ramach środków specjalnych. Jest to kwota 2.110.101 zł, a jest to kwota od 1 kwietnia, bo do koca marca br. środki specjalne są realizowane wg dotychczasowych zasad. Wcześniej wspominał o zmianie przepisów w tym zakresie.

W dalszej wypowiedzi **Wiesław Stelmach** zwrócił uwagę na zmiany w wykazie zadań inwestycyjnych. W niektórych zadaniach zostały zmniejszone kwoty, w innych zadaniach wprowadzono środki na ich realizację. Są też przyznane środki z UE na finansowanie ul. Sikorskiego, Bakałarzewskiej, Grunwaldzkiej, 23 Października, a także na rewitalizację kamienic przy ul. Kościuszki 82 są już podpisane umowy z wojewodą, ale nie było możliwości wprowadzenia tych kwot do budżetu, ze względu na krótkie terminy. Są również przyrzeczenia sfinansowania budownictwa socjalnego, jak też dokończenia sali gimnastycznej przy I LO w Suwałkach.

Tadeusz Szymańczyk zaproponował, aby z załącznika inwestycyjnego wykreślić zadania, które w finansowaniu mają zapisaną kwotę zerową. Uznał, że nie trzeba łudzić mieszkańców, którzy czytają budżet i liczą na wykonanie określonej inwestycji w postaci budowy np. drogi. Jeżeli zostaną pozyskane środki, to wówczas zapisze się odpowiednie kwoty.

Mieczysław Jurewicz – w tej chwili zrealizowanie tej propozycji byłoby trudne ze względów organizacyjnych, bo trzeba byłoby przedrukowywać cały projekt budżetu miasta na bieżący rok. Ponadto, zgadza się, że ewentualnie możliwe byłoby wykreślenie inwestycji, które są planowane do realizacji ze środków własnych, natomiast bezwarunkowo muszą być umieszczone te zadania, na które będzie można pozyskać środki zewnętrzne.

Tomasz Bilbin – projekt budżetu był omawiany na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego, której członkiem jest radny Tadeusz Szymańczyk i takie uwagi nie były zgłaszane.

Józef Gajewski poprosił, aby projekt budżetu przyjąć w przedłożonej formie, bo za późno jest, aby zmieniać go w tak zasadniczy sposób. Uważa, iż umieszczenie zadania bez przyznanej kwoty jest racjonalne z tego względu, że w razie pozyskania środków, można przystąpić do realizacji.

Sławomir Szeszko poprosił o kilka zdań na temat utrzymania zieleni przez miasto.

Wiesław Stelmach – miasto przejęło większy, niż w poprzednich latach, zakres prac związany utrzymaniem i zagospodarowaniem zieleni. Zajmuje się tym utworzony specjalistyczny Zakład, który dobrze wywiązuje się z nałożonych zadań. Dbą nie tylko o tereny miejskie, ale także pielęgnuje obszary zaniedbane przez właścicieli, wobec których nie można wyegzekwować obowiązku sprzątnięcia czy skoszenia trawy.

Józef Gajewski podał, że takich obszarów w mieście jest 161 ha – właściciele wyjechali, przebywają za granicą, albo są starzy, niesprawni i nie ma kto uporządkować terenu, więc wykonuje te prace Zakład swoim kosztem, bo nikt nie zwraca za te usługi.

Krzysztof Bargłowski – Zakład Usług Komunalnych nie otrzymuje dotacji, jak są skalkulowane stawki za usługi świadczone przez Zakład?

Wiesław Stelmach – stawki obowiązujące w ZUK są zatwierdzane przez prezydenta i są porównywalne ze stawkami, które funkcjonują na rynku i które funkcjonowały przy świadczeniu usług przez podmioty wcześniej wykonujące prace z tego zakresu oraz uwzględnieniem zwyczajów wynikających z inflacji. Najwyższym składnikiem kosztowym wpływającym na stawkę jest cena paliwa, a stawka kształtuje się w granicach 4,5 zł/godz.

Krzysztof Bargłowski – poprosił, żeby przy okazji przygotować materiał porównawczy dotyczący ZUK w zakresie: ile było utrzymywanych terenów

zielonych w latach ubiegłych – w 2002 roku, 2003 roku, jaki był wówczas koszt utrzymania, a ile wynosi obecnie.

Ponadto odniósł się do drugiego zagadnienia: wcześniej wnioskował o dopłacenie kwoty 200 tys. zł do pobytu w przedszkolu dzieci z rodzin ubogich. Otrzymał odpowiedź na piśmie, że na ten cel jest potrzebna kwota ponad 2 mln. zł, a dziś w „Kurierze Porannym” jest informacja z Białegostoku, iż dopłata do pobytu dziecka w przedszkolu wynosi 10 zł.

Józef Gajewski odpowiedział, że informacja przekazana radnemu była sporządzona rzetelnie, na podstawie rzeczywistych kosztów, a jeżeli pan radny nie zgadza się, to trudno. Nie może też odnieść się do notatki prasowej, bo nie wie, jakich kosztów i jakich dopłat dotyczy podana kwota.

Mieczysław Jurewicz zapytał, jaki procent dzieci w wieku przedszkolnym jest objętych opieką.

Grażyna Herbaczewska odpowiedziała, że 30 procent dzieci w Suwałkach uczęszcza do przedszkoli, z tym że z budżetu miasta jest finansowany 5-godzinny pobyt dzieci 6-letnich, w tzw. „zerówkach”.

Mieczysław Jurewicz dodał, że gdyby samorząd zechciał objąć opieką przedszkolną wszystkie dzieci w mieście, to w budżecie należałoby zarezerwować przynajmniej 25 mln. zł.

Innych uwag zebrani nie wniesli i w głosowaniu:

za	- 5 radnych
przeciw	- 3 radnych
wstrzymało się	- 0

Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2005 rok i przyjęła opinię o następującej treści: „Komisja Finansowo-Budżetowa Rady Miejskiej w Suwałkach na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2005 roku przeanalizowała projekt budżetu miasta na 2005 rok i zapoznała się z opiniami komisji merytorycznych Rady:

- 1/ Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa – opinia pozytywna,
- 2/ Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – opinia pozytywna,
- 3/ Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna,
- 4/ Komisji Oświaty i Wychowania – opinia pozytywna.

Komisja Finansowo-Budżetowa nie wniosła uwag i pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na 2005 rok” – opinia stanowi **zał. nr 13 do protokołu**.

Ad pkt. 5 – projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągania zobowiązań wekslowych oraz złożenia oświadczenia o poddaniu się rygorom egzekucji w myśl art. 777 Kpc – stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Wiesław Stelmach poinformował, że w związku z zawarciem umowy dofinansowania projektu w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego wymagane jest wniesienie przez beneficjenta zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy. Został przygotowany projekt uchwały w tej sprawie i przedłożony do zaopiniowania.

Zebrani nie wnieśli i w głosowaniu:

za - 6 radnych

przeciw - 1 radny

wstrzymało się - 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągania zobowiązań wekslowych oraz złożenia oświadczenia o poddaniu się rygorom egzekucji w myśl art. 777 Kpc – opinia stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Ad pkt. 6 – przyjęcie planu pracy Komisji Finansowo-Budżetowej na 2005 rok.

Tadeusz Zamaro zwrócił uwagę, że niektóre tematy będą omawiane również na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego i z tego względu warto skoordynować prace obu komisji, aby jednostki opracowały materiał, który będzie przydatny dwóm komisjom, żeby nie musiały przygotowywać materiałów podwójnie i w innym czasie.

Mieczysław Jurewicz poparł stanowisko przedmówcy i stwierdził, że przewodniczący komisji Strategii i Finansów powinni porozumieć się i niektóre tematy omówić razem, a są np. omawiane przez te komisje zagadnienia związane z działalnością spółek komunalnych.

Krzysztof Bargłowski zwrócił uwagę na problem zamówionej mocy przez placówki oświatowe i przekroczenia tejże mocy, co powoduje, że szkoły, przedszkola płacą kary za źle zamówioną moc. Największe kary płaci się, gdy jest ciepła zima i placówki nie wykorzystają zamówionej mocy.

Włodzimierz Marczewski nie zgodził się z tym zarzutem i oświadczył, że przygotowuje kolejne wyjaśnienie na ten temat (poprzednie pismo było datowane 21.12.2004 r.) i przekaże radnym do wiadomości (odpowiedź stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**).

Radni przeanalizowali projekt planu pracy i po dyskusji, uzgodnili włączenie dodatkowo następujących tematów:

- 1/ Informacja o udzielonych ulgach i zwolnieniach od podatku od nieruchomości za 2004 rok – marzec.

- 2/ Informacja o największych dłużnikach w podatku od nieruchomości wieczystej dzierżawy podmiotów i osób fizycznych wraz z podaniem sposobu ich zabezpieczenia i propozycji ich windykacji – marzec.
 - 3/ Informacja, do jakich programów pomocowych, środków budżetu centralnego i innych może w br. składać wnioski UM, spółki komunalne, zakłady budżetowe, jednostki oświatowe i kultury podległe pod UM – kwiecień.
 - 4/ Informacja o planie działań prezydenta i podległych jednostek zmierzających do zwiększenia dochodów miasta w br. i na lata przyszłe uwzględniając m.in.:
 - ściąganie inwestorów i kapitału zewnętrznego,
 - ofertę dla rozwoju gospodarczego miasta i regionu – czerwiec.
 - 5/ Informacja o działalności Izby Wytrzeźwień za lata 2003-2004 z uwzględnieniem aspektów finansowych – czerwiec.
 - 6/ Informacja o wykonanych w PEC Spółka z o.o. inwestycjach, remontach w 2004 r. wraz z podaniem: opisu wykonanych prac, sposobu wyboru wykonawcy, daty przetargu, rozpoczęcia i zakończenia prac oraz ich wartości – wrzesień.
 - 7/ Informacja o efektach finansowych i działaniach oszczędnościowych w zakresie energii cieplnej podjętych w obiektach UM i podległych jednostkach uwzględniając:
 - wykonane termomodernizacje i oszczędności energii,
 - wymianę termozaworów,
 - wprowadzenie automatycznej obniżki poboru energii cieplnej w nocy i okresach wolnych od zajęć – wrzesień.
 - 8/ Informacja Miejskiej Dyrekcji Inwestycji o efektywności wykorzystania inwestycyjnych środków finansowych w porównaniu do faktycznych umów przetargowych za 2004 rok i I półrocze 2005 roku – wrzesień.
- Komisja w głosowaniu: „za” – 6 radnych /jednogłośnie/ przyjęła plan pracy, który stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

Ad pkt. 7 – wolne wnioski.

Eligiusz Myszkowski podał, że przy hotelu na ul. Sejneńskiej jest projektowany parking i poprosił, aby już na etapie projektowania uwzględnić wjazd na parking od strony właścicieli prywatnych posesji, od strony drogi do hurtowni położonych przy ul. Szkolnej.

Drugi problem dotyczy wyciągu narciarskiego na Dąbrówce – jest zamknięty i decyzję taką wydał podobno nadzór budowlany. Czy pan prezydent wiedział o tym, iż wyciąg działał bez wymaganego pozwolenia na budowę?

Józef Gajewski – w przypadku działania wyciągu narciarskiego trzeba rozróżnić kompetencje nadzoru budowlanego od transportowego nadzoru

technicznego, który działa w Warszawie. O zamknięciu wyciągu dowiedział się w sobotę 12 lutego i natychmiast podjął interwencję. Zadzwoił do p.Szostakowskiego i oświadczył, że uczyni wszystko, aby odnaleźć instytucję, która zamknęła wyciąg i pomóc uzyskać potrzebne zezwolenie, decyzję administracyjną niezbędną do uruchomienia wyciągu. Okazało się, że zamknięcia dokonała instytucja pn. Transportowy Dozór Techniczny z Warszawy, mieszcząca się przy ul. Królewskiej 27, szefem na cały teren Polski północno-wschodniej i centralnej jest Jerzy Kasprzak. Udało się skontaktować z tym panem i w rozmowie telefonicznej wyłożyć argumenty. Pan Kasprzyk uruchomił swoich podległych inspektorów, aby ustalili stan faktyczny. Na wtorek mieli ściągnąć producenta urządzeń i przekazać komisji nostryfikacyjnej wszystkie wymagane atesty niezbędne do wydania pozwolenia na uruchomienie wyciągu.

Eligiusz Myszkowski podziękował panu prezydentowi za szybką reakcję i podkreślił, że wyciąg jest bardzo potrzebny, wiele osób z niego korzystało i dlatego po zamknięciu podniosły się głosy oburzenia.

W dalszej wypowiedzi podniósł kolejny problem: czy firmy zajmujące się porządkowaniem miasta, odśnieżaniem (łącznie z ZUK-iem) mają obowiązek oczyszczać ze śniegu zatoki parkingowe. Kto nadzoruje wykonanie prac przez te firmy?

Józef Gajewski wyjaśnił, że nadzór pełni odpowiedzialny pracownik, który codziennie rano objeżdża ulice miasta, składa pisemną notatkę z sytuacji na trasie. Oczywiście też interweniuje u odpowiednich służb, gdy zauważy niedociągnięcia. Częściowo usługi w zakresie odśnieżania są prowadzone przez firmy wyłonione w drodze przetargu. Nadzór nad tymi firmami ma Miejska Dyrekcja Inwestycji i ona z ramienia prezydenta przeprowadza postępowanie przetargowe, podpisuje umowy, rozlicza z realizacji, z ilości kursów i działań związanych z wywożeniem śniegu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Prusinowska

Podinspektor BRM

Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej

Tomasz Bilbin