

Protokół nr 49/06

posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach
w dniu 19 kwietnia 2006 r. w sali nr 146 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy
ul. Mickiewicza 1, w godz. od 14⁰⁰ do 16⁰⁰.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Tomasz Bilbin – przewodniczący,
- 2/ Zdzisław Kuś – wiceprzewodniczący,
- 3/ Eligiusz Myszkowski,
- 4/ Sławomir Szeszko,
- 5/ Tadeusz Szymańczyk,
- 6/ Mieczysław Urbanowicz,
- 7/ Tadeusz Zamaro,

w posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Włodzimierz Marczewski – zastępca prezydenta,
- 2/ Wiesław Stelmach – skarbnik miasta,
- 3/ Andrzej Kordowski – nacz. Wydz. GGNiR,
- 4/ Małgorzata Włoskowska – nacz. Wydz. AGiP,
- 5/ Agnieszka Wojtych-Kowalewska – Wydz. AGiP,
- 6/ Eugeniusz Przybysz – nacz. Wydz. OŚiGK,
- 7/ Marek Giedroń – prezes PGK,
- 8/ Maria Metelska – dyr. MOPS,

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Do protokołu nr 48/06 posiedzenia Komisji z dnia 6 kwietnia 2006 nie
wniesiono uwag, wobec czego protokół został przyjęty przez Komisję.

Posiedzeniu przewodniczył **Tomasz Bilbin** – przewodniczący Komisji – powitał
zebranych i zapytał o uwagi do porządku obrad przesłanego wraz z materiałami.

Włodzimierz Marczewski zgłosił zdjęcie z porządku obrad dwóch punktów: nr
6 i nr 7 – dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego, z uwagi na
konieczność wyjaśnienia pewnych uregulowań prawnych. Poprosił również
o omówienie w punkcie 1 „Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian
w budżecie miasta na 2006 rok.”

Tomasz Bilbin zaproponował kolejną zmianę polegającą na przesunięciu na
poz. nr 2 punktu: „Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej
w Suwałkach w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa
Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Suwałkach.”

Zebrani nie zgłosili innych uwag i przyjęli następujący porządek:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Suwałkach.
3. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach za 2005 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2006 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pomocy w formie dożywiania oraz warunków odpłatności za pomoc przyznaną osobom i rodzinom w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zadań miasta Suwałki realizowanych w roku 2006 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów.
7. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1 – projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok – stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Wiesław Stelmach omówił zmiany w budżecie miasta na 2006 rok, które są szczegółowo opisane w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do projektu uchwały. Podał m.in. informację o środkach przeznaczonych na zadanie inwestycyjne związane z uzbrojeniem terenu na obszarze Parku Naukowo-Technologicznego oraz wykorzystania środków na zadanie dotyczące OSiR-u. Wprowadzona do budżetu zostaje jeszcze kwota 200 tys. zł na wypłatę stypendiów unijnych – w tym przypadku nic nie dofinansowuje się z budżetu miasta.

Dodatkowo w materiale została po raz pierwszy zamieszczona tabela, która pokazuje, jakie dochody realizowane są przez budżet miasta na rzecz budżetu państwa.

Eligiusz Myszkowski zapytał:

- o inwestycję dotyczącą Parku Naukowo-Technologicznego - na co przeznaczona jest kwota 750 tys. zł?
- O przeznaczenie środków na termomodernizację budynku w ośrodku żeglarskim w Starym Folwarku.

- Co można zrobić za 100 tys. zł przeznaczone na modernizację stadionu piłkarskiego? Poprosił, aby uwzględnić jego propozycję i zaplanować dobre inwestycje, żeby robić boiska w nowoczesnej technologii, wówczas koszty eksploatacji będą niższe, a boiska będzie można użytkować również zimą.

Wiesław Stelmach odpowiedział, że kwota 750 tys. zł jest przeznaczona na uzbrojenie terenu Parku, natomiast zadanie dotyczące Starego Folwarku jest zapisane łącznie z OSiR-em.

Mariusz Klimczyk – wymieniona przez radnego kwota 100 tys. zł jest przeznaczona na dokumentację techniczną, projektant przedłożył już plany, które przewidują sztuczną nawierzchnię na boiskach. Dodał, że koszt takiej nawierzchni kształtuje się w granicach 250 zł/m² + vat. Pielęgnacja i utrzymanie jest również kosztowne, bo trzeba zakupić odpowiedni sprzęt mechaniczny do czesania sztucznej trawy. Nie do końca takie obiekty są wielofunkcyjne, bo niektórych dyscyplin sportu nie można uprawiać na tej nawierzchni.

Dokumentacja techniczna zostanie przygotowana do 30 kwietnia. Te projekty będą włączone do kolejnej edycji programu PHFARE i będą dofinansowane ze środków unijnych.

Tomasz Bilbin – załączniku nr 3, poz. 5 wymieniony jest projekt programu pod nazwą „Innowacyjne koło” na kwotę 285 tys. zł, gdzie mimo dofinansowania z UE, trzeba sporo dołożyć z budżetu – czego będzie dotyczył program i czy rzeczywiście jest taki atrakcyjny oraz przyniesie wymierne efekty.

Włodzimierz Marczewski – projekt jest realizowany wspólnie z Alytusem, patronuje mu siedem państw, a uczestniczy trzynaście miast. Montaż finansowy projektu zakłada, że rocznie należy zainwestować 21 tys. środków własnych, reszta pochodzi z funduszy unijnych w ramach programu INTRREG 3. Głównym koordynatorem jest Szwecja.

Tomasz Bilbin wyraził wątpliwość odnośnie angażowania się w program, który polega na organizowaniu konferencji, akademii, spotkań, wymianie poglądów, a na który trzeba wydać określone kwoty. Są na pewno bardziej pilne wydatki i potrzeby, na które można byłoby przeznaczyć te środki.

Eligiusz Myszkowski – na jakim odcinku w granicach miasta będzie przebudowana droga krajowa nr 8?

Wiesław Stelmach – zakłada się przebudowę drogi od ul. Waryńskiego do początku tzw. obwodnicy biegnącej w kierunku Płociczna.

Głosowanie:

za - 5 radnych,
przeciw - 0,
wstrzymał się - 1 radny,

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok – opinia stanowi **zał. nr 3 do protokołu**.

Ad pkt. 2 – projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Suwałkach – stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Tomasz Bilbin – czy zobowiązania w stosunku do PGK wpłyną na zadłużenie budżetu miasta oraz czy jest opinia radcy prawnego w zakresie sposobu finansowania zadania realizowanego przez spółkę.

Włodzimierz Marczewski wyjaśnił, że zadłużenie PGK nie będzie miało związku z budżetem miasta. Odnośnie prowadzenia inwestycji przez PGK było skierowane zapytanie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku i opinia RIO jest pozytywna.

Tomasz Bilbin zwrócił uwagę, że koszt budowy m² mieszkania w planowanym budynku jest wysoki – w granicach 3 tys. zł. Tego typu budownictwo nie jest dobrym pomysłem na rozwiązanie problemu mieszkań socjalnych, gdyż takie powinno się tworzyć na obrzeżach miasta.

Włodzimierz Marczewski przyznał rację przedmówcy i zapewnił, że wybudowane mieszkania będą przeznaczone na przesiedlenia mieszkańców z centrum miasta poddanego rewitalizacji. Do nowego budynku mogą być ewentualnie przesiedleni solidni mieszkańcy zajmujący lokale o niskim standardzie, a pozyskane w ten sposób lokale będzie można przeznaczyć na socjalne.

Tadeusz Szymańczyk zapytał czy jest konieczność, aby obecnie podejmować tę uchwałę, czy nie jest to fakt zbyt daleko wybiegający w przyszłość? Może wystarczy co roku podnosić kapitał spółki.

Marek Giedrojc wyjaśnił, że kolejność jest właściwa, ponieważ przygotowany proces składa się z kilku etapów i spółka musi mieć wszystkie elementy zgrane, aby przystąpić do budowy, która będzie finansowana z kredytu. Podjęcie wymienionej uchwały daje gwarancje spłaty kredytu. Kwestia rozliczenia, odsetki, kapitalizacja – to problem późniejszy.

Tadeusz Szymańczyk – z tego wynika, że decyzję o rozliczeniu kapitału należy podjąć obecnie.

Marek Giedrojć potwierdził ten fakt i dodał, że będzie to stanowiło gwarancję dla banku, który udzieli kredytu. Jest po rozmowach z przedstawicielami kilku banków i zna stanowisko, które sprowadza się do tego, że zabezpieczeniem kredytu nie może być hipoteka wznoszonego budynku, ponieważ wartość budynku komunalnego na wynajem nie stanowi według banku właściwego zabezpieczenia.

Głosowanie:

za - 5 radnych,

przeciw - 1 radny,

wstrzymał się - 1 radny,

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Suwałkach – opinia stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Ad pkt. 3 – sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach za 2005 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2006 rok – stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Tomasz Bilbin zapytał, gdzie mieszczą się Warsztaty Terapii Zajęciowej oraz zwrócił uwagę na ogromny wzrost kwot na pomoc społeczną i poprosił o podanie przyczyn tego zjawiska.

Maria Metelska wskazała, że warsztaty mieszczą się na ul. Utracie, natomiast znaczący wzrost środków na pomoc społeczną jest spowodowany przyjęciem nowego zadania – od 1 maja 2005 roku MOPS realizuje wypłatę świadczeń rodzinnych i opiekuńczych.

Tomasz Bilbin stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte przez Komisję.

Ad pkt. 4 – uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pomocy w formie dożywiania oraz warunków odpłatności za pomoc przyznaną osobom i rodzinom w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Tomasz Bilbin poprosił o podanie wysokości kryterium dochodowego, o którym jest mowa w projekcie uchwały.

Maria Metalska poinformowała, że jest to kwota 461,- zł przypadająca na osobę samotną oraz 316,- zł na osoby w rodzinie.

W głosowaniu: „za” – 7 radnych /jednogłośnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pomocy w formie dożywiania oraz warunków odpłatności za pomoc przyznaną osobom i rodzinom w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – opinia stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Ad pkt. 5 – projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zadań miasta Suwałki realizowanych w roku 2006 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Zebrani nie wniesli zapytań do projektu uchwały i w głosowaniu: „za” – 7 radnych /jednogłośnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zadań miasta Suwałki realizowanych w roku 2006 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – opinia stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Ad pkt. 6 – projekt uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów – stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Sławomir Szeszko – jakie koszty poniósł budżet miasta z tytułu zawarcia umowy z p. Tadeuszem Jaśkiewiczem na usuwanie i parkowanie pojazdów?

Włodzimierz Marczewski stwierdził, że przypadki usuwania pojazdów są sporadyczne i w budżecie miasta nie ma wydzielonej pozycji dotyczącej wymienionych kosztów, ponieważ są one ujęte w budżecie Miejskiej Dyrekcji Inwestycji, tak że trudno podać nawet przybliżone kwoty. Dodał, że kosztami za usuwane pojazdy są obciążani właściciele; budżet może ponosić koszty wówczas, gdy nie można ustalić właściciela, czyli za niezidentyfikowane pojazdy.

Tomasz Bilbin – z uzasadnienia do uchwały wynika, że ceny zostaną podniesione o 10% - czy w tej sytuacji będzie ogłoszony nowy przetarg na wykonanie tych czynności, bo jego zdaniem powinien być ogłoszony. Ile podmiotów może być zainteresowanych wykonywaniem takiej usługi?

Włodzimierz Marczewski odpowiedział, że zainteresowanie wyraził jeden oferent; nie było więcej zgłoszeń, a przetarg był ogłoszony zgodnie z ustawą.

Eligiusz Myszkowski zwrócił uwagę na niezgodność tytułu uchwały z uzasadnieniem, w którym napisano: „usuwanie oraz przechowywanie pojazdów”,

natomiast część opłat jest za usuwanie i parkowanie pojazdów, a parkowanie, przechowywanie i usuwanie, to trzy odmienne zagadnienia. Cennik nie uwzględnia trzech wymienionych czynności. Przychylił się do zdania przewodniczącego Tomasz Bilbina, że powinien być ogłoszony nowy przetarg, bo uważa, iż chętnych do prowadzenia usługi będzie więcej. Uznał, że np. ceny za usunięcie roweru i motocykla są bardzo wysokie, a wręcz szokujące.

Tomasz Bilbin – ponieważ zagadnienie budzi pewne wątpliwości, to zaproponował, aby obecnie odstąpić od opiniowania projektu uchwały. Do czasu ponownego wniesienia projektu pod obrady Komisji należy sprawdzić czy nie zachodzi potrzeba ogłoszenia nowego przetargu oraz jakie koszty wynikają dla budżetu miasta z tytułu zawarcia umowy. Można rozważyć czy ewentualnie

w przetargu nie może wystartować przedsiębiorstwo komunalne, które ma sprzęt oraz bazę?

Sławomir Szeszko – zapytał, kto zleca usunięcie pojazdu z danego miejsca.

Włodzimierz Marczewski odpowiedział, że policja ma prawo zlecić usunięcie pojazdu i zawiadamia usługodawcę o takiej potrzebie.

Odnosnie zdjęcia z porządku obrad Komisji projektu uchwały, to może przychylić się do propozycji przewodniczącego Komisji i wycofać go, ale przedkładając ponownie Komisji projekt uchwały do zaopiniowania, na pewno nie zmieni cen, które są zaproponowane w załączniku. Wyraził obawę, że wycofanie projektu uchwały na skutek niechęci Komisji do akceptacji przedłożonej wersji, nie zmieni stanu rzeczy, bo ponownie nikt nie zgłosi się z ofertą.

Tomasz Bilbin poddał pod głosowanie wnioszek o przełożenie opiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów na kolejne posiedzenie Komisji.

W głosowaniu: „za” – 6 radnych /jednogłośnie/ Komisja poparła wniosek.

Ad pkt. 7 – Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Protokołowała:

Anna Prusinowska

Podinspektor BRM

Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej

Tomasz Bilbin