

Protokół nr 33/2026
**z wspólnego posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej oraz Komisji Strategii,
Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach, które odbyło się
w dniu 22 lipca 2026 r. w godz. od 16:00 do 19:30 w sali nr 26 Urzędu Miejskiego
w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

Członkowie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska:

1. Grzegorz Gorlo – wiceprzewodniczący Komisji
2. Tadeusz Czerwiecki
3. Karol Korneluk
4. Przemysław Turowski
5. Wioletta Wawrukiewicz

Nieobecni:

Jarosław Schabieński – przewodniczący Komisji

Członkowie Komisji Finansowo – Budżetowej:

1. Kamil Lauryn – przewodniczący Komisji
2. Sylwester Cimochoński – wiceprzewodniczący
3. Bogdan Bezdziecki
4. Zbigniew Roman De-Mezer
5. Karol Korneluk
6. Anna Ruszewska

Nieobecni:

Piotr Rydzewski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta
3. Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta
4. Anna Cyran – Skarbnik Miasta Suwałk
5. Monika Podziewska – Naczelnik Wydz. Budżetu i Finansów
6. Maja Murawko-Januć – Nacz. Wydz. Gosp. Kom. i Ochr. Środ.
7. Dorota Szymańska – Nacz. Wydz. Gospodarki Nieruchomościami
8. Justyna Wołągiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki
9. Ilona Rżany – Naczelnik Wydz. Roz. i Fund. Zewnętrznych
10. Miłosz Stachurski – Kierownik Referatu Wydz. Kultury i Sportu
11. Marcin Szypulski – Kierownik Referatu w Wydz. Gosp. Kom. i Ochr. Środ.
12. Paweł Perkowski – Naczelnik Wydz. Inwestycji
13. Jerzy Brzozowski – Dyrektor Muzeum Okręgowego w Suwałkach
14. Jerzy Siemaszko – pracownik Muzeum Okręgowego w Suwałkach
15. Kamil Klimek – Prezes Park NT. Polska –Wschód w Suwałkach Sp. z o.o.
16. Michał Buczyński – Prezes PEC w Suwałkach Sp. z o.o.
17. Leszek Cieślik – Prezes PGO w Suwałkach Sp. z o.o.
18. Zdzisław Przełomieć – Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach
19. Alicja Andrulewicz – Radna Rady Miejskiej

20. Marcin Orzechowski – przedstawiciel inwestora Rutkowski Development 2 Sp. z o o.
21. Karol Chudzik – przedstawiciel inwestora Rutkowski Development 2 Sp. z o o.
22. Małgorzata Banasik – Kancelaria Radców Prawnych Sp. P.
23. Agnieszka Ferek – Kancelaria Radców Prawnych Sp. P.
24. Elżbieta Polańska – Kierownik Biura Rady Miejskiej

– Lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Grzegorz Gorlo – Wiceprzewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi.

Przywitał Panią Małgorzata Banasik – Kancelaria Radców Prawnych Sp. P. oraz Panią Agnieszka Ferek – Kancelaria Radców Prawnych Sp. P., które przedstawiały Analizę dotyczącą racjonalizacji modelu zarządzania Instalacją Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych.

Bogdan Bezdziecki – zgłosił wniosek do porządku obrad dot. zmiany brzmienia punktu 8 porządku obrad w następującym brzmieniu „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLVII/593/2022 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.”

Członkowie Komisji Finansowo – Budżetowej nie zgłosili więcej wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowanie Komisji Finansowo – Budżetowej:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Głosowanie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 32/2026 z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 czerwca 2026 r.
2. Przyjęcie Protokołu nr 30/2026 z posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 15 czerwca 2026 r.
3. Analiza dotycząca racjonalizacji modelu zarządzania Instalacją Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych.

4. Zaopiniowanie projektu umowy dot. realizacji budowy fragmentu ul. 11 Listopada i wspólnego przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Budowa ul. Rodziny Rylskich oraz odcinka ul. 11 Listopada (2KD) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu wsparcia budowy wind w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych położonych na terenie Miasta Suwałki na lata 2026-2030.
6. Informacja z konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2027 r.
7. Zaopiniowanie wniosku Muzeum Okręgowego w Suwałkach dotyczący przyznania dotacji celowej na opłacenie brakującej kwoty kosztów budowy i wyposażenia Jaćwieskiego Centrum Archeologicznego w Suwałkach.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLVII/593/2022 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.”
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2026 rok.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2026-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2026-2041.
11. Informacja z działalności Parku Naukowo Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach Sp. z o. o. w 2025 roku.
12. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Suwałkach Sp. z o. o. w 2025 roku.
13. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Sp. z o.o. w 2025 roku.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie aktualizacji „Listy projektów zintegrowanych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Suwałk”.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki, udostępnionych operatorom i przewoźnikom wykonującym regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na posadowienie figury św. Franciszka z Asyżu.
17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Kampusu Wspólnoty przy ulicy Rotmistrza Pileckiego w Suwałkach.
18. Zaopiniowanie wniosku dotyczącego przedłużenia umowy najmu lokalu użytkowego położonego przy ul. Kościuszki 78 na okres 10 lat.
19. Zaopiniowanie wniosku o przyjęcie do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.
20. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 32/2026 z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 czerwca 2026 r.

Głosowanie protokołu:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag i wniosków, w związku z tym protokół został przyjęty.

Ad pkt. 2

Przyjęcie Protokołu nr 30/2026 z posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 15 czerwca 2026 r.

Głosowanie protokołu:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag i wniosków, w związku z tym protokół został przyjęty.

Ad pkt. 3

Analiza dotycząca racjonalizacji modelu zarządzania Instalacją Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych.

- Analiza stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.
- Projekt Stanowiska stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Małgorzata Banasik przedstawiła analizę dotyczącą racjonalizacji modelu zarządzania Instalacją Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych (ITPOK), polegającą na przeniesieniu aktywów do Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Suwałkach sp. z o.o. Przedstawiła wielowariantową analizę prawno-finansową oraz harmonogram działań z udziałem ekspertów z kancelarii BWB Banasik Woźniak i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych Sp. P., która jest autorem i twórcą koncepcji przedmiotowego wariantu. Celem przeprowadzonych analiz było wyłonienie optymalnego modelu organizacyjnego funkcjonowania ITPO w Mieście Suwałki, zapewniającego efektywność ekonomiczną oraz wykorzystanie potencjału miejskich spółek, a tym samym korzyści dla mieszkańców Suwałk.

Czesław Renkiewicz poinformował, że przedstawienie analizy ma na celu wypracowanie wspólnego stanowiska przez Radę Miejską w przedmiocie kierunków reorganizacji miejskich spółek. Z uwagi na strategiczny charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego doniosłość dla bezpieczeństwa energetycznego Suwałk, co pozwoli na dalsze prace nad ww. projektem. Wyraził swoją prośbę o uzyskanie zgody Rady Miasta na podział PGO

i przeniesienie działalności ITPO do PEC. Poprosił o podjęcie stanowiska przez Radę Miejską w ww. sprawie.

Zdzisław Przełomiec – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy powinien zostać określony harmonogram działań według, którego będzie można działać.

Małgorzata Banasik odpowiedziała, że jest już określony harmonogram działań.

Tadeusz Czerwiecki stwierdził, że taka inwestycja jest bardzo korzystna i bardzo potrzebna dla naszego miasta. Po analizie stwierdził, że wynik finansowy PEC poprawi się co wpłynie w przyszłości na opłaty ponoszone przez mieszkańców miasta za energię ciepłą, ale jednocześnie wynik finansowy w PGO pogorszy się, z uwagi na to, że PGO obsługuje wszystkich mieszkańców Suwałk a PEC tylko część. Co poddał pod wątpliwość rozliczeń wobec mieszkańców, tych którzy nie zaopatrują się w ciepło z PECu, będzie pokrzywdzona. Powinna być jakaś forma zrekompensowania rozwiązywania prognozowanych wcześniej zarobków.

Małgorzata Banasik odpowiedziała, że wątpliwości są zawsze, ponieważ spalarnia jest kosztowną instalacją, żeby sfinansować funkcjonowanie takiej spalarni, te źródła przychodów w postaci sprzedaży energii i ciepła, to są dwa strumienie. Również strumieniem przychodów jest zagospodarowanie odpadów. Funkcjonuje od lat zasada, zamykamy wszystkie wysypiska, nie składamy odpadów na wysypiska śmieci a wykorzystujemy energetycznie. Są to wszystkie podstawy transformacji, które są realizowane, czyli mieszkańcy, którzy wyrzucają śmieci płaca za ich zagospodarowanie, a one w łańcuchu są przenoszone i również trafiają do PECu. Bez strumienia przychodów w postaci zapłaty za odpad ten model finansowy nie funkcjonuje.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta zwrócił uwagę na to, że PGO będzie musiało nabyć wszystkie kompetencje związane z byciem Zakładem Energetyczno /Ciepłowniczym w tym wariancie, w którym znajdujemy się obecnie. Czyli należy pozyskać wszystkie koncesje, trzeba zatrudnić wszystkich ludzi, których w chwili obecnej w PGO nie ma, a powinna być to kadra z odpowiednim doświadczeniem.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk poinformował, że do ww. stanowiska została przedstawiona prezentacja i możliwy wybór optymalnego wariantu. Żeby prowadzić dalsze działania w tym kierunku poprosił radnych Rady Miejskiej o zajęcie stanowiska w tej kwestii.

Grzegorz Gorlo – Wiceprzewodniczący Komisji zapytał czy p. Prezydent chce zaopiniować na obecnej Komisji ww. stanowisko?

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk poprosił o doprecyzowanie i wniesienie uwag do stanowiska do poniedziałku przed sesją Rady Miejskiej.

Radny Bogdan Bezdziecki stwierdził, że stanowisko podejmuje cała rada na sesji w pełnym składzie. Treść stanowiska powinna być przedyskutowana na forum klubów Rady Miejskiej, wypracowanie wspólnej treści i dopiero wtedy projekt takiego stanowiska staje pod obrady sesji Rady Miejskiej.

Karol Korneluk zgłosił propozycję, aby do poniedziałku Kluby wypracowały treść stanowiska i przesłały do p. Prezydenta M. Bonisławskiego, który naniesie poprawki w treści stanowiska i prześle wszystkim radnym aby we środę zaopiniować podczas sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu umowy dot. realizacji budowy fragmentu ul. 11 Listopada i wspólnego przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Budowa ul. Rodziny Rylskich oraz odcinka ul. 11 Listopada (2KD) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”.

– Projekt umowy stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta przedstawił projekt umowy z Firmą Rutkowski Development 2 Sp. z o.o. i Pieczonka Nowacki Pietrzak Spółka jawna są odpowiedzialni za partycypację w kosztach budowy fragmentu drogi publicznej w Suwałkach o nazwie ul. 11 Listopada oraz do partycypacji w kosztach budowy układu drogowego niezbędnej do realizacji Inwestycji poprzez zapłatę Miastu kwoty równiej 100 % kosztów wywłaszczenia części działek, na potrzeby tej budowy oraz opracowania na własny koszt aktualizacji i dostosowania dokumentacji technicznej budowy fragmentu ul. 11 Listopada. Jak również partycypacji w kosztach zadania 2 tj. budowie ul. Rodziny Rylskich do kwoty 120 tys. zł.

Tadeusz Czerwiecki przypomniał o deklaracji Developera i poprosił o konkrety.

Marcin Orzechowski – Przedstawiciel inwestora Rutkowski Development 2 Sp. z o.o. poinformował, iż na przełomie III i IV kwartału firma wyłoni wykonawców i przystąpi do realizacji pierwszego etapu zgodnie z założeniami projektu.

Bogdan Bezdziecki zapytał na czym będzie polegał pierwszy etap projektu, jaki będzie zakres prac? Mieszkańcy są zainteresowani w pierwszej kolejności wykonaniem prac dot. części sportowej.

Karol Korneluk czy mieszkańcy dostaną gwarancję na piśmie, że do końca września, października i czy ten etap inwestycji zostanie wykonany? Radny poprosił o deklarację pisemną.

Marcin Orzechowski – Przedstawiciel inwestora Rutkowski Development 2 Sp. z o.o. powiedział, że mieszkańcy zostali poinformowani o rozpoczęciu prac w tym roku, a które będą trwały z przerwami do II kwartału przyszłego roku. Przedstawiciel firmy zadeklarował ustnie, że zaczynają się prace dot. wyłonienia wykonawców oraz jest określony plan realizacji poszczególnych etapów. Najpierw musimy znaleźć innych wykonawców do realizacji części sportowej.

Radny Karol Korneluk zaproponował w imieniu komisji zdjęcie z porządku obrad punktu 4 i wprowadzenie go pod obrady komisji po rozpoczęciu prac na osiedlu Sobola Biel.

Czesław Renkiewicz – Prezydent dodał, że zna całą historię tworzenia osiedla Sobola Biel i a z nim umów, które zostały zawarte kilka lat temu. Od właścicieli padały zapewnienia, że powstanie tam park, którego w dalszym ciągu tam nie ma. W między czasie poprosiłem o uporządkowanie tego terenu, wyplantowanie, wyrównanie tego terenu. Dwa lata temu nawieziono ziemi, wyrównano teren i dzieci mogą grać w piłkę. Wyraził swoje obawy, czy jest determinacja ze strony właścicieli na realizację tego projektu. Dodał, że 7 lat temu biuro projektowe zaprezentowało ww. projekt. Dla spółki uzyskanie pozwolenia zajęło 5 lat. Pan Prezydent zapytał reprezentanta Inwestora czy ma takie pełnomocnictwo aby zapewnić Radę Miejską o zrealizowaniu ww. projektu. Stwierdził, że ostateczny głos należy do właścicieli firmy.

Członkowie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem radnego K. Korneluka:

za wnioskiem głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 1 radny
wstrzymało się od głosu	– 0

Członkowie Komisji Finansowo – Budżetowej przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem radnego K. Korneluka:

za wnioskiem głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek radnego K. Korneluka.

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu wsparcia budowy wind w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych położonych na terenie Miasta Suwałki na lata 2026-2030.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Przemysław Turowski przedstawił projektu uchwały, który jest inicjatywą Klubu Razem dla Suwałk.

Tadeusz Czerwiecki przypomniał, iż to on był tym, który protestował przeciwko treści poprzedniej proponowanej uchwały, z uwagi na to, że nie wszystkie budynki wielorodzinne były objęte tym programem.

Karol Korneluk zapytał o to, czy w w jednym roku można będzie opracować dokumentację projektową a w drugim np. wykonać te windy. Czy ma myć wykonane to zadanie w jednym roku całość.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta odpowiedział, że jeśli chodzi o ustawę o finansach publicznych (bo to będzie dotacja celowa), to zgodnie z ww. ustawą należy przygotować jakąś część zadania, która zostanie rozliczona w danym roku budżetowym.

Jeżeli będzie to wymagało dokumentacji technicznej, a wiadomo, że będzie, to w pierwszym roku realizacji zostanie rozliczona kwestia dokumentacji technicznej, która jest kosztem kwalifikowanym.

A w drugim roku uzyskamy ten pełen efekt polegający na budowie windy.

Karol Korneluk zapytał czy może być takie rozwiązanie jak w uchwale Rady Miejskiej o dofinansowaniu renowacji zabytkowych budynków. Są w niej takie rozwiązania, że w jednym roku przydzielamy środki na wykonanie dokumentacji projektowej i później te budynki zabytkowe, które otrzymały dofinansowanie, wykonały dokumentację, są uprzywilejowane w przyszłym roku w naborze tych wniosków na realizację tego zadania.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta odpowiedział, że będzie to objęte jedną umową, gdzie dotacja będzie rozliczana w dwóch kolejnych latach. Odpowiedział, że nie możemy mieć dotacji na dwa lata i w pierwszym roku też musimy jakiś produkt związany z realizacją tej inwestycji, chociażby tą dokumentację techniczną odebrać, a w drugim byłyby roboty budowlane, realizacja. Jest to poważna inwestycja i wiadomo, że w jednym roku nie da się wszystkiego wykonać.

Członkowie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Członkowie Komisji Finansowo – Budżetowej przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisje *pozytywnie* zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu wsparcia budowy wind w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych położonych na terenie Miasta Suwałki na lata 2026-2030.

– Opinia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska stanowi ***załącznik nr 6*** do protokołu.

– Opinia Komisji Finansowo – Budżetowej stanowi ***załącznik nr 7*** do protokołu.

Ad pkt. 6

Informacja z konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2027 r.

– Informacja stanowi ***załącznik nr 8*** do protokołu.

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała **Informację z konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2027 r.**

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie wniosku Muzeum Okręgowego w Suwałkach dotyczący przyznania dotacji celowej na opłacenie brakującej kwoty kosztów budowy i wyposażenia Jaćwieskiego Centrum Archeologicznego w Suwałkach.

– Projekt wniosku stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Jerzy Brzozowski – Dyrektor Muzeum poinformował, że Muzeum Okręgowe w Suwałkach na budowę Jaćwieskiego Centrum Archeologicznego pozyskało dotację na projekt Interreg Litwa Polska. Jest to kwota około 3 160 000,00 złotych. Dyrektor poinformował również o przeprowadzonych przetargach na wykonanie ww. zadania. W związku z problemami formalnymi oraz w celu zmniejszenia wysokości ofert, z zakresu zadania do wykonania, zmniejszony został zakres zadania. Po otwarciu ofert okazało się, że kwota z ceną brutto przekracza posiadane środki na sfinansowanie zadania o około 740 tys. zł. Poinformował, że brakującą kwotą jest 250 tys. zł aby projekt został zrealizowany. Pan Dyrektor dodał, że ww. projekt jest realizowany z trzema partnerami z Litwy :Miasto Olita, Powiat Olita i Muzeum Krajoznawcze w Alytusie.

Karol Korneluk czas projektu trwa 5 lat, czy to znaczy, że przez pięć lat nie będzie można prowadzić działalności gospodarczej w tym obiekcie? Czy jedyne przychody będą ze sprzedaży biletów. Czyli nie będzie można prowadzić w tym miejscu gastronomii, dodatkowych zajęć i pozyskiwać środki z nich. Zapytał również skąd wzięła się ilość osób, które będą was potencjalnie odwiedzać?

Jerzy Brzozowski – Dyrektor Muzeum odpowiedział, że jest to wzięty przykład z ilości gości odwiedzających Muzeum Marii Konopnickiej, po oddaniu nowej wystawy. Muzeum zapoznało się również z analizami innych ośrodków tego typu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że w pierwszych latach funkcjonowania ww. centrum należałoby spojrzeć realnie na ilość odwiedzających, realnie będzie to 5 tys. osób które kupią bilety, będzie to bardzo dobra frekwencja. Prezydent poinformował, że co roku do funkcjonowania Centrum trzeba będzie dołożyć około 150 tys. zł. Stwierdził, że w przedstawionym materiale (analizie Muzeum) są bardzo optymistycznie przedstawione dochody. Natomiast wydatki są bardzo realne. Pan Prezydent dodał, że Muzeum ma solidnych i sprawdzonych partnerów w Alytusie, na których miastu zależy. Jaćwingowie to jeden z nośnych tematów, który może stać się źródłem promocji naszego miasta i może przyciągnąć mieszkańców i turystów. Jeżeli nie otrzymamy dodatkowego dofinansowania to pojawi się konieczność wyposażenia tego obiektu (chat). Nadmienił, iż jest już zarys dosyć ciekawego programu, który może być tam realizowany.

Jerzy Brzozowski – Dyrektor Muzeum dodał, że jeśli nawet frekwencja będzie niższa, to koszty funkcjonowania też będą niższe. Ponieważ najwyższy koszt funkcjonowania ww. ośrodka, to są koszty osobowe. Odnośnie wyposażenia obiektu poinformował, że część wyposażenia Muzeum posiada we własnych zasobach.

Karol Korneluk powiedział, że ma bardzo dużo wątpliwości co do realizacji ww. projektu jak i założeń. Zapytał kiedy radni otrzymają konkretną koncepcję funkcjonowania? Zapytał Pana Dyrektora czy jest przekonany i nie będzie występował do Rady Miejskiej w przyszłych latach o kolejne dotacje. Zapytał czy Pan Dyrektor własnym sumptem utrzyma

tę instytucję i nie będzie składał na Komisję i na Sesję żadnych wniosków o dofinansowanie na realizację tego zadania.

Jerzy Brzozowski – Dyrektor Muzeum odpowiedział, że nie zna takiej instytucji kultury, która funkcjonuje tylko z własnych dochodów. Poinformował, że po czasie urlopowym, w przeciągu dwóch czy trzech miesięcy zostanie doprecyzowana koncepcja funkcjonowania Centrum.

Jerzy Siemaszko – pracownik Muzeum dodał, że na potrzeby wniosku o dofinansowanie został przygotowany materiał – Studium wykonalności ww. ośrodka, który został złożony do Urzędu Miejskiego i jest do wglądu.

Z.R. De-Mezer skierował swoje pytanie do Prezydenta Miasta – Czy w budżecie miasta znajdą się środki na sfinansowanie tego zadania ?

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta odpowiedział, że jeśli Komisja zaopiniuje ww. wniosek pozytywnie, to miasto musi znaleźć w budżecie 370 tys. zł.

Monika Podziewska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów poinformowała, że jeśli radni podejmą taką decyzję o realizacji ww. projektu, to zostanie przygotowana autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2026 rok oraz w projekcie uchwały dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej. Autopoprawka będzie polegała na tym, że zostanie zwiększona dotacja na kwotę 370 tys. zł.

Z.R. De-Mezer dodał, iż zwiększenie dotacji dla Muzeum spowoduje zwiększenie deficytu miasta. Stwierdził, że z taką świadomością może nastąpić głosowanie. Podziękował Panu Dyrektorowi za przygotowanie wstępnej koncepcji ww. Centrum. Podziękował za przedstawione wszystkie wyjaśnienia na zadawane pytania i informacje dot. strony finansowej, które pojawiły się w przedłożonym wniosku. Radny zapytał Dyrektora czy w przyszłym roku Muzeum planuje złożyć wnioski o dofinansowanie ww. zadania.

Jerzy Brzozowski – Dyrektor odpowiedział, że Muzeum będzie pozyskiwało środki finansowe aby wzmacniać ten ośrodek. Muzeum będzie zależało, żeby był on jak najbardziej atrakcyjny. Muzeum jest przygotowane na to, żeby składać kolejne projekty Litwa/Polska na uzupełniające działania.

Z.R. De-Mezer – podsumował wypowiedzi i dodał, że wszyscy powinni być świadomi, że zostanie zwiększony deficyt miasta. Przypomniał o tym, jak Muzeum podpisało deklarację „dziady kultury” i żądało dodatkowych środków na zwiększenie funduszu płac.

Jerzy Brzozowski – Dyrektor Muzeum odpowiedział, że już od dłuższego czasu nie ma już takich działań ze strony Muzeum in nie ma głosów, że jest źle.

Członkowie Komisji Finansowo – Budżetowej nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek Muzeum Okręgowego w Suwałkach dotyczący przyznania dotacji celowej na opłacenie brakującej kwoty kosztów budowy i wyposażenia Jaćwieskiego Centrum Archeologicznego w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLVII/593/2022 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.”

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta poinformował, że ww. uchwała była procedowana w roku 2025 i po krytyce została zdjęta z porządku obrad, a następnie komisja Kultury, Sportu i Turystyki podjęła się próby wypracowania zmiany ww. uchwały. Następnie po roku prac nad uchwałą znalazły się w niej zapisy dot. podwyższenia kwoty dotacji w sportach drużynowych. Prezydent poinformował, że p. Przewodniczący Komisji Kultury p. Bogdan Bezdziecki wniósł zarzut do projektu uchwały, mówiący o tym, że uchwała faworyzuje niektóre sporty, natomiast inne pozostawia bez dotacji. Natomiast ww. przedłożony projekt uchwały, w którym faworyzowane są dwie dyscypliny sportu. Pan Prezydent stwierdził, że należałoby stworzyć uchwałę całościową z wszystkimi nowymi zapisami zebranymi w jedną całość. Przedstawiony projekt uchwały jest obciążony wadą prawną, ponieważ uchwała nie została poddana konsultacjom społecznym w Radzie Sportu i w Radzie Pożytku Publicznego. W ustawie o sporcie art. 30 mówi, że do zadań Rady Sportu należy w szczególności opiniowanie projektów uchwał dotyczących rozwoju sportu w danej jednostce samorządu terytorialnego. Projekt obecnej uchwały nie przeszedł tej drogi. Została przedstawiona opinia prawna, która mówi o tym, że powinna zostać zachowana ciągłość procedowania aktów prawnych. Jest również ustawa dot. Rady Sportu, w której jest mowa o zadaniach, które Rada realizuje. Nadmieniał, że w dotychczasowej uchwale kwota dotacji była określona do kwoty 250 tys. zł. ale w przeciągu 5 lat żadna dyscyplina drużynowa takiej kwoty nie otrzymała, ponieważ środki budżetowe na to nie pozwalały. Wiemy, że drużynowe dyscypliny sportowe mają dużo zawodników i są duże koszty, to miasto ma w tej chwili oszczędności z bonu sportowego. Jeżeli Rada podejmie taką decyzję, to środki te zostaną one przesunięte na szkolenie dzieci i młodzieży w sportach drużynowych np. w piłce nożnej.

Sylwester Cimochoński – poinformował, że wraz z innymi radnymi pracowali nad zapisami do tej uchwały. Dodał, że w miesiącu wrześniu bądź październiku właściwa uchwała zostanie przygotowana i stanie pod obrady Komisji i Sesji Rady Miejskiej. Dodał, że są zbierane informacje z klubów sportowych i będą to zmiany drastyczne, które zmienią finansowanie sportu dzieci i młodzieży. Radny odniósł się do wypowiedzi p. Prezydenta i nie zgodził się z tym, że Rada Sportu będzie dyktować Radnym projekty uchwał. Radny stwierdził, że przeznaczenie 1.500.000 zł. na sport dzieci i młodzieży, są to za małe środki, które są przeznaczane od kilku lat w tej samej kwocie. Jest to za mała kwota na wspieranie sportu dzieci i młodzieży a coraz więcej pobieranych jest opłat za wynajem obiektów sportowych. Później zaś tworzone są programy walki z nadwagą, z otyłością itp. Nadmieniał, że bon sportowy, który też funkcjonuje, jest to bon socjalny dla uprzywilejowanej grupy ludzi w danym roczniku. Stwierdził, że po zakończonym programie dot. funkcjonowania bonu sportowego, należy się wycofać a środki przeznaczyć w innym kierunku. Radny odniósł się do klubów, które prowadzą działalność sportową nie nastawioną na zysk. Czyli ich działalnością nie jest zarabianie pieniędzy, a prowadzenie

działalności sportowej. Radny dodał, że po rozmowach z radnymi będą chcieli zlikwidować sporty wiodące. Przedstawił dane dotyczące dotacji, które były przekazywane w ostatnich dwóch latach na szkolenie dzieci i młodzieży. Powiedział, że radnym nie chodzi o to, żeby którąś dyscyplinę faworyzować, a zmienić zapisy w uchwale tak, żeby sport dzieci i młodzieży sfinansować przynajmniej w 80 %. Po spotkaniach z prezesami klubów i zostanie przedstawiona końcowa wersja uchwały, która nie będzie skomplikowana a będzie zapisana minimalna kwota finansowania sportu dzieci i młodzieży, uzależniona procentowo od budżetu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta odniósł się do wypowiedzi radnego S. Cimochońskiego i stwierdził, że kwoty, o których mówił p. radny, to nie są kwoty dot. tylko dotacji na sport dzieci i młodzieży, są to również kwoty dotacji za wyniki, w tym wyniki za punkty. Odpowiedział, że ww. projekt uchwały jest obarczony wadą prawną ponieważ nie był opiniowany przez Radę Sportu oraz przez Radę Pożytku Publicznego, a tak zawsze wszystkie uchwały o sporcie były opiniowane. Prezydent nie zgodził się z wypowiedzią, że bon sportowy jest formą pomocy socjalnej.

Bogdan Bezdziecki – poinformował, że ww. projekt uchwały został przedłożony jako wniosek z inicjatywą uchwałodawczą przez Komisję Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej. Zadał pytanie Pani Mecenasa. Jeśli ww. uchwała nie przejdzie tego procesu konsultacyjnego, to czy jest zagrożenie, że ta uchwała zostanie uchylona w trybie nadzorczym przez Pana Wojewodę?

Maria Langner – Pani mecenas odpowiedziała, że jest takie zagrożenie, ponieważ tryb właściwy do podejmowania uchwały pierwotnej powinien być tożsamy do tej uchwały, która jest uchwałą zmieniającą.

Anna Ruszewska – zwróciła się do członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki i podziękowała za taką inicjatywę uchwałodawczą. Stwierdziła, że to dobrze, że Komisja merytoryczna zajmuje się merytorycznymi sprawami. Przypomniała o tym, że zwracała uwagę przy budżecie obywatelskim, że należy konsultować z Radą Pożytku Publicznego. Radna uważa, że ten projekt powinien zostać poddany pod konsultację z Radą Pożytku Publicznego oraz Radą Sportu, choć jest to tylko ciało doradcze i jej opinia nie jest wiążąca.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta odniósł się do wypowiedzi radnej A. Ruszewskiej i przypomniał o tym, że Budżet Obywatelski, jest to sama w sobie uchwała w sprawie konsultacji z mieszkańcami projektu Budżetu Obywatelskiego, natomiast ww. uchwała jest uchwałą branżową odnośnie sportu. Podmioty, które biorą udział i są podmiotami upoważnionymi do składania projektów w Budżecie Obywatelskim są to mieszkańcy i nie ma mowy o organizacjach pozarządowych. Natomiast w ww. przypadku jest mowa o organizacjach pozarządowych.

Anna Ruszewska dodała, że dla niej bardzo istotne jest to, żeby konsultować takie dokumenty z merytorycznymi podmiotami, które są do tego uprawnione.

Zbigniew De-Mezer – stwierdził, że skoro od strony formalno-prawnej musi być zaopiniowanie projektu uchwały, w związku z tym zaproponował aby pozyskać opinię od Rady Sportu i od Rady Pożytku Publicznego.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że skoro we wrześniu pojawi się kompleksowy projekt zmiany ww. uchwały w sprawie finansowania sportu, to nie ma

potrzeby w dniu dzisiejszym opiniowania przedstawionej uchwały ze zwiększeniem kwoty. Skoro ma zmienić się cała uchwała i znikną sporty wiodące, to w ogóle zmieni się system dotacyjny i ww. uchwała będzie bezprzedmiotowa.

Karol Korneluk zaproponował aby po spotkaniach z szefami klubów przedstawić już nowy projekt uchwały i wysłać do wszystkich wskazanych konsultacji, które są obligatoryjnie wymagane. Następnie we wrześniu pochylić się nad procedowaniem nowego projektu uchwały dotyczącej finansowania sportu.

Sylwester Cimochowski poinformował, że radni chcą jeszcze spotkać się z wszystkimi prezesami klubów, porozmawiać i wysłuchać co oni mają do wniesienia, ponieważ to ich wszystkich ma dotyczyć, a nie tylko jednej dyscypliny sportu, a około 20 podmiotów. Dopiero wtedy spotkać się z Radnymi i przedstawić projekt uchwały.

Członkowie Komisji Finansowo - Budżetowej nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 3 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLVII/593/2022 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.”
– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2026 rok.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Monika Podziewska – Naczelnik Wydziału Finansów i Budżetu przedstawiła pokrótce projekt uchwały w zakresie zmian po stronie dochodów i wydatków, które dotyczą korekt zadań inwestycyjnych finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Zadania te są również ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zmiany dotyczą przede wszystkim: budowa Smart City i Smart wiloc, przebudowa w ulicy Zastawie, budowa ulicy Lazurowej, Morskiej, zrównoważona mobilność miejska, poprawa jakości kształcenia ogólnego w mieście Suwałki, wspieranie w zakresie produkowania do zmian klimatu poprzez Błękitne Niebieskie Inwestycje. I to są zmiany zarówno w dochodach, jak i wydatkach w ramach tych zadań. Poza tymi zmianami w zakresie dochodów, zwiększamy dochody z tytułu opłaty planistycznej i adiacenckiej do wykonania planów o ponad 192 tys. złotych. Dochody z tytułu realizacji zadań zleconych w zakresie gospodarki gruntami i nieruchomościami. Wprowadzone zostaną do budżetu środki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na modernizację szatni w ramach szatnia na medal. Szatnie zostaną zmodernizowane w Szkole Podstawowej nr 2 i w ZST w ramach tego projektu. Aktualizowane są również dochody w zakresie oświaty i wychowania w placówkach oświatowych jak również realizowane przez Wydział Oświaty. Wprowadzamy również środki z odszkodowań uzyskanych przez placówki oświatowe za awarie i zalania. Wprowadza się środki z PFRON na zakup samochodu w ramach projektu Bezpieczny Transport dla DPS Kalina. Jak również wprowadza się środki na funkcjonowanie Suwalskiej Rady Seniorów jest to dotacja z budżetu państwa oraz środki z Urzędu Marszałkowskiego. Aktualizowany jest plan

finansowy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jako zwrotu nienależnie pobranym świadczeń w latach biegów po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków w związku ze zwrotami tych środków do Wojewody. Dodała, że po stronie dochodów zostanie wprowadzona dywidenda z PEC Suwałki, jest to kwota 5 milionów złotych. Nie będzie rozdysponowania na tej sesji po stronie wydatków. Zaplanowana jest ta kwota z przeznaczeniem na zagospodarowanie kwartału w strefie w budżecie przyszłorocznym i to są największe zmiany w zakresie dochodów.

Zostaną wprowadzone dodatkowe środki dla Zarządu Dróg i Zieleni w zakresie modernizacji i przebudowy dróg w granicach miasta oraz chodników i ścieżek rowerowych jest to kwota 570 tys. zł. W wyniku przesunięć zabezpieczone zostały środki na remont elewacji na ul. Franciszkańskiej jest to kwota 1 mln zł. W tym między innymi zabezpieczone zostaną środki na wypłatę nagród jubileuszowych nieplanowanych wcześniej oraz podwyższenia środków na między innymi dodatki stażowe w związku ze zmianą przepisów i zmianą sposobu naliczania stażowego. Naczelnik poinformowała o dodaniu 500 tys. zł. na zadania inwestycyjne związane z obroną, o charakterze obronnym wynikającym z ustawy o ochronie i obronie ludności. Pani Naczelnik zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej dotycząca dotacji dla Muzeum Okręgowego w Suwałkach.

Sylwester Cimochoński zapytał czy wymienione 5 milionów zł. dywidendy miasto otrzymało do budżetu? Czy nie należałoby zostawić te pieniądze w PECu na gorsze czasy?

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta poinformował, że w PECu pozostawionych jest wystarczająco dużo środków finansowych na zabezpieczenie spółki, na inwestycje, które w chwili obecnej realizuje. Część tego zysku, który Spółka wypracowała wynika między innymi z wahnięć na cenach uprawnień do emisji CO2. Jest to kwestia, której nie można zaplanować i przewidzieć przy akceptacji planów rzeczowo-finansowych spółki.

Członkowie Komisji Finansowo – Budżetowej nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało –	4 radnych
przeciw –	1 radny
wstrzymało się od głosu –	0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2026 rok.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Ad pkt. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2026-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2026-2041.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Monika Podziewska – przedstawiła projekt uchwały, w którym aktualizuje się podstawowe wielkości budżetu zgodnie z projektem uchwały budżetowej oraz aktualizuje zadania wieloletnie czyli wykaz przedsięwzięć. Pani Naczelnik przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na tym, że zostanie wprowadzona dotacja przez dwa lata i w roku 2026 i 2027 dla Muzeum Okręgowego w Suwałkach.

Członkowie Komisji Finansowo – Budżetowej nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2026-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2026-2041.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Ad pkt. 11

Informacja z działalności Parku Naukowo Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach Sp. z o. o. w 2025 roku.

– Informacja stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Komisja *pozytywnie* przyjęła Informację z działalności Parku Naukowo – Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach Sp. z o. o. w 2025 roku.

Ad pkt. 12

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Suwałkach Sp. z o. o. w 2025 roku.

– Informacja stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

Komisja *pozytywnie* przyjęła Informację z Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Suwałkach Sp. z o. o. w 2025 roku.

Ad pkt. 13

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Sp. z o.o. w 2025 roku.

– Informacja stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

Komisja *pozytywnie* przyjęła Informację z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Sp. z o.o. w 2025 roku.

Ad pkt. 14

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie aktualizacji „Listy projektów zintegrowanych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Suwałk”.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 20* do protokołu.

Marcin Bonisławski Zastępca Prezydenta – przedstawił projekt uchwały, w którym to lista jest załącznikiem do strategii ponad lokalnej. Projekt został przygotowany w związku ze zmianami Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego na lata 2021-2027 oraz koniecznością dostosowania listy projektów do nowych priorytetów, zasad realizacji programu oraz obowiązujących wskaźników produktu i rezultatu. W wyniku aktualizacji ww. Programu zwiększono poziom dofinansowania wybranych projektów, jak również pojawiły się nowe Priorytety związane z obroną i ochroną cywilną, oraz programami z zakresu zwiększenia odporności systemu i infrastruktury wodociągowej. Przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa dostaw wody oraz efektywniejszego zarządzania zasobami wodnymi na obszarze Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Suwałk.

Zbigniew R. De-Mezer zapytał jaki jest wyższy poziom dofinansowania? Czyli zostanie zwiększony zakres zadań, skoro są jeszcze środki?

Marcin Bonisławski Zastępca Prezydenta odpowiedział, że poziom dofinansowania projektów z 85% do 95%. Poinformował, że zwiększa się procent a kwota dofinansowania pozostaje taka sama, natomiast zmniejszy się kwota całkowita projektów.

Członkowie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało –	5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie aktualizacji „Listy projektów zintegrowanych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Suwałk”.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 21* do protokołu.

Ad pkt. 15

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki, udostępnionych operatorom i przewoźnikom wykonującym regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 22* do protokołu.

Marcin Bonisławski Zastępca Prezydenta poinformował, że następuje dodanie 4 przystanków, które pozwolą na wydłużenie dotychczasowych połączeń komunikacyjnych.

Członkowie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało –	5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki, udostępnionych operatorom i przewoźnikom wykonującym regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

– Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 23*** do protokołu.

Ad pkt. 16

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na posadowienie figury św. Franciszka z Asyżu.

– Projekt uchwały stanowi ***załącznik nr 24*** do protokołu.

Marcin Bonisławski Zastępca Prezydenta przedstawił projekt uchwały i poinformował, iż Parafia pw. Bożego Ciała w Suwałkach zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na posadowienie figury św. Franciszka z Asyżu na terenie zielonym przyległym do ronda. Przygotowanie, sporządzenie odpowiednich projektów i dokumentacji, wszelkie koszty związane z montażem figury, zostaną w pełni pokryte ze środków własnych parafii.

Karol Korneluk poprosił o dopisanie do uzasadnienia informacji o tym, że wykonanie figury jest również po stronie parafii.

Tadeusz Czerwiecki dodał, że figura jest już wykonana.

Członkowie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na posadowienie figury św. Franciszka z Asyżu.

– Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 25*** do protokołu.

Ad pkt. 17

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Kampusu Wspólnoty przy ulicy Rotmistrza Pileckiego w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi ***załącznik nr 26*** do protokołu.

Marcin Bonisławski Zastępca Prezydenta przedstawił projekt uchwały, która jest kolejnym etapem uchwały podjętej w 2025 roku dot. wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na 30 lat części nieruchomości miejskiej na rzecz Podlaskiego Stowarzyszenia Terapeutów, jest to nieruchomość mieszcząca się przy ul. Pileckiego, na której zamierza realizować inwestycję pod nazwą Kampus Wspólnoty. Na tę inwestycję składać mają się: Środowiskowy Dom Samopomocy, parterowy budynek Wspomaganych

Spółeczności Mieszkaniowych składający się z 12 niezależnych mieszkań oraz części wspólnych, takich jak: kuchnia, jadalnia, świetlica i gabinety terapeutyczne, przeznaczone dla osób z największymi potrzebami wymagających całodobowego wsparcia, oraz dla osób bardziej samodzielnych, wymagających okresowego wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.

Członkowie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało –	5 radnych
przeciw –	0
wstrzymało się od głosu –	0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Kampusu Wspólnoty przy ulicy Rotmistrza Pileckiego w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 27*** do protokołu.

Ad pkt. 18

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego przedłużenia umowy najmu lokalu użytkowego położonego przy ul. Kościuszki 78 na okres 10 lat.

– Wniosek stanowi ***załącznik nr 28*** do protokołu.

Marcin Bonisławski poinformował, że najemca – prowadząca aptekę wystąpiła o przedłużenie najmu lokalu użytkowego na kolejne 10 lat.

Wioletta Wawrukiewicz zaproponowała, żeby ww. apteka, która obecnie pracuje do godz. 21:00, podjęła decyzję i zadeklarowała się, że będzie pracowała np. do godz. 1 w nocy.

Roman Rynkowski – poinformował, że zmieniło się prawo farmaceutyczne i od 2 lat jest możliwość dopłacania do pracy apteki. Miasto dopłaca 150 zł do jednej godziny, co w skali roku daje około 400 tys. zł. Apteka dyżuruje od momentu zamknięcia ostatniej apteki pracującej od godz. 22:00 do godz. 1 w nocy. Mechanizm polega na tym, że apteki do końca września przedkładają deklaracje o swoich dyżurach. Następnie Miasto występuje do wszystkich aptek z propozycją zawarcia umowy na dopłacanie do dyżurów.

Sylwester Cimochoński – dodał do wypowiedzi, że jeśli najemca tej apteki nie przedłuży umowy, to już w tym miejscu nikt nie może prowadzić apteki. Nadmienił, iż jest to najstarsza apteka funkcjonująca w tym miejscu.

Roman Rynkowski – dodał, że nowy podmiot nie otrzyma zgody na prowadzenie w tym miejscu lokalu. Lokal nie spełnia pewnych wymogów.

Zbigniew R. De-Mezer – zakomunikował, że w tej chwili komisja może a nie musi wyrazić zgody. Poinformował o tym, że na jego wniosek Prezes ZBM prowadził rozmowy między innymi z najemcą z ul. Kościuszki i z innymi aptekarzami. Ww. najemca nie chciała prowadzić rozmów z ZBM. Zaproponował aby w ramach umowy należałoby zaproponować Pani inne godziny otwarcia.

Grzegorz Gorlo – podsumował wypowiedzi i przegłosowano wniosek radnych dotyczący zapisów mówiących o tym, że dyżur apteki powinien trwać do 23:00.

Członkowie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała wniosek dotyczący przedłużenia umowy najmu lokalu użytkowego położonego przy ul. Kościuszki 78 na okres 10 lat.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 29* do protokołu.

Ad pkt. 18

Zaopiniowanie wniosku o przyjęcie do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 30* do protokołu.

Marcin Bonisławski przedstawił wniosek i omówił wszystkie lokalizacje 4 działek w drodze sprzedaży bezprzetagowej.

Członkowie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2026-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2026-2041.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 31* do protokołu.

Ad pkt. 20

Wolne wnioski.

1. **Tadeusz Czerwiecki** poprosił p. Prezydentów o zwrócenie uwagi dla przedsiębiorcy, który ma spalarnię przy cmentarzu, żeby założył filtry, ponieważ wydobywa się z niej czarny dym.
2. **Wioletta Wawrukiewicz** poinformowała, że mieszkańcy ulicy Sejneńskiej zgłosili, że nie były słyszalne syreny alarmowe.
3. **Sylwester Cimochoński** poprosił o informację w formie pisemnej (tabelarycznej) – wynik finansowy PEC z ostatnich 10 lat od 2015 do 2025 roku. W kolejności lata- to pierwsza tabelka, druga dana - to ile w danym roku wypłaciliśmy dywidendy, trzecia tabelka - ile PEC sprzedał giga dżuli w danym roku i czwarta tabelka – cena giga dżula na dzień 31 grudnia danego roku. W taryfie najbardziej opłacalnej czyli ciepło do bloków.

4. **Karol Korneluk** zapytał o pismo, które wpłynęło z Urzędu Marszałkowskiego dotyczące uzgodnienia projektu uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu Pojezierza Północnej Suwalszczyzny czy Rada Miejska będzie procedować na komisjach ww. projekt uchwały?

Roman Rynkowski odpowiedział, że jest to tylko informacja przekazana do wiadomości.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie wspólnych Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Wiceprzewodniczący
Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Grzegorz Gorlo

***Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Kamil Lauryn

Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska

Kierownik Biura Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach