

Protokół nr 23/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach,
które odbyło się w dniu 18 czerwca 2026 r. w godz. od 15:30 do 16:45
w sali 146 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji:

1. Tadeusz Czerwiecki – Wiceprzewodniczący Komisji
2. Mariola Brygida Karpińska
3. Jarosław Józef Kowalewski
4. Przemysław Turowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta Suwałk
2. Maja Murawko-Januć – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
3. Kamil Klimek
4. Mieszkanki miasta
5. Pani Z.S. – wnioskodawczyni

– Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Wiceprzewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami.

Poinformował, że radny Kamil Klimek nie jest już radnym Rady Miejskiej, a co za tym idzie, Członkiem i Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Skład Komisji zostanie uzupełniony na najbliższej sesji Rady Miejskiej. Poprosił o zdjęcie punktu pn. „Wybór Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach.” z porządku obrad z uwagi na to, że skład Komisji zostanie poszerzony podczas najbliższej sesji. Po tym fakcie zostanie wybrany Przewodniczący.

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia.

1. Przyjęcie Protokołu nr 22/2026 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 21 maja 2026 r.
2. Rozpatrzenie skargi pani A.L. na schronisko dla zwierząt w Suwałkach.
3. Rozpatrzenie skargi pani D.L. na schronisko dla zwierząt w Suwałkach.
4. Rozpatrzenie wniosku pani Z.S. w sprawie naruszenia stosunków wodnych pomiędzy nieruchomościami.
5. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 22/2026 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 21 maja 2026 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego Protokół nr 22/2026 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 21 maja 2026 r., *został przyjęty.*

Ad pkt. 2

Rozpatrzenie skargi pani A. L. na schronisko dla zwierząt w Suwałkach.

- Skarga stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.
- Upoważnienie stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.
- Protokół Zespołu kontrolnego stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.
- Opinia stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.
- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.
- Zawiadomienie stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Wiceprzewodniczący Komisji oddał głos Zespołowi kontrolnemu, który zajmował się skargami na schronisko dla zwierząt w Suwałkach.

Przemysław Turowski – Członek Zespołu kontrolnego przedstawił pokrótce ustalenia Zespołu kontrolnego i zaznaczył, że Zespół rekomenduje uznanie skargi w części za zasadną, ponieważ nie wszystkie działania schroniska były właściwe. Wobec powyższego, w zakresie dotyczącym przedwczesnego wydania do adopcji zwierzęcia w trakcie leczenia pooperacyjnego lub bezpośrednio po nim oraz w zakresie wydania zwierzęcia ze schroniska bez wydania wypisów dokumentacji Zespół rekomenduje uznać skargę Pani A. L. na schronisko dla zwierząt w Suwałkach za zasadną a w pozostałej części, za bezzasadną.

Mariola Karpińska powiedziała, że materiały otrzymała zbyt późno, aby się z nimi zapoznać.

Mieszkanki miasta obecne na posiedzeniu Komisji powiedziały, że nieobecna jest sama zainteresowana, czyli Skarżąca Pani A.L. Pani A.L. nie może wziąć udziału w posiedzeniu komisji ze względów zawodowych, o czym informowała Biuro Rady Miejskiej. Prośba o zmianę terminu nie została uwzględniona. Dodatkowo, została zmieniona godzina posiedzenia Komisji. Dodała również, że druga Skarżąca Pani D. L. również nie może brać udziału w posiedzeniach Komisji ze względu na obowiązki zawodowe. Podkreśliła, że na posiedzeniu, na którym zapada decyzja powinny być obecne Skarżące. Być może chciałyby złożyć jakieś dodatkowe wnioski, wyjaśnienia itp.

Kamil Klimek – były Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przypomniał, że Pani A. L. wyraźnie zgłaszała, że czwartek jest jedynym dniem, w którym może brać udział w posiedzeniach Komisji czy spotkaniach dotyczących schroniska dla zwierząt. Ta prośba była uwzględniana. Dodał również, że wątków w dyskusji było bardzo dużo, dlatego odbyło się dedykowane spotkanie. Padło na nim wiele postulatów i część z nich zostanie uwzględniona w kolejnym postępowaniu na prowadzenie schroniska. Postulaty nie były przedmiotem skargi i o tym też trzeba pamiętać.

Anna Przybycień – Pracownik Biura Rady Miejskiej wyjaśniła, że Pani A.L. prosiła, aby posiedzenie odbyło się 25 czerwca br., jednak została poinformowana, że ze względu na sesję, która odbywa się 24 czerwca br. zmiana terminu posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie jest możliwa. Dodała, że jeśli chodzi o zmianę godziny, to rozpoczęcie Komisji zostało przesunięte o pół godziny z 15:00 na 15:30, o czym Skarżąca została poinformowana drogą e-mailową.

Tadeusz Czerwiecki – Wiceprzewodniczący Komisji wyjaśnił, że radni również są związani pewnymi terminami. Podkreślił, że obecność czy nieobecność Skarżących nie wpływa na decyzję Członków Komisji.

Przemysław Turowski podkreślił, że na składanie wyjaśnień, uwag czy zastrzeżeń było bardzo dużo czasu, ponieważ sprawa ciągnie się od kilku miesięcy.

Jarosław Kowalewski dodał, że Członkowie Komisji wydają swoją opinię na temat rozpatrzenia skargi, natomiast ostateczną decyzję dotyczącą rozpatrzenia skargi podejmuje Rada Miejska w formie uchwały.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad protokołem Zespołu kontrolnego.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 3 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 1 radny

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała Protokół Zespołu kontrolnego.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem opinii.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 3 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 1 radny

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała opinię.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 3 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 1 radny

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani A. L. na schronisko dla zwierząt w Suwałkach.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie skargi pani D. L. na schronisko dla zwierząt w Suwałkach.

- Skarga stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.
- Opinia stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.
- Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

- Zawiadomienie stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Przemysław Turowski przedstawił ustalenia Zespołu kontrolnego zawarte w Protokole z kontroli. Skarga dotyczy wydarzeń z 2019 r. Brak jest wystarczającego materiału dowodowego, co wynika m.in. z upływu czasu, wobec czego trudno jest merytorycznie odnieść się do problematyki podniesionej w skardze. Zespół kontrolny rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

Mariola Karpińska poprosiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, aby kontrole w schronisku odbywały się częściej.

Wywiązała się dyskusja na temat sposobów sterylizacji i kastracji psów oraz dokumentów i opinii, które wpłynęły w tej sprawie.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem opinii.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała opinię.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani D. L. na schronisko dla zwierząt w Suwałkach.

Ad pkt. 4

Rozpatrzenie wniosku pani Z. S. w sprawie naruszenia stosunków wodnych pomiędzy nieruchomościami.

- Wniosek stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że kolejna sprawa dotyczy wniosku mieszkanki miasta. Oddał głos Pani Z. S.

Pani Z. S. opisała sytuację związaną z zalewaniem jej domu od strony sąsiada oraz przedstawiła zdjęcia budynku i terenu wokół. Podkreśliła, że dom przez to jest bardzo zniszczony z lewej strony. Od strony prawej takiego problemu nie ma.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że według niego u sąsiada jest wyższy poziom gruntu, dlatego w przypadku deszczu, woda spływa na działkę Pani Z. S. i ponieważ ta woda stoi następuje przesiąk. Dodał, że jego zdaniem w domu jest problem z izolacją poziomą i pionową

ścian i ta izolacja wymaga gruntownego remontu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest władna w takich sprawach. Dodał, że sprawa zostanie skierowana do Powiatowego Nadzoru Budowlanego, aby zrobił wizję lokalną, bo to jedyny organ władny, aby podjąć decyzję w opisanej sprawie.

Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta powiedział, że sprawą zajmowało się już wiele organów, w tym Nadzór Budowlany i Samorządowe Kolegium Odwoławcze. SKO stwierdziło, że projekt budowlany domu, który został wybudowany na sąsiedniej działce, został wykonany zgodnie z pozwoleniem na budowę, budowa została odebrana, czyli nie stwierdzono nieprawidłowości w posadowieniu i sposobie odprowadzania wód opadowych. Dodał, że prawdopodobnie izolacja domu jest niewłaściwa i to stanowi problem.

Pani Z. S. poprosiła, aby nie zostawiać jej z tym problemem. Przedstawiła dokumentację zgromadzoną w zgłoszonej sprawie. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego prowadził sprawę w 2023 r. Od tego czasu sytuacja się zmieniła i sąsiad wybudował m.in. nowy mur.

Jarosław Józef Kowalewski wyjaśnił, że Członkowie Komisji skierują tę sprawę do dalszego procedowania. Muszą wypowiedzieć się w tej dziedzinie specjaliści.

Tadeusz Czerwiecki podkreślił, że rozumie sytuację, ale stwierdzić przyczynę problemów mogą jedynie specjaliści w dziedzinie budownictwa. W piśmie do Nadzoru Budowlanego zostanie podkreślona potrzeba sprawdzenia pod kątem poziomu gruntu, pozwolenia na budowę i sposobu odprowadzenia wód opadowych z działki sąsiada Pani Z. S. oraz wybudowania muru.

Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta dodał, że sprawa może również zostać zgłoszona do sądu. Na ten moment jedynym wyjściem i rozwiązaniem, jakie mogą zastosować Członkowie Komisji to skierowanie pisma do Powiatowego Nadzoru Budowlanego o ponowne rozpoznanie sprawy. W piśmie do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego warto zapytać czy jest zastosowany odpowiedni sposób odprowadzania wody z dachu, czy jest zgodny z projektem budowlanym, czy są wykonane instalacje, które nie są przewidziane w projekcie budowlanym.

Mariola Karpińska podkreśliła, że trzeba pomóc mieszkance, która jest starszą osobą, płaci w mieście podatki i liczy na pomoc.

Tadeusz Czerwiecki podsumował, że na obecnym etapie, zgodnie z ustaleniami, sprawa zostanie przekierowana zgodnie z właściwością do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Suwałkach.

Ad pkt. 5

Wolne wnioski.

Członkowie Komisji podziękowali Kamilowi Klimkowi za dotychczasową współpracę w ramach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i życzyli powodzenia na nowym stanowisku.

Kamil Klimek również podziękował za współpracę.

Mariola Karpińska poprosiła, aby materiały docierały do radnych wcześniej, aby można było się z nimi dokładnie zapoznać. Podkreśliła, że większość spraw, które trafiają na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, to sprawy trudne, wymagające, dotyczą różnych dziedzin życia.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Wiceprzewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Tadeusz Czerwiecki

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Główny Specjalista w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach