

Protokół nr 32/09
posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 20 października 2009 r. w godz. od 15⁰⁰ do 17⁰⁰ w sali
nr 146 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Mieczysława Gajewska – przewodnicząca Komisji,
- 2/ Waldemar Brzeziński – wiceprzewodniczący Komisji,
- 3/ Mieczysław Jurewicz,
- 4/ Stanisław Kulikowski,
- 5/ Andrzej Matusiewicz,
- 6/ Anna Ruszewska.

Nieobecna:

Ewa Sidorek.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Marek Buczyński – zastępca prezydenta,
- 2/ Alicja Jacewicz – naczelnik Wydz. O.

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

Posiedzeniu przewodniczyła **Mieczysława Gajewska**, która powitała zebranych i zapytała o uwagi do porządku posiedzenia.

Uwag nie wniesiono, wobec czego został przyjęty następujący porządek posiedzenia:

- 1. Przyjęcie protokołu nr 31/09 posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania odbytego wspólnie z Komisją Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 30 września 2009 r.**
- 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 1 w Suwałkach wchodzącemu w skład Zespołu Szkół nr 8 w Suwałkach oraz zmiany nazwy tego Gimnazjum.**
- 3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Mieście Suwałki za rok 2008/2009.**
- 4. Wolne wnioski.**

Ad pkt. 1.

Przyjęcie protokołu nr 31/09 posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania odbytego wspólnie z Komisją Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 30 września 2009 r.

Mieczysława Gajewska zapytała o uwagi do ww. protokołu.

Członkowie Komisji nie wnieśli zastrzeżeń, wobec czego przewodnicząca Komisji stwierdziła, że protokół został przyjęty przez Komisję.

Ad pkt. 2.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 1 w Suwałkach wchodzącemu w skład Zespołu Szkół nr 8 w Suwałkach oraz zmiany nazwy tego Gimnazjum.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Andrzej Matusiewicz poprosił o sprostowanie w uzasadnieniu do projektu uchwały zdania: „W 2010 roku minie 90 lat od powstania szkół powszechnych w budynku zajmowanym obecnie przez Gimnazjum nr 1 i Szkołę Podstawową nr 2”, ponieważ takie sformułowanie jest przekłamaniem historii.

Marek Buczyński zgodził się z przedmówcą i obiecał nanieść poprawki do uzasadnienia projektu uchwały.

Członkowie Komisji nie mieli więcej uwag i pytań do projektu uchwały wobec czego przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 6 radnych,
przeciw	- 0,
wstrzymał się od głosu	- 0.

Komisja Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 20 października 2009 r., *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 1 w Suwałkach wchodzącemu w skład Zespołu Szkół nr 8 w Suwałkach oraz zmiany nazwy tego Gimnazjum.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Ad pkt. 3.

Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Mieście Suwałki za rok 2008/2009.

Informacja stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Mieczysława Gajewska zapytała, czy powyższa *Informacja...* została przekazana do szkół?

Marek Buczyński odpowiedział, że na temat tej *Informacji...* rozmawiano z dyrektorami zespołów szkół, ale nie widzi problemu, żeby zamieścić ją na stronie internetowej naszego miasta. Następnie wniósł autopoprawkę, polegającą na wykreśleniu na str. 78 w rozdziale IX pkt. 4 ppkt. a) całego tekstu rozpoczynającego się od ostatniego myślnika.

Mieczysława Gajewska – czy trzeba spełniać jakieś kryteria, żeby otrzymać dofinansowanie do konkursów promujących zdobywanie wiedzy?

Marek Buczyński wyjaśnił, że do końca października każdego roku dyrektorzy szkół przedstawiają swoje kalendarze imprez, które mają być objęte patronatem prezydenta miasta. Jednakże w pierwszej kolejności dofinansowane są konkursy międzyszkolne, miejskie lub te, które mają wieloletnią tradycję, a ich koszty mieszczą się w granicach rozsądku.

Andrzej Matusiewicz zapytał, dlaczego w *Informacji...* przy „wyniku egzaminów” nie uwzględniono Szkoły Podstawowej nr 1 i Gimnazjum nr 8?

Marek Buczyński nie był pewny odpowiedzi, dlatego też obiecał, że zostanie to sprawdzone.

Andrzej Matusiewicz stwierdził, że w przedłożonym materiale brakuje informacji na temat spełniania obowiązku szkolnego oraz poziomu wykształcenia nauczycieli na terenie naszego miasta. Istotna również byłaby informacja dotycząca stanu bibliotek szkolnych, a mianowicie rozwoju księgozbioru, dostępu do czasopism oraz komputerów. Zapytał, czy uczniowie oprócz lekcji informatyki, korzystają z komputerów również na innych zajęciach? Odniósł się również do wniosków analizy wyniku gimnazjalnego pod kątem EWD (edukacyjna wartość dodana) na str. 78-79 *Informacji...*. Filozofia EWD polega na tym, żeby wytrącić wszystkie czynniki zewnętrzne leżące poza szkołą, a skoncentrować się na tym, co daje szkoła. Potwierdzeniem jego wątpliwości jest zdanie: „(...) *Nie sposób rozstrzygnąć, który wskaźnik w przypadku gimnazjów jest lepszym miernikiem oceny pracy szkoły – wskaźnik edukacyjnej wartości dodanej czy wyniki egzaminów.*” Nie można EWD porównywać z wynikami egzaminów.

Alicja Jacewicz - wynik egzaminu jest częścią EWD, który w roku bieżącym dotyczył wyniku egzaminu, płci i dysleksji dziecka, a z czasem na pewno będzie uzupełniony również o czynniki rodzinne, tj. sytuacja materialna, wykształcenie rodziców.

Andrzej Matusiewicz zwrócił uwagę na fakt, że będzie trzeba zdecydować, co w naszym mieście będzie istotne, czy efekty kształcenia, czyli wynik i sortowanie szkół oraz uczniów pod kątem wyniku, czy też EWD, czyli jakość pracy szkoły w zakresie, w jakim ten algorytm potrafi to zmierzyć. Jeżeli przyjmie się, że dla miasta ważna jest edukacyjna wartość dodana, wówczas będzie zmierzało się do promowania tych nauczycieli i szkół, które mają najlepsze wyniki w pracy a nie efekty. Dzięki temu wreszcie mogłoby być tak, że nagrody, czy też różne motywacyjne „profity” otrzymają nie ci, którzy uczą najlepszą młodzież i stwarzają warunki tak, że jest to szkoła niewykorzystanych szans, tylko ci, którzy autentycznie kształcą, edukują młodych ludzi i pomagają im się rozwinać. Na str. 78 *Informacji...* w pkt. b) jest zapis dotyczący szkoły romskiej, w której sprawdzian zdawało około 10 uczniów. Jego zdaniem wyniki tej szkoły, przy tysiącu zdających, nie mają wpływu na statystykę.

Alicja Jacewicz nadmieniła, że dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży powiedział, że w naszym mieście szkoła romska faktycznie zaniża średnią miejską. To samo jest w Gimnazjum dla Dorosłych i Publicznym Gimnazjum przy Stowarzyszeniu OHP w Suwałkach, które mają bardzo niskie wyniki. Natomiast w Łomży i Augustowie, mimo istnienia tych placówek, wynik w gimnazjach był wyższy.

Marek Buczyński stwierdził, że pkt b) ze str. 78 dotyczący średniej miejskiej zostanie wykreślony z *Informacji...*, ponieważ nie ma on znaczenia dla funkcjonowania suwalskich szkół.

Andrzej Matusiewicz odniósł się do propozycji wymienionych na str. 79 *Informacji...*, które pomogą uzyskać lepsze wyniki egzaminów zewnętrznych. W jego przekonaniu zapis: *„wcześniej zapoznać uczniów 6 klas ze sposobem odpowiadania na zadania pojawiające się w testach w latach poprzednich”* ośmiesza szkoły i tych, którzy to zgłaszają. Od pierwszej klasy szkoły podstawowej pracuje się z uczniami na zadaniach, które za sześć lat będą rozwiązywane na egzaminie, a z tego zapisu wynika, że przygotowuje się ich w ostatniej chwili. Nie zgodził się również z zapisem: *„preferowanie nauczycieli osiągających dobre wyniki dydaktyczne przy przyznawaniu nagród Prezydenta Miasta Suwałk, Podlaskiego Kuratora Oświaty bądź Ministra Edukacji Narodowej – konieczność zmiany druku wniosku o nagrodę PMS – powinien zawierać średnią osiąganą przez uczniów danego nauczyciela na egzaminach zewnętrznych”*. Nie można wyznaczyć takiego kryterium, ponieważ jego konsekwencją nie będzie preferowanie tych, którzy ciężko pracują np. w gimnazjum, które ma największą wartość dodaną. Otrzymuje się na poziomie gimnazjum narzędzie w postaci EWD, które może pomóc w autentycznej ocenie efektywności pracy szkoły i nauczycieli. Zwrócił uwagę, że w przedłożonym materiale jest przytoczonych dużo danych dotyczących inwestycji. Jednakże

badania pokazują, że nie ma żadnej korelacji między nakładami inwestycyjnymi a efektywnością kształcenia i nauczania.

Mieczysław Jurewicz – na str. 3 *Informacji...* w trzecim akapicie jest zdanie: „W szkołach ponadgimnazjalnych uczyło się 4409 uczniów, natomiast w szkołach dla dorosłych kształciło się 491 słuchaczy”. Zasugerował, żeby dopisać wyrazy „prowadzonych przez Miasto”. Stwierdził, że zapisy dotyczące środków finansowych przeznaczonych na oświatę są mało czytelne, ponieważ nie wie, czy w roku bieżącym np. na kulturę fizyczną zostaną wydane 4 mln zł czy też 8 mln zł? Zasugerował, by wpisywać bezpośrednio, że wydatki na oświatę wyniosły 93 mln zł z wyszczególnieniem kwot przeznaczanych na inwestycje, przedszkola itd.

Marek Buczyński nadmienił, że powyższe dane będą zawarte w *Informacji z realizacji Programu działań oświatowych w mieście Suwałki do 2010 roku*. Niemniej jednak wszelkie sugestie, które pozwolą w przyszłym roku lepiej opracować omawiany materiał, zostaną wzięte pod uwagę.

Andrzej Matusiewicz dodał, że jeśli chodzi o perspektywę tego dokumentu warto byłoby zamieścić dane odnośnie kosztów utrzymania ucznia w poszczególnych typach szkół, które będą pomocne w określeniu polityki oświatowej.

Mieczysław Jurewicz analizując powyższy materiał próbował porównać ilość nauczycieli dyplomowanych z wynikami w szkołach podstawowych i gimnazjach. Okazuje się, że nie ma żadnej korelacji. Na str. 24 jest podana kwota 7.217.093 zł, którą przeznaczono na remonty obiektów oświatowych. Uznał, że tą informację należy zamieścić również w materiale dotyczącym realizacji *Programu działań oświatowych*. Odniósł się także do nagród Prezydenta Miasta Suwałk, które w jego przekonaniu nie powinny być przyznawane nauczycielom pracującym w szkołach, gdzie jest mała ilość uczniów.

Waldemar Brzeziński optował, ażeby środowisko oświatowe odbyło dyskusję na temat przedłożonej *Informacji...*, która będzie dotyczyła przyszłości suwalskiej oświaty i pozwoli dojść między innymi do wniosków, że nakłady na oświatę nie mają wpływu na poziom nauczania. Osobiście włączy się do tej dyskusji, ponieważ jego zdaniem istnieją poważne zagrożenia, które nie są jeszcze widoczne w naszym regionie, natomiast w Polsce już występują. Chodzi nie tylko o wyniki nauczania, ale również o „kondycję” zawodu nauczycielskiego. Martwi go fakt, że nauczycieli stażystów, kontaktowych jest tak niewielu. Przekładając to na sposób myślenia dyrektorów, którzy bardzo prosto argumentują przydzielanie godzin nadliczbowych, ich działanie jest prymitywne. Przypomniął, że we wcześniejszych informacjach z realizacji

programu działań oświatowych były podane szkoły, w których prawie wszyscy nauczyciele zatrudnieni byli w wymiarze półtora etatu, albo i więcej. Zapytał dlaczego w informacji dotyczącej przeprowadzonych w 2008 r. remontów w jednostkach oświatowych wymieniono Galerię Jednego Obrazu.

Marek Buczyński wyjaśnił, że Galeria Jednego Obrazu jest częścią Młodzieżowego Domu Kultury w Suwakach, czyli placówki oświatowej.

Ad pkt. 4.

Wolne wnioski.

Mieczysław Jurewicz w związku z Informacją z realizacji „*Programu działań oświatowych w mieście Suwałki do 2010 r.*”, która będzie omawiana na przyszłym posiedzeniu Komisji zaproponował, żeby nie pisać wszystkiego od początku, tylko opracować materiał dotyczący roku szkolnego 2008/2009.

Członkowie Komisji przychyłili się do powyższej propozycji radnego, w związku z czym zastępca prezydenta stwierdził, że Informacja z realizacji uchwały „*Program działań oświatowych w mieście Suwałki do 2010 r.*” będzie dotyczyła roku szkolnego 2008/2009.

Mieczysław Jurewicz uznał, że w *Planie pracy Komisji* na przyszły rok powinien znaleźć się temat dotyczący demografii w naszym mieście od 2008 r., dzięki któremu będzie wiadomo, jak kształtuje się liczba uczniów w poszczególnych szkołach. Odnośnie realizacji tegorocznej uchwały budżetowej zwrócił uwagę, że zbliża się koniec roku a mimo to nie zostały zrealizowane w całości podwyżki dla pracowników administracji i obsługi jednostek oświatowych.

Marek Buczyński odpowiedział, że uchwała budżetowa z pewnością zostanie wykonana.

Andrzej Matusiewicz zapytał, czy jest informacja na jaki rodzaj zajęć przeznaczana będzie tzw. „karciana godzina” w szkołach?

Marek Buczyński – w tej sprawie zaplanowane jest spotkanie z dyrektorami szkół i być może na przyszłym posiedzeniu Komisji będzie można powiedzieć coś więcej na ten temat.

Mieczysława Gajewska poinformowała, że w dniu 15 października br. wpłynęło do Biura Rady Miejskiej pismo pani Alicji Węgierskiej-Kwiecień dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Suwałkach z prośbą o dofinansowanie

wykonania robót modernizacyjnych w pomieszczeniu byłej wentylatorowi na małą salę gimnastyczną.

Pismo stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Przewodnicząca
Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miejskiej w Suwałkach

Protokołowała:
Katarzyna Gałazin

Mieczysława Gajewska

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach