

PROTOKÓŁ nr 35/09
posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej
w Suwałkach w dniu 17 sierpnia 2009 roku w godz. od 15³⁰ do 16²⁰
w sali nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach, ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji:

- | | | |
|---------------|-------------|----------------------|
| 1. Sławomir | Szeszko | – Wiceprzewodniczący |
| 2. Lechosław | Bołtrukanis | |
| 3. Mieczysław | Jurewicz | |
| 4. Zdzisław | Koncewicz | |
| 5. Anna | Ruszevska | |
| 6. Andrzej | Turowski | |

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | | |
|-------------|------------|-------------------------------------|
| 1. Czesław | Renkiewicz | – <i>Za-ca Prezydenta Miasta</i> |
| 2. Grzegorz | Kosiński | – <i>Komendant Straży Miejskiej</i> |
| 3. Honorata | Rudnik | – <i>Naczelnik Wydz. „ZPS”</i> |
| 4. Łukasz | Kurzyna | – <i>Naczelnik Wydz. „SR”</i> |
| 5. Marian | Luto | – <i>Dyrektor ZBM</i> |
| 6. Maria | Metelska | – <i>Dyrektor MOPS</i> |

Nieobecny: Tadeusz Szymańczyk – *Przewodniczący Komisji*

Lista obecności – stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Do protokołu nr 34/09 z posiedzenia Komisji z dnia 16 czerwca 2009 roku nie wniesiono uwag, wobec czego protokół został przyjęty przez Komisję.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył **Sławomir Szeszko** – **Wiceprzewodniczący Komisji**. Powitał zaproszonych gości oraz członków Komisji. Zapytał o uwagi do porządku posiedzenia.

Uwag nie wniesiono, wobec czego został przyjęty następujący porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Miejskim Centrum Interwencji Kryzysowej w Suwałkach.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/70/07 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 marca 2007 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Suwałki.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia dla terenu miasta Suwałk liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.
4. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Miejskim Centrum Interwencji Kryzysowej w Suwałkach – *załącznik nr 2 do protokołu*.

Czesław Renkiewicz poinformował, iż obiekt został przekazany fizycznie do użytkowania w dniu 14 lipca br., aby można było uruchomić działalność Miejskiego Centrum Interwencji Kryzysowej i zacząć przyjmować od niego osoby potrzebujące pomocy, należy podjąć stosowną uchwałę. Maksymalny okres pobytu osoby w ramach podejmowanej interwencji kryzysowej może wynosić 14 dni i jest nieodpłatny bez względu na dochód. Po upływie ww. terminu pobyt w hostelu jest płatny. W przedłożonym projekcie uchwały zostały przedstawione propozycje opłat osobom, których dochód przekracza określone kryterium dochodowe.

Mieczysław Jurewicz – zapytał w jaki sposób zostały przeprowadzone wyliczenia kosztu pobytu w hotelu?

Maria Metelska wyjaśniła na wstępie, iż szacunkowy koszt utrzymania jednej osoby za dobę określono na podstawie stawek obowiązujących w br. Dodała, że kryterium może w przyszłości ulec zmianie, co będzie wiązało się ze zmianą przedłożonego projektu uchwały.

Aktualnie przeliczenie procentowe w odniesieniu do środków pieniężnych przedstawia się następująco: 100% stanowi kwotę dochodu w wysokości 351,00 zł na osobę, w pierwszej grupie od 101% do 150% jeśli dochód wynosi do 526,50 zł wówczas jest przewidziana odpłatność w wysokości 6,80 zł na osobę za jedną dobę pobytu. W przypadku kolejnych grup, czyli od 151% do 180 % dochód do 631,80 zł – odpłatność 10,20 zł, od 181% do 200% dochód do 702 zł – odpłatność 13,60 zł, od 201% do 250 % dochód do 877 zł – odpłatność 17,00 zł, natomiast powyżej 250 % – odpłatność 22,40 zł.

Mieczysław Jurewicz zapytał, czy to wyliczenie dotyczy również osób samotnych?

Maria Metelska oznajmiła, że jest to odniesienie do osób z rodziny. Teoretycznie osoba samotna nie powinna trafić do Centrum, ze względu na brak przemocy w rodzinie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i w głosowaniu:

- | | |
|-----------------|--------------|
| – za | – 6 radnych, |
| – przeciw | – 0, |
| – wstrzymał się | – 0. |

Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Miejskim Centrum Interwencji Kryzysowej w Suwałkach – opinia stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Ad pkt. 2 Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/70/07 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 marca 2007 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Suwałki – *załącznik nr 4 do protokołu*.

Marian Luto poinformował, że są dwa powody, które zdecydowały o wprowadzeniu zmian do obowiązującej uchwały. Przede wszystkim przed przystąpieniem do remontu i przystosowania hotelu pielęgniarek na mieszkania socjalne należało dostosować normy zgodnie z przepisami promującymi te lokale. Po drugie wprowadzono przepis łagodzący kryteria dochodowe, ujednolicono kryteria wymagane w przypadku pozyskania mieszkania, jak również w przypadku zaległości i unieważnienia umowy oraz ponownego jej zawarcia. Pozostałe zmiany są czysto techniczne, odpowiednie paragrafy zostały przeredagowane w sposób bardziej czytelny, aby nie budziły żadnej wątpliwości.

Czesław Renkiewicz dodał uzupełniająco, iż druga przyczyna dotyczy sytuacji, gdy ktoś traci prawo do lokalu z powodu zaległości w opłatach czynszu – następuje wówczas rozwiązanie umowy najmu. W uchwale jest zapis, który mówi o przywróceniu umowy po zapłaceniu zadłużenia, ale określone bardzo wysokie progi finansowe praktycznie nie pozwalały na ponowne zawarcie umowy. Zostaje tu zaproponowana korekta polegająca na zapisaniu, że najemca po spłaceniu całego długu będzie mógł ubiegać się o ponowne nawiązanie umowy najmu pod określonymi warunkami dotyczącymi dochodu na członka rodziny. Są jeszcze dokonane porządkowe zapisy, zgodne z art. 691 § 1 kodeksu cywilnego, jeżeli chodzi o zawarcie umowy z kręgiem najbliższej rodziny, jeżeli najemca z ważnych powodów opuścił lokal.

Sławomir Szeszko zapytał, czy oprócz wymienionych powodów w § 1 pkt. 5 mogą występować również inne przesłanki.

Czesław Renkiewicz wyjaśnił, że jest to katalog otwarty, czyli pozwala to na uznanie również innych nie wymienionych okoliczności.

Zdzisław Koncewicz wyraził zdziwienie, że w hotelu pielęgniarek nie ma centralnego ogrzewania.

Czesław Renkiewicz oznajmił, iż jest tam centralne ogrzewanie. W pierwotnej uchwale jest zapis, zezwalający na przeznaczenie na lokale socjalne jedynie mieszkań położonych w budynkach nie wyposażonych w instalację centralnego ogrzewania i ciepłej wody.

Marian Luto wyjaśnił, że faktycznie można traktować tą instalację jako nie istniejącą. Obiekt ten jest hotelem i nie ma on możliwości przystosowania do mieszkań w stanie obecnym, w związku z czym należy tam wykonać nową instalację centralnego ogrzewania. Dodał, iż aktualnie w hotelu pielęgniarek jest teoretycznie 16 zajętych mieszkań. Pozostały budynek i jest wolny, ale nie spełnia wymogów do zasiedlenia.

Czesław Renkiewicz wyjaśnił, że nowe kryteria pozyskania środków finansowych na budowę, adaptację lokali socjalnych dają pewne preferencje tylko w sytuacjach, kiedy to będą lokale socjalne w pełnym standardzie – wówczas będzie można pozyskać środki na budownictwo mieszkaniowe, bo otrzymuje się dodatkowe punkty za takie działania. Jest przygotowywany wniosek o pozyskanie środków finansowych na remont hotelu pielęgniarek i do końca września będzie złożony. W obowiązującej uchwale jest zapis, który mówi o tworzeniu lokali socjalnych tam, gdzie nie ma centralnego ogrzewania i ciepłej wody – stąd propozycja zmiany, aby od strony formalno – prawnej była całkowita zgodność.

Sławomir Szeszko wyraził zaniepokojenie usytuowaniem tyłu mieszkań socjalnych w jednym rejonie przy ulicy Daszyńskiego. Czy jest możliwość rozlokowanie takich rodzin w różnych częściach miasta?

Marian Luto poinformował, iż obecnie lokale socjalne zlokalizowane są przy ulicach: Kościuszki, Sejneńska oraz część Wigierskiej. Dodał, iż w przyszłości po uwolnieniu w centrum miasta lokali o niepełnym standardzie ustawa dopuszcza możliwość przekwalifikowania lokali socjalnych o pełnym standardzie na mieszkania komunalne, a komunalnych o niepełnym standardzie na socjalne. Nadmienił, iż po zasiedleniu Daszyńskiego 27 i zorganizowanym spotkaniu z mieszkańcami zauważalna jest wyraźna poprawa zachowań mieszkańców. Jest coraz mniej dewastacji i zwiększyła się dbałość lokatorów o powierzone im mienie.

Czesław Renkiewicz dodał, że zdarzają się również przypadki wniosków od osób aktualnie mieszkających na ulicy Franciszkańskiej z prośbą o ponowne przeniesienie na ulicę Kościuszki .

Sławomir Szeszko – jakie są losy zakupu gruntu na Papierni pod zabudowę budynków z przeznaczeniem na mieszkania socjalne?

Czesław Renkiewicz wyjaśnił, że za parcelę gruntu, którą miasto było zainteresowane Nadleśnictwo żądało bardzo dużo, mianowicie 1 mln 200 tys. Nadmienił, iż ostatecznie ten grunt został wykupiony przez właściciela firmy KALMAR, pana Waldemara Drażbę. Poinformował jednocześnie, iż miasto posiada jeszcze inną parcelę gruntu na Papierni, na której można byłoby zlokalizować budynki socjalne. Po analizie kosztorysu ze względu na zbyt wysokie koszty oraz zaangażowanie miasta w realizację modernizacji budynków komunalnych władze miejskie odeszły od tej koncepcji. Nie stać miasta na zaangażowanie się w kolejną inwestycję rzędu kilkunastu milionów złotych. Poza tym aktualnie dofinansowanie jest możliwe jedynie na budynki socjalne

Sławomir Szeszko zapytał o termin realizacji modernizacji dawnego hotelu pielęgniarek przy ulicy Daszyńskiego 10?

Czesław Renkiewicz poinformował iż wniosek o dofinansowanie zostanie rozpatrzony do końca grudnia br. Jeżeli uda się pozyskać środki, rozpoczęcie realizacji inwestycji będzie możliwe na początku 2010 roku. Remont i modernizacja obiektu potrwa nie dłużej niż 12 miesięcy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i w głosowaniu:

- za – 6 radnych,
- przeciw – 0,
- wstrzymał się – 0.

Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/252/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie ustalenia cen biletów za przejazdy środkami komunikacji miejskiej na terenie Miasta Suwałk oraz na terenie Gminy Suwałki – opinia stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Ad pkt 3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia dla terenu miasta Suwałk liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży – *załącznik nr 6 do protokołu*.

Czesław Renkiewicz poinformował, że grupa przedsiębiorców zwróciła się z prośbą do Prezydenta Miasta o rozważnie możliwości zwiększenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych. W ślad za tym pan Prezydent skierował wniosek w przedmiotowej sprawie do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w Suwałkach. Komisja zaopiniowała wniosek pozytywnie, czego następstwem jest przedłożony projekt uchwały zwiększający o 10 miejsc punktów sprzedaży alkoholi na wynos. W przypadku gastronomi pozostaje pułap 65 punktów.

Sławomir Szeszko zapytał, dlaczego jest wymagana opinia dowódcy jednostki wojskowej. Czy ma ona wpływ na kształt uchwały?

Honorata Rudnik wyjaśniła, że obowiązek uzyskania opinii dowódcy jednostki wojskowej wynika zapisu ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Opinia ta nie jest wiążąca.

Mieczysław Jurewicz zapytał czy nadal obowiązuje zakaz lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu z dala od szkół, przedszkoli, kościołów...itp.

Honorata Rudnik – nie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i w głosowaniu:

- za – 4 radnych,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 2 radnych.

Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia dla terenu miasta Suwałk liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jaki i w miejscu sprzedaży – opinia stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Ad pkt. 4 Wolne wnioski.

Sławomir Szeszko odniósł wrażenie, że rejon ulicy Szpitalne nie jest tak bezpieczny jak się go określa. Wielokrotnie widział grupy młodzieży zachowującej się niepoprawnie w sposób stwarzający zagrożenie innym przechodniom, zdarzają się pobicia. Zasugerował, aby na przykład na następne posiedzenie Komisji zaprosić Komendanta Miejskiego Policji w celu omówienia kwestii bezpieczeństwa na terenie miasta Suwałk .

Grzegorz Kosiński oznajmił, że jako niebezpieczne jest uważane „stare miasto”. W „nowym mieście” nie ma tak dużej ilości zdarzeń jak w centrum miasta.

Sławomir Szeszko zapytał, czy możliwe jest zwiększenie monitoringu w newralgicznych rejonach?

Czesław Renkiewicz wyjaśnił, że w ramach drugiego etapu monitoringu w miejscach gdzie występuje wiele zdarzeń zostaną umieszczone kamery. Wstępny projekt rozmieszczenia kamer jest już przygotowany, ale niestety na dzień dzisiejszy nie wiadomo jeszcze kiedy uda się uzyskać środki na realizację.

Zdzisław Koncewicz zwrócił uwagę na znak drogowy stojący na ulicy Suzina – Kościuszki 91b oznaczający zakaz postoju się po lewej stronie koło bloku, a zaraz dalej znajduje się parking. Z tego wynika, że jak jedzie się po lewej stronie, to nie można się stać, a z kolei jadąc ze strony przeciwnej zakaz ten nie obowiązuje. Prosił o zabranie tego znaku.

Grzegorz Kosiński wyjaśnił, że znak ten nie koliduje. Nie mniej zobowiązał się jeszcze raz to sprawdzić.

Radni nie wniesli więcej uwag i na tym protokół zakończono.

Wiceprzewodniczący Komisji
Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Suwałkach

Sławomir Szeszko

Protokołowała:

Ewa Kasjanowicz
Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej