

**PROTOKÓŁ nr 27/08**  
**posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej**  
**w Suwałkach w dniu 3 grudnia 2008 roku w godz. od 15<sup>30</sup> do 16<sup>25</sup>**  
**w sali nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach, ul. Mickiewicza 1.**

***Obecni członkowie Komisji:***

1. Tadeusz Szymańczyk – Przewodniczący
2. Sławomir Szeszko – Wiceprzewodniczący
3. Lechosław Bołtrukanis
4. Mieczysław Jurewicz
5. Zdzisław Koncewicz
6. Anna Ruszewska
7. Andrzej Turowski

***W posiedzeniu udział wzięli:***

1. Józef Gajewski – Prezydent Miasta Suwałk
2. Czesław Renkiewicz – Z-ca Prezydenta Miasta
3. Honorata Rudnik – Naczelnik Wydz. „ZPS”
4. Sławomir Sieczkowski – Naczelnik Wydz. ”Fn”

Lista obecności – stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Do protokołu nr 26/08 z posiedzenia Komisji z dnia 17 listopada 2008 roku nie wniesiono uwag, wobec czego protokół został przyjęty przez Komisję.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył **Tadeusz Szymańczyk – Przewodniczący Komisji**. Powitał zaproszonych gości oraz członków Komisji. Zapytał o uwagi do porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag i w głosowaniu: „za” – 7 radnych przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2009 rok – w części dotyczącej kompetencji Komisji.
2. Wolne wnioski.

**Ad pkt. 1** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2009 rok – w części dotyczącej kompetencji Komisji – *załącznik nr 3 do protokołu nr 31/08 posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej z dnia 4 grudnia 2008r.*

**Mieczysław Jurewicz** poruszył kilka zagadnień:

1. Na jakie konto wpływa odpłatność pensjonariuszy za pobyt w Domu Pomocy Społecznej „Kalina”?
2. Dlaczego w rozdziale 852.14 zaplanowano mniej środków niż w roku poprzednim?
3. Co wpływa na spadek dodatków mieszkaniowych?

4. Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej i rodzinach zastępczych
5. Z uwagi na korzystanie z Izby Wyrzeźwień osób spoza Suwałk, czy nie korzystniejsze byłoby przekazanie tego zadania policji?

**Andrzej Turowski** zapytał czym jest spowodowany wzrost środków przeznaczonych Izbie Wyrzeźwień?

**Sławomir Sieczkowski** wyjaśnił, że DPS'y finansują się brutto. Pieniądze wpływają na rachunek miasta i Urząd zasila konto wydatków DPS, tak jak innych podległych jednostek.

**Honorata Rudnik** uzupełniła, że pobyt w DPS poza udziałem własnym pensjonariuszy jest współfinansowany z budżetu państwa, przez członków rodziny oraz samorządy, które wydały decyzję o umieszczeniu danej osoby w DPS.

**Sławomir Sieczkowski** odnosząc się do środków zaplanowanych w rozdziale 852.14 wyjaśnił, że kwota zaplanowana w roku ubiegłym była wyższa od faktycznych potrzeb. W budżecie na rok 2009 zostało zmniejszenie tego planu, ponieważ realnie te potrzeby są mniejsze.

**Czesław Renkiewicz** wymienił czynniki, jakie miały wpływ na spadek dodatków mieszkaniowych. Po pierwsze został podwyższony próg dochodowości uprawniający do pozyskania dodatku mieszkaniowego. Wobec powyższego niektórzy te dodatki potracili. Poza tym poprawiły się warunki dochodowe mieszkańców.

**Lechosław Bołtrukanis** dodał, że część osób pobierających dotychczas dodatki mieszkaniowe, wyjechała za granicę, nie wykazuje dochodów w Polsce.

**Honorata Rudnik** w sprawie finansowania wychowanków przebywających w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej wyjaśniła, że opiekę nad dzieckiem sprawuje samorząd w porozumieniu z innymi powiatami. Rodzice również partycypują w kosztach utrzymania dziecka. Niestety często dzieci takie pochodzą z rodzin patologicznych, co często uniemożliwia windykację należności od nich. Pobyt w rodzinach zastępczych jest finansowany na podobnych zasadach.

**Józef Gajewski** – w kwestii egzekwowania należności za pobyt pacjentów w Izbie Wyrzeźwień poinformował, że gminy nie chcą partycypować w kosztach. W związku z tym podjęto decyzję, aby nie przyjmować do Izby Wyrzeźwień mieszkańców gmin, które nie mają podpisanego z Miastem porozumienia. Wyjaśnił, że zwiększone środki na Izbę zostaną przeznaczone na zmodernizowanie obiektu oraz na wynagrodzenia zgodnie z obowiązującymi standardami. Poinformował jednocześnie, że policja nie może przejąć tego zadania, ponieważ nie ma odpowiednich warunków.

**Zdzisław Koncewicz** zapytał, czym podyktowane zostało zmniejszenie wydatków na sprawy mieszkaniowe?

**Czesław Renkiewicz** wyjaśnił, że wynika to między innymi z oszczędności środków wydatkowanych na dodatki mieszkaniowe. Poza tym w tym roku nie planuje się tak dużych inwestycji jak w latach ubiegłych.

**Zdzisław Koncewicz** zapytał co mieści się w usługach pozostałych w rozdziale ochrona zdrowia?

**Honorata Rudnik** wyjaśniła, że w rozdziale tym mieszczą się w usługi świadczeniodawców wyłonione w ramach konkursów, między innymi szkoła rodzenia, badania profilaktyczne, itp..

**Zdzisław Koncewicz** – dlaczego nie przeznaczono żadnych środków na rzecz szpitala?

**Józef Gajewski** wyjaśnił, że po przyjęciu konkretnego planu restrukturyzacji szpitala przygotowywanego przez dyrektora Grzegorza Gałązkę będzie możliwość przyznania środków dla szpitala w pierwszym kwartale roku z rezerwy budżetowej.

**Tadeusz Szymańczyk** zapytał, dlaczego środki z mandatów za złe parkowanie, za złe włączanie się do ruchu itd., które w oparciu o zdjęcia Straży Miejskiej czy też o monitoring, które wystawia policja, wpływają na konto zarządu województwa? Czy pieniądze z tych mandatów nie mogą za pośrednictwem Straży Miejskiej wpływać do budżetu miasta?

**Józef Gajewski** wyjaśnił, że środki z mandatów są dochodami budżetu państwa.

**Lechosław Bołtrukanis** dodał, że tylko kwoty z kar nakładanych przez Straż Miejską wpływają do budżetu miasta.

**Czesław Renkiewicz** nadmienił, że prowadzenie monitoringu na mocy porozumienia jest powierzone dla policji. Policja jest całkowicie odpowiedzialna za obsługę i konserwację urządzeń. Miasto partycypuje jedynie w kosztach utrzymania.

**Tadeusz Szymańczyk** zapytał, czy zgodnie z planami nastąpi zwiększenie etatów w Straży Miejskiej?

**Józef Gajewski** poinformował, iż przewidywany jest wzrost zatrudnienia o dwa etaty, w celu wzmocnienia patroli popołudniowych.

**Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały:**

- |                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| – za pozytywną opinią głosowało | – 4 radnych, |
| – przeciw                       | – 0,         |
| – wstrzymało się od głosu       | – 2.         |

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach na posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2008 r. *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2009 rok.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

**Ad pkt. 2** Wolne wnioski.

**Józef Gajewski** poinformował, że wobec planowanej likwidacji Zamiejscowego Ośrodka Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Suwałkach, władze miejskie są zainteresowane przejęciem obiektu oraz pewnych kompetencji do struktury organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Suwałkach. Oznajmił jednocześnie, że nie ma jeszcze konkretnych decyzji w tym zakresie.

**Tadeusz Szymańczyk** poprosił zebranych o zgłaszanie propozycji tematów do planu pracy Komisji na rok 2009 rok.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji  
Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa  
Rady Miejskiej w Suwałkach

Tadeusz Szymańczyk

Protokołowała:

Ewa Kasjanowicz  
Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach