

Protokół nr 30/2026
z posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Suwałkach, które odbyło się w dniu 15 czerwca 2026 r.
w godz. od 17:00 do 19:30 w sali nr 146 Urzędu Miejskiego
w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji:

1. Grzegorz Gorlo – Wiceprzewodniczący
2. Tadeusz Czerwiecki
3. Karol Korneluk
4. Przemysław Turowski
5. Wioletta Wawrukiewicz

Nieobecni członkowie Komisji:

1. Jarosław Schabieński – Przewodniczący

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta
3. Maja Murawko-Januć – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komun. i Ochrony Środowiska
4. Dorota Szymańska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
5. Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury
6. Justyna Wołągiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki
7. Piotr Dziemiach – Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach
8. Leszek Cieślik – Prezes PGO w Suwałkach Sp. z o.o.
9. Kamil Gromadzki – PGO w Suwałkach Sp. z o.o.
10. Maciej Kordala – p.o. Kierownika Działu Eksploatacji ZBM TBS Sp. z o.o.
11. Eugeniusz Dariusz Przybysz – Prezes PGK w Suwałkach Sp. z o.o.
12. Sylwester Cimochoński – radny Rady Miejskiej
13. Andrzej Łuczaj – radny Rady Miejskiej
14. Grzegorz Przemysław Izbiński – radny Rady Miejskiej
15. Zbigniew Roman De-Mezer – radny Rady Miejskiej
16. Piotr Rydzewski – radny Rady Miejskiej
17. Bogdan Bezdziecki – radny Rady Miejskiej
18. Marek Lech Zborowski-Weychman – radny Rady Miejskiej
19. Wojciech Fałtynowicz – radny Rady Miejskiej

– Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

Grzegorz Gorlo – Wiceprzewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Poprosił o wprowadzeniu zmian w porządku posiedzenia polegający na przeniesieniu punktu 10 pn. „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planu ogólnego Miasta Suwałk.” w miejsce punktu 1.

Wiecej uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planu ogólnego Miasta Suwałk.
2. Przyjęcie Protokołu nr 28/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska, Komisji Finansowo-Budżetowej oraz Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 12 maja 2026 r.
3. Przyjęcie Protokołu nr 29/2026 z posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 maja 2026 r.
4. Informacja z działalności Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach za okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2025 r.
5. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami w Suwałkach Sp. z o.o. za rok 2025.
6. Informacja z działalności PGK w Suwałkach Sp. z o.o. w roku 2025.
7. Informacja z działalności Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach TBS Sp. z o.o. w 2025 r.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu wsparcia budowy wind w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych położonych na terenie Miasta Suwałki na lata 2026-2030.
9. Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/189/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 października 2019 r. w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami mienia gminnego Miasta Suwałk.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego działki o nr 11269/14, 11269/15, 11302, 11303, 11304, 11305/3, 11305/4, 11305/6, 11269/17, 12025, 12026 i 12027 położone w rejonie ulicy Wigierskiej w Suwałkach.
12. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planu ogólnego Miasta Suwałk.

- Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.
- Płyta CD stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Grzegorz Gorlo – Wiceprzewodniczący poprosił o wprowadzenie do tematu i wyjaśnienie dotyczące m.in. tego, jakie skutki prawne niesie za sobą uchwalenie Planu ogólnego Miasta Suwałk, jaka jest różnica pomiędzy uchwalaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego a planem ogólnym. Dopytał, jak Plan ogólny zmieni tę sytuację oraz jak wygląda sytuacja Miasta, które posiada Plan ogólny a takiego, które tego Planu nie ma.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta wyjaśnił, że zmieniała się ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dotychczas obowiązujący dokument „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta” przechodzi do historii. Miasto zostało zobligowane do opracowania nowego, kierunkowego, cyfrowego dokumentu planistycznego w postaci planu ogólnego. W Suwałkach prace nad opracowaniem planu ogólnego rozpoczęły się w marcu 2024 r. na podstawie uchwały intencyjnej Rady Miejskiej. Dodał, że w ramach prac nad planem ogólnym były prowadzone konsultacje z mieszkańcami miasta. Następnie wyjaśnił, że „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta” był to dokument

kierunkowy, natomiast Plan ogólny będzie miejscowym prawem obowiązującym i trzeba będzie respektować wszystkie zapisy, które wynikają z planu ogólnego. W Suwałkach było o tyle łatwiej, że ponad 90% terenów w mieście posiada miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i to, co w tych planach było ujęte, zostało przeniesione do planu ogólnego. Do konsultowanego projektu planu, w terminie wniesiono 51 uwag, z których część została uwzględniona w całości, część odrzucona. Jest to bardzo ważny dokument. Pracy było bardzo dużo i szczegóły zostaną przedstawione podczas prezentacji.

Justyna Wołagiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki przedstawiła prezentację oraz omówiła pokrótce założenia Planu ogólnego – Prezentacja stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Dawid Kruszyłowicz z Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej wyjaśnił, w jaki sposób sprawdzać Plan ogólny w wersji cyfrowej.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury wyjaśniła następnie, że bez Planu ogólnego, po 31 sierpnia br. Miasto nie będzie mogło przystąpić do żadnego planu miejscowego – w zakresie wyznaczania, zmiany czy uchwalania. Plan ogólny jest zatem niezbędny do ciągłości pracy. W ustrzeniach Planu ogólnego zostały dodane nowe tereny inwestycyjne, ale związane z usługami i strefami produkcyjnymi czy otwartymi, natomiast nie można dodać terenów mieszkaniowych poza to, co zostało zawarte w planach miejscowych.

Zbigniew De-Mezer zapytał, co zostało zaplanowane w Planie ogólnym na fragmentach Miasta, które do tej pory nie były objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Justyna Wołagiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki wyjaśniła, że teren leśny w pobliżu Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, gdzie znajduje się ul. Wojska Polskiego 2 jest strefą otwartą. W miejscu, gdzie jest leśniczówka i budynki pozwoliły na wyznaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy cały teren został oznaczony jako strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. W tej strefie są usługi i inne funkcje. Pozostałym terenem, który został bez planu miejscowego jest teren, na którym Kolej będą zmieniać tory. Obszary, na których znajdują się zakłady przemysłowe w tej okolicy zostały objęte obszarem uzupełnienia zabudowy. W przypadku, kiedy będzie potrzeba wydania decyzji o warunkach zabudowy na uzupełnienie tych obiektów lub będzie sporządzany plan miejscowy, w momencie, kiedy kolejarze określą, gdzie będzie przebiegała trasa kolei. To, co jest zabudową w omawianym terenie też zostało uhonorowane. Wszystko, co można było zabezpieczyć w taki sposób, aby można było jeszcze wykonywać jakieś ruchy w zakresie inwestycji, zostało przewidziane w taki sposób, w jaki było to możliwe.

Sylwester Cimochoński zapytał o współczynniki dotyczące usług.

Justyna Wołagiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki wyjaśniła, że tam, gdzie były tereny zainwestowane, usługi zostały wprowadzone przy głównych drogach. Na tym etapie nie można dowolnie całego miasta w jakiś sposób przeznaczyć, jeżeli do tych terenów nie ma dróg, infrastruktury ani sieci. Wyjaśniła, że jest to pierwszy plan, który w przyszłości będzie modyfikowany. Będzie można dodawać strefy, ale trzeba będzie opracować strategię tak, jak przewidział to ustawodawca.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury dodała, że spec ustawy nadal będą mogły łamać Plan ogólny. Jeżeli będzie potrzeba budowy drogi, nie ma powodu, żeby to blokować. Brak wyznaczania dróg w Planie ogólnym pozwala na wprowadzanie tych zadań inwestycyjnych ze spec ustawy.

Zbigniew De-Mezer zapytał, ile w tej chwili Miasto proceduje uchwał intencyjnych w zakresie opracowywania.

Justyna Wołagiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki powiedziała, że jeśli chodzi o uchwały procedowane, w tej chwili nie ma takich, które byłyby sprzeczne z ustaleniami planu ogólnego. Te, które były istotne, jeżeli chodzi o wprowadzenie lub zmianę funkcji, są już uchwalone.

Zbigniew De-Mezer powiedział, że część zapisów Studium zostało przeniesionych do Planu ogólnego, część zapisów powinna znaleźć się w strategii lub już się w niej znalazła. Zapytał czy widać jakieś elementy, które mogłyby zostać uchylone poprzez uchylene Studium, czego nie ma w strategii a czego nie ujęto w Planie. Czy jest coś, co może zaburzyć pracę Miasta.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury wyjaśniła, że strategia jest odrębnym dokumentem i można w niej zawrzeć nie tylko to, co było do tej pory w studium, ale też inne elementy.

Justyna Wołagiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki uzupełniła, że nie ma takich elementów. Większość terenów, które były wskazane do przekształceń, te przekształcenia zostały wprowadzone przez opracowane plany. Jedynym obszarem do przekształceń, który wymagał skomunikowania i infrastruktury i który mógłby być dalej przekształcany jest teren, który został przeznaczony pod strefę przemysłową.

Zbigniew De-Mezer zapytał czy Miasto przystąpi do uporządkowania sytuacji związanej z obszarami konserwatorskimi a jeśli tak, to jaka jest potrzebna pomoc, żeby wreszcie zrobić porządek ze sprzecznymi ze sobą dokumentami dotyczącymi stref konserwatorskich, które przenikają się i przeszkadzają w planowaniu przestrzennym.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury wyjaśniła, że próby były podejmowane wielokrotnie, jednak nie jest to kompetencja Miasta. Jest to kompetencja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który odsyła do ministra. Miasto pisało wnioski o uregulowanie tych stref, ale wszystkie wnioski zostały odrzucone. Tylko Wojewódzki Konserwator Zabytków może z urzędu przystąpić do opracowania nowej strefy, która uchyląaby pozostałe.

Sylwester Cimochoński zapytał co będzie w przypadku, kiedy Rada Miejska uchwali Plan ogólny a Wojewoda Podlaski uchyli tę uchwałę. Czy ewentualnie potrzebne byłyby dodatkowe konsultacje.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury wyjaśniła, że Miasto ma czas do 31 sierpnia br., aby wprowadzić poprawki i przedstawić tę uchwałę na nowo.

Justyna Wołagiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki dodała, że zależy w jakim zakresie Wojewoda miałby uwagi do tego Planu. Została wprowadzona zmiana ustawy w ramach

której Wojewoda ma prawo uchylić Plan ogólny w części, z którą się nie zgadza. Jeżeli uchybienie będzie, jego zdaniem, odnosiło się do jakiegoś obszaru, to wydaje rozstrzygnięcie częściowe, bo ustawa to przewiduje.

Zbigniew De-Mezer zapytał czy Miasto otrzyma środki finansowe na wykonanie Planu ogólnego.

Justyna Wołagiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki powiedziała, że kwota proponowana na ten cel to prawie 300 tys. zł. Jest to realizowane na zasadzie zwrotu kosztów, ale warunkiem jest uchwalenie Planu.

Grzegorz Gorlo – Wiceprzewodniczący Komisji podziękował za profesjonalizm pracowników Wydziału Architektury, którzy wyjaśnili wszelkie wątpliwości związane z Planem ogólnym.

Członkowie Komisji nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało –	5 radnych
przeciw –	0
wstrzymało się od głosu –	0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu ogólnego Miasta Suwałk.

– Opinia stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Ad pkt. 2

Przyjęcie Protokołu nr 28/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska, Komisji Finansowo-Budżetowej oraz Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 12 maja 2026 r.

Członkowie Komisji nie wniesli uwag, wobec czego protokół jednogłośnie *został przyjęty*.

Ad pkt. 3

Przyjęcie Protokołu nr 29/2026 z posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 maja 2026 r.

Członkowie Komisji nie wniesli uwag, wobec czego protokół jednogłośnie *został przyjęty*.

Ad pkt. 4

Informacja z działalności Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach za okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2025 r.

– Informacja stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki zapytał o wspomniane w Informacji remonty placów zabaw.

Piotr Dziemiach – Zastępca Dyrektora ZDiZ w Suwałkach wyjaśnił, że jeśli place zabaw leżą na terenach zarządzanych przez ZDiZ to są one sukcesywnie remontowane.

Grzegorz Gorlo podziękował za działalność ZDiZ, bo w ostatnim czasie widać pozytywne zmiany.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków, wobec czego Informacja z działalności Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach za okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2025 r., *została przyjęta.*

Ad pkt. 5

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami w Suwałkach Sp. z o.o. za rok 2025.

– Informacja umowy stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Grzegorz Gorlo podkreślił, że w Mieście rozpoczęto realizację dużej inwestycji. Współczynnik EBITDA jest dzisiaj na wysokim poziomie. Zapytał, w jakim stopniu EBITDA zmieni się, jeżeli Miasto zacznie amortyzować spalarnię. Czy to mocno wpłynie na koszty odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców. Dopytał również, jak system kaucyjny wpływa na współczynnik związany z plastikami.

Leszek Cieślik – Prezes PGO w Suwałkach Sp. z o.o. wyjaśnił, że założenie wynikające ze studium wykonalności jest takie, że opłaty nie zwiększą się. Dzisiaj Miasto płaci za spalanie frakcji energetycznej rocznie 10 mln zł i śmieci te trzeba wywieźć do spalarni w centrum Polski. Tego już nie trzeba będzie robić, więc koszty z tym związane się zmniejszą. Moc spalarni będzie dużo większa, więc trzeba będzie pozyskać śmieci do spalania. Z tego tytułu zwiększy się zysk przedsiębiorstwa.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że w tej chwili prowadzone są prace planistyczne dotyczące tego, w jakiej formule będzie działała spalarnia. Jest kilka modeli, które są brane pod uwagę i w najbliższych miesiącach zostaną one przedstawione radnym Rady Miejskiej. Trzeba rozważyć wiele czynników. To, czy opłaty za odbiór odpadów ulegną zmianie będzie wiadome, kiedy zapadną decyzje, który model zostanie wybrany.

Karol Korneluk zapytał, jak wygląda sytuacja związana z segregacją odpadów w mieście. Czy wymagane normy są spełnione, a jeśli nie, to czy dużo brakuje do ich spełnienia. Dopytał również czy Miasto będzie płaciło jakieś kary z tytułu braku osiągnięcia wskazanych parametrów.

Kamil Gromadzki z PGO odpowiedział, że Spółka nie jest zobowiązana do osiągania poziomów tylko wykazania tych poziomów gminie. Jeśli chodzi o wskaźnik osiągnięty przez Gminę Miasto Suwałki, z tego co wie, bardzo duży wpływ ma na to ilość odpadów biodegradowalnych poddawanych recyklingowi. PGO posiada dwa certyfikaty na wytwarzanie z odpadów zielonych certyfikowane polepszacze glebowe, więc 100% odpadów biodegradowalnych, które są dostarczane do Spółki są wliczane w recykling, co znacznie podnosi poziomy recyklingu dla Miasta. Dodatkowo Miasto ma swoje kompostowniki, co też jest pomocne.

Maja Murawko-Januć – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dodała, że za miniony rok wskaźnik recyklingu wynosi ok. 53%. Planowane są prace nad zmianą ustawy i wskaźnik recyklingu ma wynosić 50%, więc nawet jeśli miałyby być naliczone jakieś kary, to będą one niewielkie.

Tadeusz Czerwiecki dopytał czy butelkomaty są wliczane do wskaźników recyklingu.

Kamil Gromadzki z PGO odpowiedział, że na dzień dzisiejszy Spółka odnotowuje spadek za okres od stycznia do maja, jeśli chodzi o frakcję butelek PET o 28%, natomiast jeśli chodzi o puszki aluminiowe spadek wynosi 30%. Największy odnotowany spadek był w maju, bo prawie 60%. Spółka szacuje, że przychody z tego tytułu mogą spaść nawet o połowę z tytułu sprzedaży butelek PET i aluminium. Wszystko zależy od ceny rynkowej danego surowca, która jest niestabilna. Zauważalna jest też tendencja, że im więcej odpadów kaucjonowanych na rynku, tym cena butelek PET spada. Spółka stara się zrekompensować stratę poprzez współpracę z operatorem, którego zadaniem jest odbieranie z punktów skupu i automatów, butelek i puszek aluminiowych. Spółka świadczy usługę przetwarzania tych odpadów poprzez sortowanie, wydzielanie na kolory.

Maja Murawko-Januć – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dodała, że jeśli chodzi o stawkę za odbiór odpadów komunalnych, Wydział obecnie wylicza prognozowaną stawkę i wkrótce zostanie ona przedstawiona Prezydentowi Miasta a późniejszym czasie radnym Rady Miejskiej.

Karol Korneluk zapytał czy z przeniesieniem Instalacji Termicznego Przekształcania Wstępnie Przetworzonych Odpadów Komunalnych z PGO do PEC-u są związane jakieś zagrożenia.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że na pewno są w tym temacie sprawy do przeanalizowania. Kompleksowy materiał zostanie radnym przekazany.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków, wobec czego Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami w Suwałkach Sp. z o.o. za rok 2025, *została przyjęta.*

Ad pkt. 6

Informacja z działalności PGK w Suwałkach Sp. z o. o. w roku 2025.

– Projekt umowy stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Przemysław Turowski powiedział, że Spółka jest w trakcie zakupu i wdrażania autobusów elektrycznych i w związku z tym zapytał czy pojawiły się jakieś nowe nieplanowane wydatki lub oszczędności, których wcześniej nie dało się przewidzieć.

Eugeniusz Dariusz Przybysz – Prezes PGK w Suwałkach Sp. z o.o. wyjaśnił, że Spółka otrzymała większość autobusów w użytkowanie. Jest to projekt miejski i 10 autobusów to własność Miasta. Spółka zakupiła 3 autobusy w ramach KPO. Jeśli chodzi o dodatkowe koszty powiedział, że trzeba pamiętać, że w ubiegłym roku nie udało się inwestycja budowy farmy fotowoltaicznej z magazynem, w związku z tym, oszczędności, które były przewidywane dzięki tej inwestycji są mniejsze. Na dzień dzisiejszy można powiedzieć, że mimo, że te autobusy są eksploatowane w oparciu o prąd zewnętrzny, to jest najtańsze źródło napędu. Jeśli chodzi o eksploatację czy koszty remontu, zgodnie z przetargami jest 6-letni okres gwarancji, więc w tym czasie koszty związane z naprawami itp. ponosi producent.

Karol Korneluk zapytał, jak autobusy elektryczne zachowują się w okresie zimowym np. w kontekście wytrzymałości baterii.

Eugeniusz Dariusz Przybysz – Prezes PGK w Suwałkach Sp. z o.o. powiedział, że Suwałki są chyba jednym z nielicznych miast, w którym pod tym względem zimą nie było problemów. Wyjaśnił, że zostały wybudowane garaże, w związku z czym rano przed wyjazdem na trasę autobusy miały 100% naładowanych baterii. Autobusy zostały też wyposażone w system ogrzewania CNG, wobec czego nie zużywa się prądu z baterii na ogrzewanie autobusu. Przyznał, że podczas eksploatacji zimą prądu zużywa się więcej niż latem.

Grzegorz Gorlo zapytał o opłatę przesyłową za energię.

Eugeniusz Dariusz Przybysz – Prezes PGK w Suwałkach Sp. z o.o. odpowiedział, że w 2025 roku trwały w mieście prace dotyczące sieci dystrybucyjnej. Został wynajęty specjalistyczny podmiot, który przeprowadził analizę. Ostatecznie pomysł upadł, ponieważ z tej analizy wynikało, że brak jest uzasadnienia finansowego.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków, wobec czego Informacja z działalności PGK w Suwałkach Sp. z o. o. w roku 2025, *została przyjęta*.

Ad pkt. 7

Informacja z działalności Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach TBS Sp. z o. o. w 2025 r.

– Informacja stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Członkowie Komisji nie zgłosili pytań i wniosków, wobec czego Informacja z działalności Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach TBS Sp. z o. o. w 2025 r., *została przyjęta*.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu wsparcia budowy wind w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych położonych na terenie Miasta Suwałki na lata 2026-2030.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że projekt uchwały jest inicjatywą Klubu Radnych „Razem dla Suwałk” i jest to projekt zmierzający do wsparcia budowy wind w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że w jego ocenie pomysł jest nietrafiony, ponieważ w stosunku do efektów koszty są niewspółmierne. Wspomniał, że jakiś czas temu w Sejmie trwały przygotowania do ustawy, która miała na celu stworzenie takiego programu budowy wind a co za tym idzie, na pewno program przewidywałby wsparcie finansowe dla chętnych. Na dzień dzisiejszy, ustawa nie została podjęta.

Dodał, że będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały. Zaznaczył również, że tytuł uchwały jest niezgodny z treścią. Z treści wynika, że programem objęte będą tylko wspólnoty mieszkaniowe, w których są lokale należące do Miasta. Podkreślił, że w Suwałkach są inne budynki wielorodzinne, w których udziały ma Miasto. Dodał, że jego zdaniem program powinien dotyczyć wszystkich a nie tylko wybrańców. Zgłosił również wątpliwości do zapisów dotyczących dofinansowania. Wspomniał też, że skutkiem wykonania wind będzie wzrost wartości lokali i tu pytanie, dlaczego Miasto ma się dokładać w tym względzie prywatnym właścicielom. Wzrasta wartość wszystkich lokali

znajdujących się w budynku a nie tylko tych miejskich. Podkreślił, że jego zdaniem, jeśli Miasto chce wesprzeć osoby, które z racji wieku czy stopnia sprawności, są wykluczone z aktywności, ponieważ mieszkają na wyższych piętrach, Miasto mogłoby pomyśleć nad wybudowaniem budynku komunalnego z windami, w którym można byłoby zapewnić mieszkania dla tych osób a w rozliczeniu te osoby przekazałyby dla Miasta swoje mieszkania. Dodał, że jego zdaniem byłoby to rozwiązanie bardziej opłacalne i realne do realizacji.

Przemysław Turowski powiedział, że społeczeństwo się starzeje, mieszkańcy mają dysfunkcje ruchowe czy niepełnosprawności. Zgodził się, że w pierwszej kolejności państwo powinno o te osoby zadbać. Klub ma świadomość, że program dotyczy niewielkiej liczby mieszkańców, ale od czegoś trzeba zacząć. W projekcie uchwały nie chodzi tylko o windy, ale też montaż urządzeń alternatywnych np. krzeseł schodowych, platform schodowych itp.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że w pierwszym rzędzie należałoby zabezpieczyć najstarszą tkankę miasta, pochylić się nad losem tych mieszkańców. Z pewnością wartość mieszkań wzrośnie, ale wzrosną również koszty eksploatacyjne. Jeśli chodzi o budowę mieszkań komunalnych, to znacznie wyższe koszty aniżeli windy. Potrzeby w skali miasta są dużo większe, ale trzeba te działania rozpocząć i w późniejszym czasie rozszerzyć.

Karol Korneluk zapytał czy są przygotowane kosztorysy dla poszczególnych wind i dla poszczególnych bloków.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że ZBM przygotowywał wstępne koszty w odniesieniu do wskazanych 12 lokalizacji.

Maciej Kordala – Kierownik Działu Eksploatacji ZBM TBS Sp. z o. o. wyjaśnił, że spośród prawie 200 budynków zostało wybranych 12. Koszt windy szacowany jest na ok. 600 tys. zł. W niektórych budynkach konstrukcja pozwala na dostawienie windy ze szczytu, tak aby jedna winda obsługiwała kilka klatek. Nie proponuje się budynków, w których winda obsługiwałaby tylko jedną klatkę, ponieważ w takich przypadkach koszty byłyby dużo większe. Jeżeli chodzi o zasadność projektu, jest to decyzja strategiczna Miasta, tego czy Miasto jest w stanie wydatkować określone środki finansowe, jakie koszty będą z tym związane, również związane z późniejszą eksploatacją, konserwacją itp.

Karol Korneluk zapytał o finansowanie i harmonogram programu. Dopytał również czy na spotkaniach wspólnot były przeprowadzane ankiety, kto jest zainteresowany i czy dana wspólnota jest zainteresowana ponieść koszty związane z windą oraz późniejsze koszty eksploatacyjne.

Maciej Kordala – Kierownik Działu Eksploatacji ZBM TBS Sp. z o. o. powiedział, że temat był poruszany, jednak bez szczegółów dotyczących opłat. Aby program mógł zafunkcjonować musi zostać podjęta uchwała wspólnoty mieszkaniowej i musi być 51% głosów „za”.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że środki na realizację programu po stronie Miasta będą zabezpieczone corocznie w budżecie miasta. Jeżeli będzie zainteresowanie, być może kwota na ten cel zostanie zwiększona. Zasugerował, aby

potraktować ten program jako pilotaż, ponieważ obecnie nie wiadomo, czy ten program w ogóle zadziała. Wspólnota musi dysponować w ramach funduszu remontowego kwotą 200-300 tys. zł, a nie jest to mało. Zaproponował, aby przez rok sprawdzić, jak ten program będzie funkcjonował i czy wspólnoty poradzą sobie z zebraniem takiej kwoty. Jeżeli radni stwierdzą, że w uchwale należy wprowadzić zmiany czy poprawki będzie można to zrobić.

Tadeusz Czerwiecki zaproponował, aby z zapisów projektu uchwały wykreślić „wspólnoty mieszkaniowe” a wpisać „budynki wielorodzinne”. Dodał, że chodzi o budynki wielorodzinne, w których Miasto ma mieszkania.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że 12 budynków jest rozpoznanych pod kątem technicznym, natomiast takie duże rozszerzenie zapisów na wszystkie budynki wielorodzinne jest ryzykowne. Zapowiedział, że zmiana zapisu zostanie przeanalizowana pod kątem prawnym.

Karol Korneluk poprosił o wizualizację rozwiązań technicznych, które będą zastosowane w niektórych blokach tam, gdzie sytuacja z montażem nie jest oczywista. Dopytał też czy te wskazane budynki są po obrysie.

Maciej Kordala – Kierownik Działu Eksploatacji ZBM TBS Sp. z o. o. powiedział, że większość budynków jest po obrysie.

Członkowie Komisji nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało –	3 radnych
przeciw –	1 radny
wstrzymało się od głosu –	1 radny

Komisja pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu wsparcia budowy wind w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych położonych na terenie Miasta Suwałki na lata 2026-2030.

– Opinia stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Dorota Szymańska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że chodzi o przyjęcie do planu sprzedaży czterech nieruchomości, z czego trzy są to działki przeznaczone do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Jeśli chodzi o czwartą działkę, chodzi o sprzedaż gruntu pod garaże na rzecz użytkownika wieczystego tego gruntu.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało –	5 radnych
przeciw –	0
wstrzymało się od głosu –	0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała wniosek o przyjęcie do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Opinia stanowi ***załącznik nr 13*** do protokołu.

Ad pkt. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/189/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 października 2019 r. w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami mienia gminnego Miasta Suwałk.

– Projekt uchwały stanowi ***załącznik nr 14*** do protokołu.

Dorota Szymańska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że wprowadzona zmiana ma na celu doprecyzowanie zapisów paragrafu 3. uchwały z 2019 r. tak, aby zapisy były jednoznaczne.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/189/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 października 2019 r. w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami mienia gminnego Miasta Suwałk.

– Opinia stanowi ***załącznik nr 15*** do protokołu.

Ad pkt. 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego działki o nr 11269/14, 11269/15, 11302, 11303, 11304, 11305/3, 11305/4, 11305/6, 11269/17, 12025, 12026 i 12027 położone w rejonie ulicy Wigierskiej w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi ***załącznik nr 16*** do protokołu.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury powiedziała, że do projektu planu przystąpiono na wniosek jednego z właścicieli nieruchomości, który chce wybudować budynek wielorodzinny a obecny plan mu to uniemożliwia. Główne parametry, linia zabudowy, wysokości zostały zachowane z obowiązującego planu, natomiast zostały doprecyzowane warunki zabudowy.

Członkowie Komisji nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem umowy:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego działki o nr 11269/14, 11269/15, 11302, 11303, 11304, 11305/3, 11305/4, 11305/6, 11269/17, 12025, 12026 i 12027 położone w rejonie ulicy Wigierskiej w Suwałkach

– Opinia stanowi ***załącznik nr 17*** do protokołu.

Ad pkt. 12
Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Wiceprzewodniczący
Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Grzegorz Gorlo

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach