

Protokół nr 24/2026

**z posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Suwałkach, które odbyło się w dniu 21 stycznia 2026 r.
w godz. od 15:30 do 16:45 w sali nr 146 Urzędu Miejskiego
w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

Obecni członkowie Komisji:

1. Jarosław Schabieński – Przewodniczący
2. Grzegorz Gorlo – Wiceprzewodniczący
3. Tadeusz Czerwiecki
4. Karol Korneluk
5. Przemysław Turowski
6. Wioletta Wawrukiewicz

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta
2. Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska
3. Maria Langner – Radca prawny
4. Ilona Rżany – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych
5. Marcin Szypulski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej
6. Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury
7. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji
8. Tomasz Ostrowski – Prezes ZBM w Suwałkach TBS Sp. z o.o.
– Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Jarosław Schabieński – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi.

Uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 23/2025 z posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 17 grudnia 2025 r.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach na 2026 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Suwałki na lata 2026-2030.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanych.
5. Informacja z realizacji programu pn.: „Ograniczanie niskiej emisji na terenie Gminy Miasta Suwałki” w 2025 r.
6. Zaopiniowanie Programu remontów i modernizacji placów zabaw w Mieście Suwałki na lata 2026-2030.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w kwartale pomiędzy ulicami: Gen. K. Pułaskiego, Armii Krajowej, M. Reja i Obwodnicą Suwałk w odniesieniu do terenu 12UC.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Tadeusza Kościuszki, Gen. Józefa Dwernickiego, Teofila Noniewicza, a od południa fragmentem ulicy Muzycznej i działkami o nr 11505/1, 11505/5, 11505/6 w Suwałkach.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Gen. K. Pułaskiego, Świerkową, Modrzewiową, Grabową i Gen. Z. Podhorskiego w Suwałkach w odniesieniu do terenu 17U.
11. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 23/2025 z posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 17 grudnia 2025 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół jednogłośnie *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Przyjęcie planu pracy Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach na 2026 rok.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało –	5 radnych
przeciw –	0
wstrzymało się od głosu –	0

Komisja pozytywnie zaopiniowała plan pracy Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach na 2026 rok. – Plan pracy stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Suwałki na lata 2026-2030.
– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Tomasz Ostrowski – Prezes ZBM w Suwałkach TBS Sp. z o.o. wyjaśnił, że obowiązek przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na kolejne 5 lat wynika z ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Program ten został stworzony w oparciu o obowiązujący program rewitalizacji Miasta Suwałk do 2030 roku.

Dodał, że Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Suwałki na lata 2026-2030 swoim zakresem obejmuje m.in. prognozę dotyczącą

wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego Gminy w poszczególnych latach, z podziałem na najem socjalny lokali i pozostałe lokale mieszkalne, analizę potrzeb oraz plan remontów i modernizacji wynikający ze stanu technicznego budynków i lokali, z podziałem na kolejne lata, planowaną sprzedaż lokali w kolejnych latach, zasady polityki czynszowej i warunki obniżania czynszu, wsparcie dla Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach TBS sp. z o.o., sposób i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz przewidywane zmiany w zakresie zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy w kolejnych latach, źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej w kolejnych latach, wysokość kosztów w kolejnych latach, z podziałem na koszty bieżącej eksploatacji, koszty remontów oraz koszty modernizacji lokali i budynków wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, koszty zarządu nieruchomościami wspólnymi, których gmina jest jednym ze współwłaścicieli, a także koszty inwestycyjne, opis innych działań mających na celu poprawę wykorzystania i racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Kwestia sprzedaży lokali mieszkalnych utrzymuje się na poziomie z poprzedniego okresu 5-letniego.

Przemysław Turowski poruszył temat planów sprzedaży budynku przy ul. Topolowej, gdzie powstało lokalne złomowisko. Zapytał czy ten budynek będzie sprzedany dotychczasowym najemcom i kto będzie odpowiadał za utylizację złomu.

Tomasz Ostrowski – Prezes ZBM w Suwałkach TBS Sp. z o.o. wyjaśnił, że jest 5 takich nieruchomości w stosunku, do których wygasło użytkowanie wieczyste. Z tymi osobami są zawarte umowy dzierżawy, więc w pierwszej kolejności na pewno ZBM będzie proponował im możliwość zakupu. Jeżeli nie skorzystają z takiej możliwości, ZBM będzie im proponował lokale zamienne, aby Miasto mogło sprzedać daną nieruchomość w drodze przetargu. Jeśli chodzi o złomowisko trzeba sięgnąć do zapisów umowy dzierżawy i uregulowania sytuacji zgodnie z tymi zapisami.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta dodał, że z pewnością Miasto będzie szło w kierunku takim, aby dotychczasowi dzierżawcy wydali nieruchomość w stanie niepogorszonym, czyli bez tego złomu.

Członkowie Komisji nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały

za pozytywną opinią głosowało –	5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Suwałki na lata 2026-2030.

– Opinia stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanych.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że chodzi o przyznanie pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości jej dotychczasowym dzierżawcom. Projekt uchwały dotyczy przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanych garażami, zlokalizowanych w Suwałkach przy ulicy: Teofila Noniewicza oraz Składowej. Właścicielami nakładów w postaci garaży są dzierżawcy.

Karol Korneluk zapytał czy te garaże są do sprzedaży po obrysie czy z częścią wspólną.

Radosław Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji wyjaśnił, że po obrysie. Działka przy ul. Noniewicza obejmuje jeszcze z przodu część terenu przed garażem.

Członkowie Komisji nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało –	5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanych.

– Opinia stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Ad pkt. 5

Informacja z realizacji programu pn.: „Ograniczanie niskiej emisji na terenie Gminy Miasta Suwałki” w 2025 r.

– Informacja stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki zapytał, jak wygląda sytuacja z wymianą pieców na piece gazowe, na co dawniej był duży nacisk, a teraz gaz nie jest już dobrze widziany przez Unię Europejską.

Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśnił, że w ramach programu Czyste powietrze nie ma już wsparcia do podłączenia do sieci gazowej. Dodał, że w ramach miejskiego programu taka możliwość nadal istnieje. W 2025 r. skorzystało z niej 7 osób – najmniej w historii funkcjonowania programu. Wynika to najprawdopodobniej z niepewności co do ogrzewania gazowego, mieszkańcy obawiają się, że za kilka lat będą zmuszeni po raz kolejny wymieniać źródło ciepła.

Wymiana dotyczy pieców, które mają kategorię niższą niż 5.

Przemysław Turowski zapytał dlaczego 8 wnioskodawców zrezygnowało z realizacji zadania.

Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska powiedział, że wynika to m.in. z tego, że wnioskodawcy mieli się podłączyć do sieci gazowej, a okazało się, że ta sieć gazowa nie została jeszcze doprowadzona. Dodał, że rezygnacje mogą również wynikać z wątpliwości, jakie pojawiają się teraz w związku z ogrzewaniem gazowym.

Członkowie Komisji nie wnieśli więcej uwag, wobec czego Informacja z realizacji programu pn.: „Ograniczanie niskiej emisji na terenie Gminy Miasta Suwałki” w 2025 r., *została przyjęta.*

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie Programu remontów i modernizacji placów zabaw w Mieście Suwałki na lata 2026-2030.

– Materiał stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że zostały rozpisane plany remontów i budowy placów zabaw w mieście do roku 2030. W 2026 r. do remontu wyznaczono dwa place zabaw i zaplanowano kwotę 500 tys. zł.

Karol Korneluk zapytał czy ta pozycja jest wpisana do budżetu na 2026 rok. Zapytał też o plac zabaw przy Zalewie Arkadia. Powiedział, że w 2026 r. ma być wykonana część tego placu zabaw w ramach SBO. Dopytał czy w programie została ujęta dalsza część modernizacji tego placu zabaw.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta potwierdził, że te pozycje zostały wpisane do budżetu miasta na 2026 rok oraz że plac zabaw przy Zalewie Arkadia to dalsza część modernizacji po roku 2030.

Tadeusz Czerwiecki zapytał czy jeśli chodzi o place zabaw na osiedlach mieszkaniowych będą tam realizowane inicjatywy lokalne i mieszkańcy będą partycypować w kosztach.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że na razie przewidziane są kwoty całkowite tych robót. Jest to sprawa przyszłych lat, więc jeszcze nie wiadomo czy będzie partycypacja mieszkańców. Co roku pojawiają się wnioski mieszkańców w ramach inicjatyw lokalnych i są zawierane umowy w tym zakresie.

Karol Korneluk poprosił, aby inicjatywy lokalne były bardziej promowane, aby większa liczba osób miała wiedzę o takiej możliwości.

Członkowie Komisji nie zgłosili pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała Program remontów i modernizacji placów zabaw w Mieście Suwałki na lata 2026-2030.

– Opinia stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że w projekcie uchwały proponuje się kilka zmian. Pierwsza z nich polega na wprowadzeniu projektów małych o wartości do 100 tys. zł, na które pula środków wyniosłaby 15% kwoty przeznaczonej na budżet obywatelski w danym roku. W związku z tym, pozostałe 85% środków przeznaczone byłyby na projekty duże o wartości od 100 tys. zł. Zmiana ta umożliwia mieszkańcom wskazywanie małych projektów. Druga zmiana dotyczy likwidacji zasady 30 metrów. Wyjaśnił, że w pewnych lokalizacjach, biorąc pod uwagę tę zasadę 30 metrów, wnioski na projekty w ramach SBO nie są możliwe. Dodał, że kolejna zmiana dotyczy dopuszczenia organizacji fakultatywnych spotkań informacyjno-konsultacyjnych z mieszkańcami w przypadku projektów, które Zespół ds. SBO uzna za potencjalnie uciążliwe. Ma to na celu wyeliminowanie problemów związanych z niezadowoleniem części mieszkańców. Następnie powiedział, że Zespół ds. SBO zostanie wzmocniony oraz omówił pokrótce dotychczasowe problemy, jakie pojawiają się w trakcie kolejnych edycji SBO.

Maria Langner – Radca prawny powiedziała, że zachodzi potrzeba wprowadzenia korekty w projekcie uchwały. Wyjaśniła, że zmiany polegają na wprowadzeniu w punkcie 1. zapisu „3. Środki wydatkowane w ramach budżetu obywatelskiego są dzielone na kategorie kwotowe dotyczące całości obszaru gminy ...”. Kolejna zmiana polega na usunięciu z załącznika klauzuli informacyjnej dotyczącej przetwarzania danych osobowych.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta zgłosił te zmiany, jako autopoprawkę.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że według niego mieszkańcy budynków, które są wyodrębnione po obrysie a wokół tereny są miejskie są niesłusznie grupą uprzywilejowaną. Nie ponoszą żadnych kosztów z tytułu korzystania z tego terenu. Tymczasem mieszkańcy np. spółdzielni mieszkaniowych wszystkie te koszty ponoszą a jednocześnie są wykluczani z budżetu obywatelskiego i na swoim terenie nie mogą nic zrobić w ramach tej opcji. Podkreślił, że Miasto powinno dążyć do tego, aby te tematy uregulować i doprowadzić do tego, że tereny przejdą na własność wspólnot mieszkaniowych i to one będą tymi terenami władać. Omówił też inne wątpliwości związane z projektami w ramach SBO m.in. wykonywanie parkingów na osiedlach czy parku dla wybranej części mieszkańców. Podkreślił, że projekty skierowane do wąskiej grupy mieszkańców powinny być wykonywane w ramach inicjatyw lokalnych a nie z

SBO.

Grzegorz Gorlo podkreślił, że ideą budżetu obywatelskiego jest wzbudzenie aktywności społecznej. Oczekiwanie sprawiedliwości jest słuszne, ale nie idzie w parze ze wzbudzaniem aktywności wśród społeczeństwa.

Jarosław Schabieński powiedział, że nawet nie chodzi o sprawiedliwość, ale o równy dostęp, co niekoniecznie przekłada się na sprawiedliwość.

Karol Korneluk nawiązał do wypowiedzi radnego Tadeusza Czerwieckiego w kwestii ogólnodostępności. Poprosił, aby to kryterium było poddane dokładniejszej analizie i projekty, które budzą kontrowersje w tym zakresie Zespół ds. SBO wykluczał. Następnie powiedział, że cieszy się, że w tym projekcie uchwały jest podział na projekty małe i duże. Dodał, że według niego, aby pobudzić aktywność społeczną kwota w projektach dużych nie powinna wynosić do 50%, ale wystarczy do 25% kwoty. Wówczas, jak zaznaczył, będzie można wykonać więcej projektów i większa liczba osób będzie mogła uczestniczyć i głosować w tym budżecie obywatelskim. Zauważył, że z roku na rok, coraz mniej osób chce głosować w SBO, ponieważ wygrywają np. tylko 2 duże projekty. Następnie radny zapytał czy został już wyłoniony wykonawca projektu La Playa. Dodał, że według niego tego typu projekt powinien być wykonany przed rozpoczęciem wakacji i otwarciem kąpieliska.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jeśli chodzi o La Playa zajmuje się tym Ośrodek Sportu i Rekreacji. Przetarg prawdopodobnie nie został jeszcze ogłoszony.

Maria Langner – Radca prawny powiedziała, że jeżeli celem jest realizacja projektów, które będą mieć znaczenie dla miasta, wizerunkowo podnosiły jego atrakcyjność, to nie może być na takie projekty przeznaczona zbyt mała kwota. Najwięcej składanych projektów to duże projekty. Dodała, że ustawa dopuszcza wprowadzenie dwóch kryteriów w uchwale SBO: projekty małe i duże oraz kryterium obszarowe.

Karol Korneluk powiedział, że według niego projekty, które podnoszą atrakcyjność miasta powinny być wpisane do budżetu miasta a nie wykonywane z budżetu obywatelskiego. Z kolei w ramach SBO powinny powstawać projekty mniejsze np. na każdym osiedlu.

Jarosław Schabieński podsumował, że z punktu widzenia Prezydenta Miasta bardzo ważny jest wątek realizacyjny, tzn. żeby określony projekt został wykonany. Trzeba się zastanowić czemu tak naprawdę służy budżet obywatelski – czy ma on dawać jakieś spektakularne efekty czy ma powiększać aktywność mieszkańców. Podkreślił, że z jego punktu widzenia dużo ważniejsze jest to, aby pobudzać aktywność społeczną. Dodał, że jest to na pewno temat do szerszej dyskusji. Ważny jest też temat ogólnodostępności określonych projektów.

Grzegorz Gorlo podkreślił, że według niego, projekty o dużym oddziaływaniu na mieszkańców, nie powinny być realizowane w ramach SBO i mieszkańcy powinni decydować o tym poprzez referendum. Dodał, że według niego realizowanie strategicznych projektów przy wykorzystaniu SBO nie powinno mieć miejsca.

Tadeusz Czerwiecki zgłosił wniosek formalny o zachowanie dotychczasowych zapisów dotyczących 30 m, czyli skreślenie zapisu w § 1 pkt. 2.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało –	3 radnych
przeciw –	3 radnych
wstrzymało się od głosu –	0

Komisja nie wypracowała opinii w sprawie zgłoszonego wniosku.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków i przystąpili do głosowania wraz z autopoprawką.

Głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za pozytywną opinią głosowało –	3 radnych
przeciw –	1 radny
wstrzymało się od głosu –	2 radnych

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego.

– Opinia stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w kwartale pomiędzy ulicami: Gen. K. Pułaskiego, Armii Krajowej, M. Reja i Obwodnicą Suwałk w odniesieniu do terenu 12UC.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury wyjaśniła, że jest to zmiana punktowa. Zakres zmiany obejmuje korektę zapisów dotyczących ustalenia minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu 12UC. Do zmiany tego planu przystępuje się na wniosek właściciela części nieruchomości niezabudowanych położonych

w granicach ww. terenu w zakresie korekty zapisów dotyczących minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem umowy:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w kwartale pomiędzy ulicami: Gen. K. Pułaskiego, Armii Krajowej, M. Reja i Obwodnicą Suwałk w odniesieniu do terenu 12UC.

– Opinia stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Tadeusza Kościuszki, Gen. Józefa Dwernickiego, Teofila Noniewicza, a od południa fragmentem ulicy Muzycznej i działkami o nr 11505/1, 11505/5, 11505/6 w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury wyjaśniła, że zaszła potrzeba regulacji tego planu m.in. została uregulowana rozbudowa ul. Muzycznej. Omówiła pokrótce wnioski i uwagi mieszkańców, które wpłynęły do planu.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Tadeusza Kościuszki, Gen. Józefa Dwernickiego, Teofila Noniewicza, a od południa fragmentem ulicy Muzycznej i działkami o nr 11505/1, 11505/5, 11505/6 w Suwałkach.

– Opinia stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad pkt. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Gen. K. Pułaskiego, Świerkową, Modrzewiową, Grabową i Gen. Z. Podhorskiego w Suwałkach w odniesieniu do terenu 17U.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury wyjaśniła, że do projektu planu przystąpiono na wniosek właścicieli działki. Wniosek dotyczył częściowej zmiany ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w zakresie rozszerzenia lub zmiany zapisów i umożliwienia realizacji na tym terenie funkcji innych, niż dopuszczone w obowiązującym planie.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Gen. K. Pułaskiego, Świerkową, Modrzewiową, Grabową i Gen. Z. Podhorskiego w Suwałkach w odniesieniu do terenu 17U.

– Opinia stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad pkt. 11**Wolne wnioski.**

Jarosław Schabieński powiedział, że wpłynęło pismo z prośbą o zaopiniowanie zmian w zapisach porozumienia pomiędzy Miastem Suwałki, Gminą Suwałki a P.P.D.M. Kruszbet S.A. w zakresie realizacji remontu ulicy Rodziny Smolarczyków, położonej w granicach administracyjnych Miasta Suwałki. – Materiał stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Ilona Rżany – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśniła, że Gmina chce się wycofać z poprzednich ustaleń argumentując, że teren inwestycji nie znajduje się na terenie Gminy, więc lepszą i bezpieczniejszą formą będzie dla nich przekazanie dotacji. Obciążenie budżetu miasta nie uległoby zmianie, tylko skorygowana zostałaby umowa z Kruszbetem, która byłaby tylko umową między Miastem a przedsiębiorcą na przeprowadzenie postępowania i wspólne pokrycie kosztów. Ta umowa zostałaby zawarta dopiero po tym, jak Rada Gminy Suwałki podejmie stosowną uchwałę w sprawie powierzenia dotacji.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wprowadzeniem zmian w zapisach porozumienia:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną zmianę.

Grzegorz Gorlo zapytał czy są możliwości prawne podczas wydawania pozwolenia na budowę, aby narzucić formę ogrodzenia terenu budowy, np. takie, które wkomponowuje się w przestrzeń.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury powiedziała, że można to zrobić za pomocą tzw. uchwały reklamowej, czyli uchwały dotyczącej zasad realizacji ogrodzeń, reklam. Ogrodzenia są wyjęte z prawa budowlanego, więc taka uchwała mogłaby ten temat uregulować. Dodała, że jeśli inwestycje są miejskie, warunki

dotyczące ogrodzenia można zawrzeć w umowie z wykonawcą.

Tadeusz Czerwiecki zauważył, że przełoży się to na koszt inwestycji.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący
Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Jarosław Schabieński

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach