

Protokół nr 14/2025

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach,
które odbyło się w dniu 21 lipca 2025 r. w godz. od 15:30 do 16:40
w sali 26 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

Obecni członkowie Komisji:

1. Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji
2. Tadeusz Czerwiecki – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Przemysław Turowski

Nieobecni członkowie Komisji:

1. Jarosław Józef Kowalewski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
2. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta Suwałk
3. Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska
4. Marcin Szypulski – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Nadzoru Właścicielskiego
5. Tomasz Drejer – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach
6. Pan J.G. – przedstawiciel mieszkańców składających petycję w sprawie budowy lodowiska
7. Mieszkańcy sięgacza ul. Jagiełły w Suwałkach

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami. Zapytał o uwagi do przedstawionego porządku.

Uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 13/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 czerwca 2025 r.
2. Rozpatrzenie petycji Pana P.P. w sprawie podjęcia uchwał zobowiązujących do rzetelnej weryfikacji możliwości miasta w zakresie relokacji cudzoziemców.
3. Rozpatrzenie petycji mieszkańców miasta w sprawie przyspieszenia budowy ulicy Hetmańskiej w Suwałkach wraz z instalacją kanalizacyjną.
4. Rozpatrzenie petycji mieszkańców miasta w sprawie budowy drogi i infrastruktury kanalizacyjnej w odnodze ul. Jagiełły w Suwałkach.
5. Rozpatrzenie petycji mieszkańców miasta w sprawie budowy lodowiska przy Stadionie Wigry Suwałki.

6. Rozpatrzenie petycji Pana D.M. w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Suwałki w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór.
7. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 13/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 czerwca 2025 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego Protokół nr 13/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 czerwca 2025 r., *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Rozpatrzenie petycji Pana P.P. w sprawie podjęcia uchwał zobowiązujących do rzetelnej weryfikacji możliwości miasta w zakresie relokacji cudzoziemców.

- Petycja stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.
- Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu
- Projekt uchwały *załącznik nr 4* do protokołu
- Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji przypomniał, że temat był omawiany kilkakrotnie i na ostatnim posiedzeniu została podjęta decyzja, aby pójść w kierunku nieuwzględnienia petycji, wskazując na to, że Stanowisko Rady Miejskiej zostało w tym temacie wyrażone, było jednoznaczne i nie uległo zmianie, jak również stanowisko Prezydenta w tym zakresie. Dodał, że od tamtego czasu nie wydarzyło się również nic, co mogłoby spowodować, że należy na nowo podjąć dyskusję w tym zakresie. Zazaczył, że w związku z powyższym został przygotowany projekt opinii i projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji Pana P.P.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem opinii.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0
Komisja **pozytywnie** zaopiniowała opinię.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji Pana P.P. w sprawie podjęcia uchwał zobowiązujących do rzetelnej weryfikacji możliwości miasta w zakresie relokacji cudzoziemców.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie petycji mieszkańców miasta w sprawie przyspieszenia budowy ulicy Hetmańskiej w Suwałkach wraz z infrastrukturą kanalizacyjną.

- Petycja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.
- Opinia stanowi **załącznik nr 7** do protokołu
- Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu
- Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji przypomniał, że petycja była już omawiana. Przypomniał, że postulat zawarty w petycji został również zaopiniowany przez komisję merytoryczną, tj. Komisję Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska. Dodał, że w toku rozmów i dyskusji Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie przyznali, że nikomu nie można odmówić prawa do drogi, a w związku z tym, zdecydowano o uwzględnieniu przedmiotowej petycji. Podkreślił, że należy przy tym zaktualizować Program budowy ulic lokalnych na lata 2024-2027 i po roku 2027 i przyjąć harmonogram budowy tychże ulic biorąc pod uwagę dostępne źródła finansowania. Jesienią, jeszcze przed konstruowaniem budżetu na przyszły rok, zostanie zaktualizowany program oraz ustalony harmonogram realizacji konkretnych ulic.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem opinii.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała opinię.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uwzględnienia petycji mieszkańców miasta w sprawie przyspieszenia budowy ulicy Hetmańskiej w Suwałkach wraz z infrastrukturą kanalizacyjną.

Ad pkt. 4

Rozpatrzenie petycji mieszkańców miasta w sprawie budowy drogi i infrastruktury kanalizacyjnej w odnodze ul. Jagiełły w Suwałkach.

- Petycja stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.
- Pismo do Komisji Strategii, Gosp. i Ochr. Środowiska stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.
- Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta powiedział, że tak, jak było to powiedziane w poprzednim punkcie, harmonogram budowy ulic lokalnych zostanie zaktualizowany a dodatkowo zostaną opracowane kryteria, które będą służyły radnym Rady Miejskiej do ustalenia priorytetów i kolejności budowy tychże dróg.

Przedstawicielka mieszkańców odnogi ul. Jagiełły podkreśliła, że jeśli chodzi np. o ul. Hetmańską, to tam domy dopiero są w budowie a tych gotowych jest niewiele, natomiast w odnodze ul. Jagiełły niektórzy mieszkają od ponad 25 lat.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że w planie jest 6 kryteriów, m.in. dotyczące zameldowania, kosztów, stopień przygotowania do realizacji, dokumentacja, koszt wykupu gruntów, efektywność kosztowa. Prace nad przygotowaniem kryteriów trwają. Dyskusja z udziałem radnych nad tymi kryteriami jeszcze trwa. Kiedy kryteria będą gotowe, wówczas zostanie przedstawiony wynik rozmów wraz z listą rankingową.

Kamil Klimek – przewodniczący Komisji powiedział, że zgodnie z przyjętą praktyką, w sprawie musi się jeszcze wypowiedzieć Komisja Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska. Dodał, że petycja zostanie rozpatrzona na kolejnym posiedzeniu, prawdopodobnie we wrześniu.

Ad pkt. 5

Rozpatrzenie petycji mieszkańców miasta w sprawie budowy lodowiska przy Stadionie Wigry Suwałki.

- Petycja stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.
- Pismo do Komisji Strategii, Gosp. i Ochr. Środowiska stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.
- Pismo do Komisji Kultury, Sportu i Turystyki stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.
- Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Pan J. G. – autor petycji podkreślił, że według niego przebudowa trybuny zachodniej jest konieczna ze względu na to, że jest przestarzała i nie służy kibicom. Podkreślił, że zdaje sobie sprawę, że koszty takiego przedsięwzięcia są wysokie, jednak należy wziąć pod uwagę, że można byłoby trybunę wykorzystać i w najniższej części zaprojektować schrony. Zaznaczył, że tam, gdzie przebywają turyści, lodowiska robią się coraz bardziej popularne. Podkreślił, że gdyby Suwałki miały profesjonalne lodowisko, mogłyby zasłynąć, jako miasto sportu. Przedstawił wizję budynku lodowiska wraz z infrastrukturą.

Mariola Karpińska zapytała, jakie są przewidywane koszty takiego przedsięwzięcia.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że koszty inwestycji nie zostały policzone. Słuchając zamierzeń autora petycji można oszacować, że budowa takiego obiektu będzie kosztowała kilkadziesiąt milionów złotych. Biorąc pod uwagę skalę miasta, możliwości pozyskania dofinansowania, późniejsze koszty utrzymania, to można szacować, że koszty są bardzo znaczące. Przyznał, że przedstawione plany są bardzo ciekawe, ale podkreślił przy tym, że do takich planów należy podchodzić z dużą ostrożnością i rozważą. Wszelkie decyzje odnośnie planów inwestycyjnych rozpoczyna się od szczegółowej koncepcji, która zwiera przybliżone koszty wykonania, wizualizacji, zapotrzebowania na media, kosztów eksploatacji, zatrudnienia itp. Przyznał, że profesjonalne lodowisko z pewnością zapewniłoby wyższy poziom, komfort korzystania z obiektu oraz bezpieczeństwo.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że uwzględniając wszystkie plany i zamierzenia autora petycji, będzie to obiekt wielkości Areny Suwałki, w związku z czym będą to koszty rzędu 50-60 mln zł. Budżet miasta nie wytrzyma takiego obciążenia. Przyznał, że pomysł jest ciekawy, ale nieracjonalny, jeśli chodzi o koszty.

Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta wspomniał, że do ministerstwa został złożony projekt dotyczący modernizacji obecnie funkcjonującego lodowiska w Suwałkach i jest projekt dotyczący poprawy jakości lodu, wymiany band, wymiany pokrycia dachowego, budowy zaplecza w postaci szatni.

Przyznał, że rzeczywiście w Suwałkach przydałoby się lodowisko z prawdziwego zdarzenia, jednak mimo to radni podejmują decyzję o zadłużeniu miasta i mając świadomość, że Miasto czekają znaczące inwestycje w postaci Mediateki, jak również budowy dróg, o które proszą mieszkańcy. Podkreślił, że kwestie bezpieczeństwa i schronów, o których wspomniał wnioskodawca, są również bardzo istotne, ale może lepiej zastanowić się nad dostosowaniem obiektów ochrony zbiorowej ludności, które już istnieją. Należy patrzeć na realne zagrożenie i potrzeby mieszkańców miasta. Dodał, że do tego typu inwestycji należy się dobrze przygotować, uwzględniając koszty budowy, utrzymania itp. Wspomniał o basenie przy Szkole Podstawowej nr 10, gdzie presja społeczna dotycząca remontu tego obiektu była bardzo duża. Miasto podjęło decyzję o remoncie, tymczasem dziś koszty obsługi wynikające z kosztów utrzymania tego basenu są znaczące a obłożenie obiektu jest poniżej oczekiwań. Dodał, że profesjonalne lodowisko w Suwałkach to być może dobry pomysł, ale jeśli chodzi o kwestie finansowe, na pewno nie w tym momencie.

Pan J. G. – autor petycji poprosił, aby rozważyć pomysł etapowania inwestycji – najpierw trybuna zachodnia a później reszta. **Przemysław Turowski** pogratulował pomysłu i zapału.

Kamil Klimek powiedział, że lodowisko w Suwałkach charakteryzuje się sezonowym zainteresowaniem. Kiedy zostaje uruchomione 6 grudnia frekwencja jest bardzo duża, natomiast pod koniec stycznia zaczyna spadać.

Poinformował Pana J.G., że temat petycji będzie opiniowany przez Komisję Kultury, Sportu i Turystyki i zachęcił do udziału w posiedzeniu tejże komisji. Zapowiedział, że Komisja

Skarg, Wniosków i Petycji wróci do tematu na kolejnym posiedzeniu.

Ad pkt. 6

Rozpatrzenie petycji Pana D.M. w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Suwałki w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór.

- Petycja stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.
- Pismo do Prezydenta Miasta stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.
- Odpowiedź Prezydenta Miasta *załącznik nr 19* do protokołu.
- Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 20* do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i wyjaśnienia w tym zakresie.

Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśnił, że rzeczywiście w przeszłości pomniki przyrody były powoływane przez różne podmioty m.in. przez wojewodę i tym samym istnieje wykaz pomników przyrody, których nie ustanowiła rada miejska. Dodał, że w petycji chodzi o uregulowanie statusu prawnego, gdyż autor petycji martwił się, że rada miejska mogła nie podjąć uchwały, dzięki której wszystkie pomniki przyrody zostałyby objęte opieką. Przypomniawszy, że ustawa o ochronie przyrody nałożyła na gminy obowiązek ochrony pomników przyrody i to powinno załatwić sprawę. Zwrócił uwagę na to, że rada miejska w Suwałkach w 2017 r. podjęła uchwałę, w której w §1 wszystkie pomniki przyrody istniejące na terenie miasta zostały objęte opieką.

Druga część petycji dotyczy tego, aby podjąć uchwałę, na mocy której radzie miasta trzeba przekazywać informacje, jakie prace są realizowane na pomnikach przyrody. Podkreślił, że ku temu nie ma podstawy prawnej. Wyjaśnił, że od 2017 r. przynajmniej raz w roku wykonuje się przegląd pomników przyrody, ponieważ uchwała nałożyła taki obowiązek. Przeglądu dokonuje Zarząd Dróg i Zieleni wspólnie z Wydziałem Ochrony Środowiska. Ostatni przegląd pomników przyrody wykonano w maju br. Zapisy petycji zakładają, że Miasto będzie przedkładało radzie miasta informację z wykonanych przeglądów. Decyzję w tym zakresie powinni podjąć radni Rady Miejskiej. Propozycja jest taka, aby informację przekazywać komisji merytorycznej, czyli Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Tomasz Drejer – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni uzupełnił, że przy pomnikach przyrody nie można nic wykonać bez odpowiednich dokumentów i ekspertyz.

Mariola Karpińska powiedziała, że według niej w mieście wycina się za dużo drzew. Trzeba to zatrzymać m.in. ze względu na zmieniający się klimat, ryzyko podtopień itp. Zwróciła uwagę, aby informację przekazywać radnym nie rzadziej niż raz na rok.

Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska podkreślił, że wycinek pomników przyrody praktycznie nie ma a dochodzi do nich, kiedy drzewo całkowicie zakończy życie biologiczne lub stanowi zagrożenie. Natomiast jeśli chodzi o tereny zielone, o

których mówi radna M. Karpińska, wycinka odbywa się na podstawie zgłoszenia w przypadku osób fizycznych. Wycinka drzew na terenach firm wymaga zezwolenia i wydania decyzji. Często wówczas są prowadzone nasadzenia zastępcze. Zrozumiałe jest, że nasadzenia zastępcze w całości nie zrekompensują tych starodrzewów. W mieście funkcjonuje system ochrony pomników przyrody przyjęty uchwałą rady miejskiej w 2017 r. W odpowiedzi na kwestie związane z wycinką drzew na terenach miejskich odpowiada za to Prezydent Miasta i Zarząd Dróg i Zieleni, natomiast zezwolenia na wycinkę udziela marszałek województwa.

Tomasz Drejer – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni powiedział, że zgoda na wycinkę drzew z terenów miejskich jest udzielana tylko w przypadku drzew uszkodzonych lub tych, które kończą lub skończyły życie biologiczne i stanowią zagrożenie. Dodał, że w ostatnich latach zostało wyciętych bardzo dużo topól, które zagrażały bezpieczeństwu mieszkańców. Gatunki, które w tej chwili są nasadzane, to gatunki rodzime, ale trzeba czasu, aby wyrosły na duże drzewa. Podkreślił, że drzewa nie są wycinane bez powodu.

Mariola Karpińska zaznaczyła, że w zakresie wycinki drzew ważne jest, aby kierować się zdrowym rozsądkiem i nie popadać ze skrajności w skrajność.

Kamil Klimek powiedział, że na stronie Zarządu Dróg i Zieleni jest zakładka poświęcona pomnikom przyrody. Wspomniał o wycinie drzewa w korycie Czarnej Hańczy. Drzewo zostało wycięte pod budowę kładki łączącej dwa brzegi, jednak – jak zaznaczył – nie powinno być na to zgody. Mieszkańcy również podzielają ten pogląd, że kładka w tym miejscu powinna nawiązywać do otoczenia i by ją wznieść niekoniecznie należy wycinać drzewo. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o petycję, to w punkcie 1, sprawa jest prosta, ponieważ jest uchwała rady miejskiej. W kwestii drugiej zgłoszonej w petycji dotyczącej wydania stosownego polecenia lub przyjęcia uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawienia radzie miejskiej nie rzadziej niż raz na rok, radni otrzymują te informacje w corocznym raporcie o stanie miasta.

W związku z powyższym na kolejnym posiedzeniu petycja zostanie rozstrzygnięta.

Ad pkt. 7

Wolne wnioski.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji powiedział, że wpłynęła skarga na Dyrektor Żłobka Miejskiego – skarga stanowi *załącznik nr 21* do protokołu.

Zapytał, kto chciałby pracować w Zespole kontrolnym w zakresie skargi. Do pracy w Zespole zgłosili się radni: Mariola Karpińska i Przemysław Turowski.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono. Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Kamil Klimek

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach