

Protokół nr 17/2025

ze wspólnego posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska oraz Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach, które odbyło się w dniu 3 września 2025 r. w godz. od 15:30 do 17:35 w sali nr 146 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji:

1. Jarosław Schabieński – Przewodniczący
2. Grzegorz Gorlo – Wiceprzewodniczący
3. Tadeusz Czerwiecki
4. Karol Korneluk
5. Przemysław Turowski

Nieobecni członkowie Komisji:

1. Wioletta Wawrukiewicz

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta
3. Anna Cyran – Skarbnik Miasta Suwałk
4. Monika Podziewska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów
5. Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska
6. Marcin Szypulski – Naczelnik Wydz. Gosp. Komunalnej i Nadzoru Właścicielskiego
7. Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej
8. Leszek Cieślik – Prezes PGO w Suwałkach Sp. z o.o.
9. Krzysztof Budziński – PGO w Suwałkach Sp. z o.o.
10. Zbigniew Walendzewicz – PGO w Suwałkach Sp. z o.o.
11. Ewa Żegaczewska – Kierownik Zakładu Komunikacji Miejskiej PGK w Suwałkach Sp. z o.o.
– Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

W posiedzeniu wzięli udział również Członkowie Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach.

Wspólnym obradom Komisji przewodniczył Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej.

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi.

Uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 16/2025 z posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i

- Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 lipca 2025 r.
2. Zaopiniowanie wniosku dotyczącego zabezpieczeń realizacji inwestycji pn. Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Wstępnie Przetworzonych Odpadów Komunalnych (preRDF/RDF) w Suwałkach.
 3. Zaopiniowanie wniosku Przedsiębiorstwa Budownictwa Ogólnego „Budopol–Suwałki” Hajko Sp.j. w sprawie lokalizacji inwestycji mieszkalnej – budowa sześciu budynków mieszkalnych.
 4. Zaopiniowanie wniosku Państwowej Uczelni Zawodowej w Suwałkach w sprawie zwolnienia studentów tej uczelni z odpłatności za przejazdy komunikacją miejską.
 5. Informacja o postępie prac w celu utworzenia w Suwałkach Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków.
 6. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 16/2025 z posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 lipca 2025 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół jednogłośnie *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego zabezpieczeń realizacji inwestycji pn. Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Wstępnie Przetworzonych Odpadów Komunalnych (preRDF/RDF) w Suwałkach.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta podziękował za zwołanie wspólnego posiedzenia Komisji. Wyjaśnił, że spowodowane jest to pilną potrzebą zaopiniowania przez komisję Rady Miejskiej w Suwałkach kilku spraw ważnych dla rozwoju miasta i możliwości przygotowania odpowiednich dokumentów w celu dalszego procedowania. – Pismo do Komisji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta zaznaczył, że pierwszy temat dotyczy zabezpieczeń realizacji inwestycji pn. Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Wstępnie Przetworzonych Odpadów Komunalnych (preRDF/RDF) w Suwałkach. Wyjaśnił, że chodzi o pożyczki udzielone przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami w Suwałkach Spółka z o.o. na budowę Termicznego Przekształcania Wstępnie Przetworzonych Odpadów Komunalnych i zabezpieczenia również dotacji, która została przyznana na podstawie umów zawartych pod koniec 2022 r. Dodał, że projekt spalarni jest przygotowywany, do Wydziału Architektury został złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę i obecnie trwają procedury z tym związane. Pozwolenie na budowę powinno zostać wydane w połowie września br. Prezydent Miasta dodał, że do zrealizowania tej inwestycji potrzebne są olbrzymie środki finansowe. Pierwotne założenia wskazywały, że ta inwestycja będzie tańsza, jednak okazało się, że złożona oferta była wyższa od zakładanego kosztorysu. W związku z tym trzeba było prosić Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o zwiększenie dofinansowania/pożyczki. NFOŚiGW przyznał kolejną

pożyczkę, ale tym razem komercyjną. Przyznane pieniądze muszą być zabezpieczone a wszystkie formy zabezpieczeń zostały ujęte w umowie. Podkreślił, że dofinansowanie będzie wynosiło blisko 179 mln zł, z czego ponad 64 mln zł to dotacja a niemal 115 mln zł to pożyczki. Omówił pokrótce zabezpieczenia, które w umowach wskazał NFOŚiGW. Podkreślił, że zgodnie z obowiązującymi zasadami wynikającymi z uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 października 2019 roku w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami mienia gminnego Miasta Suwałki, w §3 jest zapis: „Sprzedaż, oddanie w użytkowanie wieczyste, zamiana, obciążanie ograniczonymi prawami rzeczowymi oraz sprzedaż prawa użytkowania wieczystego na własność, odbywa się na podstawie planu sprzedaży przygotowanego przez Prezydenta Miasta. Plan sprzedaży podlega pozytywnemu zaopiniowaniu przez właściwą merytorycznie Komisję Rady Miejskiej.” W myśl tych zapisów, chcąc podpisać umowę na ustanowienie zastawu rejestrowego Komisja musi wyrazić na to zgodę. Jeśli Miasto chce uzyskać wsparcie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, musi spełnić warunki, które ten Fundusz dyktuje. Wskazane w zawartych umowach środki i sposoby zabezpieczeń stanowią standardowe formy zabezpieczeń stosowane przez NFOŚiGW w celu zabezpieczenia udzielanych dotacji i pożyczek na wsparcie realizacji inwestycji ekologicznych. Prezydent Miasta poprosił o zaakceptowanie tych zabezpieczeń i pozytywną opinię, co da możliwość zastawienia udziałów spółki Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami i ustanowienie hipotek na udziałowcach ww. Spółki oraz Parku Naukowo-Technologicznego, jako zabezpieczenie pożyczek i dotacji. Zaznaczył również, że w uzasadnieniu wniosku zostały podane dane dotyczące rocznej produkcji ciepła, co biorąc pod uwagę aktualne ceny, przyniesie przychody ze sprzedaży ciepła po oddaniu instalacji ok. 10,6 mln zł. Z kolei produkcja energii elektrycznej powinna przynieść przychody roczne ok. 4,7 mln zł.

Leszek Cieślik – Prezes PGO w Suwałkach Sp. z o.o. wyraził nadzieję, że po uzyskaniu pozwolenia na budowę, jeszcze w 2025 r. uda się rozpocząć budowę spalarni. Wyjaśnił, że do uruchomienia płatności należy wykonać te zabezpieczenia, które NFOŚiGW wskazał. Kwota jest duża, więc i zabezpieczeń jest dużo. Szacuje się, że po zrealizowaniu inwestycji, w 2028 r. zysk wyniesie ok. 9,4 mln zł, w 2029 r. – 8,4 mln zł, w 2030 r. – 9 mln zł itd. Aby znać możliwości firmy po zrealizowaniu tej inwestycji należy doliczyć do zysku netto amortyzację. Jeżeli będą warunki, jak obecnie, to firma zrealizuje inwestycję, spłaci zadłużenie i jeszcze osiągnie zyski. Dodał, że dobrze byłoby zamknąć sprawę związaną z zabezpieczeniami we wrześniu, ponieważ pierwsza płatność pojawi się w momencie, kiedy zostanie wydane prawomocne pozwolenie na budowę i wyniesie ok. 7 mln zł. Podkreślił, że hipoteki są zabezpieczone wyżej – 125%, ale jest to standardowe działanie.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta podkreślił, że najlepiej byłoby najpierw wykorzystać dotację a później pożyczki, ale jest odwrotnie - najpierw pożyczka preferencyjna, później komercyjna a na końcu dotacja.

Karol Korneluk zapytał czy Prezydent Miasta widzi jakieś zagrożenia związane z zabezpieczeniami i spłatą pożyczki.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że nie dostrzega takich zagrożeń, ponieważ po ustaleniu wszystkich zabezpieczeń NFOŚiGW będzie miał pełną kontrolę i władzę nad spółką PGO. Dodał, że w bieżącej działalności PGO te hipoteki, zabezpieczenia i zastaw rejestrowy nie przeszkadzają. Zaznaczył, że obecnie inwestycje

prowadzi PGO, PEC, PWiK, PGK i ZBM TBS a jedyną spółką, która nie prowadzi działalności inwestycyjnej, dysponuje majątkiem i nie korzysta z kredytu jest Park Naukowo-Technologiczny. Prezydent Miasta powiedział, że nie widzi zagrożenia w funkcjonowaniu Parku Naukowo-Technologicznego w sytuacji ustanowienia hipotek na tej nieruchomości.

Grzegorz Gorlo podkreślił, że to największa inwestycja w historii miasta a w Suwałkach powstanie jedno z najnowocześniejszych przedsiębiorstw, dzięki któremu zostanie zabezpieczony rynek surowcowy i Suwałki staną się w tym zakresie liderem regionalnym subgranicznym.

Zbigniew Walendzewicz wyjaśnił, że spalarnia buduje się w Krośnie oraz modernizuje się spalarnia w Warszawie. Jeśli chodzi o spalnię w Białymstoku, jest ona przeznaczona do spalania odpadów zmieszanych. Liderem w północno-wschodniej Polsce, od Olsztyna po Zamość, jeśli chodzi o preRDF/RDF, będą Suwałki.

Grzegorz Gorlo zapytał czy na dzień dzisiejszy istnieją jeszcze możliwości, aby Miasto pozyskało kolejne środki na działalność w zakresie szeroko pojętej energetyki.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta wyjaśnił, Miasto chce zrealizować w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych instalację fotowoltaiki na budynkach użyteczności publicznej i magazyny energii. Wspomniał, że trzy lata temu powstał klastr energetyczny, którego koordynatorem jest Park Naukowo-Technologiczny. Na razie jest to ciało martwe, ponieważ dotychczas nie było profitów z przynależności do klastra energetycznego. Ostatnio ta sytuacja dla członków klastra się zmieniła. Będzie można uzyskać bonifikaty w dostępie do infrastruktury przesyłowej, dlatego trzeba będzie ten klastr reaktywować i potrzebna będzie osoba, która w skali miasta będzie tym zarządzać. Dodał, że pojawiają się pomysły i rozwiązania w zakresie energetyki miasta, ale zostaną radnym przedstawione po odpowiednich analizach.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało –	5 radnych
przeciw –	0
wstrzymało się od głosu –	0

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek dotyczący zabezpieczeń realizacji inwestycji pn. Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Wstępnie Przetworzonych Odpadów Komunalnych (preRDF/RDF) w Suwałkach.

– Opinia stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie wniosku Przedsiębiorstwa Budownictwa Ogólnego „Budopol–Suwałki” Hajko Sp.j. w sprawie lokalizacji inwestycji mieszkalnej – budowa sześciu budynków mieszkalnych.

– Wniosek stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta wyjaśnił, że jest ustawa lex developer,

która pozwala na łamanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trybie nadzwyczajnym. Spółka „Budopol – Suwałki” złożyła wniosek w tym trybie i jest on procedowany w Wydziale Architektury. Prezydent dodał, że w dyskusji nad przedstawionym Komisjom wnioskiem chciałby uzyskać rekomendację w zakresie dalszego postępowania w stosunku do inwestora. Zaznaczył, że Inwestor przystąpi wkrótce do realizacji czterech bloków, na które ma pozwolenie na budowę od strony ul. Sikorskiego, natomiast procedura dotyczy budowy sześciu bloków. Podkreślił, że 20-30 metrów od granicy działki znajduje się tor kartingowy. Pozwolenie na realizację wszystkich bloków spowoduje, że trzeba będzie wygasić funkcjonowanie tego toru. Dodał, że nasycenie Suwałk projektami mieszkaniowymi deweloperskimi jest bardzo duże. Firma wystąpiła z wnioskiem na realizację sześciu budynków, gdzie przewiduje się ok. 400 mieszkańców. W projekcie dotyczącym czterech bloków deweloper ma wykonać ulicę Batorego, przy której chce rozwijać osiedle. Dodał, że z uwagi na fakt, że będzie trzeba wygasić tor kartingowy jest propozycja, aby deweloper partycypował w kosztach przeniesienia czy budowy nowego toru kartingowego w innym miejscu, w wysokości ponad 2,5 mln zł. Teraz jest czas na dyskusję, bo to od radnych zależy, jaka będzie decyzja w zakresie współpracy i porozumienia z deweloperem. Jeśli chodzi o budowę nowego toru planowane jest miejsce przy suwalskim lotnisku. Szacunkowo budowa takiego obiektu będzie kosztować kilka milionów zł. Nawet jeśli deweloper dołoży część, to z budżetu miasta ciężko będzie wygospodarować brakującą kwotę. Poprosił radnych o opinię czy procedować tę sprawę w kierunku przygotowania uchwały zezwalającej na budowę tych sześciu budynków mieszkalnych.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że protesty odnośnie toru kartingowego były dopiero wtedy, kiedy zaczęły powstawać budynki, czyli ludzie byli świadomi tego, co znajduje się w okolicy osiedla. W tej sytuacji, wykonując inwestycję trzeba będzie podkreślić w informacji dla przyszłych kupców, że w okolicy jest tor kartingowy.

Sylwester Cimochowski zaznaczył, że jeśli tor miałby być budowany przez Miasto, to w przetargu rzeczywiście może być to koszt 10 mln zł, natomiast jeśli tor budowałby deweloper, to cena będzie niższa a Miasto mogłoby dołożyć określoną kwotę na zasadzie partnerstwa publiczno-prywatnego. Deweloperowi powinno zależeć na tym, aby wykonać tor bez zysku.

Bogdan Bezdziecki przyznał rację przedmówcy. Zaznaczył, że kiedy deweloper zbuduje tor, wówczas łatwiej będzie mu sprzedać nieruchomości.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że będzie można ująć w porozumieniu zapisy, że jest zgoda Miasta, ale tor musi wykonać deweloper na podstawie dokumentacji, którą opracuje Miasto.

Sylwester Cimochowski dopytał, jaka jest przewidziana liczba miejsc parkingowych naziemnych i podziemnych. Zapytał też o wielkość wiat śmietnikowych.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury wyjaśniła, że na osiedlu będzie 353 miejsca a liczba miejsc jest określona według wskaźnika 1,5 miejsca na jeden lokal i wszystkie mieszczą się na terenie - część jest w garażach. Dla lokali usługowych liczba jest obliczona według wskaźnika - 1 miejsce na 40 metrów powierzchni. Dodatkowo, inwestor ma wykonać 42 miejsca wzdłuż ulicy Batorego. W temacie wiat śmietnikowych powiedziała, że trudno się odnieść, ponieważ posiada tylko koncepcję i

wymiary nie są tam określone. Jest zapis o selektywnej zbiórce i wszystkie pojemniki muszą się zmieścić w wiacie, jednak nie ma podstawy prawnej do określania wielkości wiat śmietnikowych. Podkreśliła, że zwróci na to uwagę deweloperowi.

Sylwester Cimochoński podkreślił, że przy takiej liczbie mieszkań, lokalach usługowych i dwóch wiatkach selekcji na pewno nie będzie.

Zbigniew Roman De-Mezer powiedział, że od kilku lat miasto zastanawia się co zrobić z torem kartingowym i jeśli pojawia się możliwość, że ktoś ten nowy tor zbuduje lub będzie w tej budowie partycypował, to nawet pod tym względem trzeba z tego skorzystać, bo uda się rozwiązać problem, który istnieje od kilku lat. Jeśli chodzi o ul. Batorego, kiedy były budowane bloki poprzedni inwestor obiecał wykonanie ul. Batorego po zakończeniu inwestycji. Inwestycja została zakończona a ulica nadal nie jest zrobiona. W związku z tym poprosił, aby w umowie z inwestorem wpisać szczegółowy termin zakończenia ul. Batorego. Zapytał też czy inwestor próbuje wskazać zieleni na dachach blokach.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury wyjaśniła, że inwestor wykonał tę część ul. Batorego, którą miał wykonać według zapisów umowy. Teraz ma wykonać ul. Batorego do końca, aż do ul. Sikorskiego. Jeśli chodzi o zieleni, Naczelnik Wydziału Architektury powiedziała, że inwestor nie planuje zieleni na dachach, ale na powierzchni znajdującej się nad garażami podziemnymi.

Karol Korneluk odnośnie toru kartingowego i skarg mieszkańców na hałas, który stamtąd dochodzi, zapytał czy nie można stworzyć regulaminu, żeby zapobiec hałasom. Dopytał również, czy plany są takie, aby ten tor zlikwidować i w tym miejscu zorganizować np. boisko czy też, aby tor zostawić, ale dla nieuciążliwych sportów a boisko umiejscowić w środku toru.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że wystosował pismo do Dyrektora Zespołu Szkół nr 6 informujące o tym, że wpływają skargi mieszkańców i poprosił, aby spotkała się z użytkownikami toru kartingowego i porozmawiała na ten temat. Użytkownicy toru muszą zważyć na to, że jest to uciążliwe dla okolicznych mieszkańców, szczególnie latem. Prezydent Miasta podkreślił, że najlepiej byłoby zlikwidować ten tor i zrobić boisko. Dodał, że według niego, planowane miejsce na tor przy lotnisku, to dobra lokalizacja ze względu na odległość od budynków mieszkalnych.

Przemysław Turowski zapytał o odprowadzanie wody deszczowej z terenu tego planowanego osiedla.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury powiedziała, że woda deszczowa będzie tam zagospodarowywana we własnym zakresie.

Kamil Lauryn poprosił, aby Prezydent Miasta bacznie przyjrzał się dokończeniu inwestycji ważnych dla miasta i mieszkańców m.in. zagospodarowaniu jaru przy os. Sobola Białego, który wciąż nie jest wykonany.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że Miasto miało z tym deweloperem podpisane porozumienie na budowę ul. A. Piłsudskiego i z tego deweloper się wywiązał. Dodał, że każde porozumienie z każdym deweloperem jest opiniowane przez radnych

Rady Miejskiej i wówczas, kiedy to porozumienie było zawierane nikt nie zwrócił na to uwagi. W tamtym czasie, kiedy porozumienie było zawierane, deweloper utrzymywał, że ten park wykona.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta sprecyzował, aby przy głosowaniu nad zaopiniowaniem wniosku wziąć pod uwagę sugestie członków komisji, aby w rozmowach z inwestorem postawić warunek, że w ramach wydania mu zgody na budowę osiedla, zbuduje tor kartingowy według projektu, który opracuje Miasto, w określonym terminie. Dodatkowo, budowa toru ma być niezależna od budowy osiedla.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek Przedsiębiorstwa Budownictwa Ogólnego „Budopol-Suwałki” Hajko Sp.j. w sprawie lokalizacji inwestycji mieszkalnej – budowa sześciu budynków mieszkalnych.

– Opinia stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie wniosku Państwowej Uczelni Zawodowej w Suwałkach w sprawie zwolnienia studentów tej uczelni z odpłatności za przejazdy komunikacją miejską.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że wpłynął wniosek Rektor Państwowej Uczelni Zawodowej w Suwałkach, aby zwolnić studentów PUZ z opłat za przejazdy komunikacją miejską. Ten sam temat zgłosił również radny Rady Miejskiej S. Cimochoński w interpelacji. Prezydent Miasta dodał, że nie ma jednoznacznego stanowiska w tym temacie, dlatego postanowił zasięgnąć opinii komisji merytorycznych w tym zakresie. Jeśli opinia będzie pozytywna, trzeba będzie zmienić uchwałę Rady Miejskiej w tym temacie. Skutki finansowe wprowadzenia takiego rozwiązania wyniosą ok. 300 tys. zł. Podkreślił, że w miastach porównywalnych do Suwałk, raczej nie ma zastosowania takich rozwiązań. Przypomniał, że uczniowie i studenci, którzy posiadają Suwalską Kartę Mieszkańca są zwolnieni z opłat za komunikację miejską. A w tym wniosku chodzi o zwolnienie studentów, którzy tej karty nie posiadają i nie są mieszkańcami miasta. Rektor PUZ argumentowała m.in. tym, że studenci wydziału pielęgniarstwa dojeżdżają do szpitala na praktyki.

Sylwester Cimochoński powiedział, że złożył interpelację w tej sprawie. Według niego skutki finansowe są mocno zawyżone i z pewnością nie wyniosą 300 tys. zł. Poprosił radnych, aby przychyłili się do tej prośby.

Zbigniew Roman De-Mezer powiedział, że chciałby po raz kolejny zwrócić uwagę na zapisy dotyczące zniżki na bilety komunikacji miejskiej przez seniorów. Podkreślił, że kobiety, które ukończyły 60 lat mogą korzystać z biletów ulgowych komunikacji miejskiej w Suwałkach, natomiast mężczyźni dopiero, kiedy ukończą 65 rok życia.

Podkreślił, że według niego to negatywne potraktowanie mężczyzn w tym zakresie. Poprosił, aby przeanalizować, ile kosztowałoby wprowadzenie zniżki na bilety dla mężczyzn, którzy skończyli 60 lat. Jeżeli w tej chwili Miasto przekazuje ok. 13 mln zł dla Spółki PGK na funkcjonowanie komunikacji miejskiej, poprosił o szczegółową informację, jakie składniki wchodzi w tę kwotę. Po uzyskaniu takich danych, będzie można powiedzieć czy Miasto stać na bezpłatną komunikację dla studentów oraz zrównanie wieku kobiet i mężczyzn.

Ewa Żegaczewska - Kierownik Zakładu Komunikacji Miejskiej PGK Suwałki powiedziała, że Spółka przekazuje regularnie do Prezydenta Miasta dane finansowe dotyczące poszczególnych składników, tj. amortyzacji, wynagrodzeń, ubezpieczenia, koszty pośrednie, bezpośrednie, zarządu itd. Jeżeli chodzi o Kartę Senior to jest tam określony wiek 60 lat i nie ma zapisu czy dotyczy to kobiet czy mężczyzn. Takie osoby są uprawnione do korzystania z ulgowych biletów komunikacji miejskiej. Podkreśliła, że Spółka nie posiada danych, ilu mężczyzn w Suwałkach ukończyło 60 lat, więc takie informacje powinien przygotować Wydział, który posiada dostęp do danych statystycznych.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że mężczyzna nie uzyska karty seniora przed ukończeniem 65 lat.

Anna Ruszewska powiedziała, że na Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa była już dyskusja na temat wyrównania wieku senioralnego w Suwałkach. Dodała, że prosiła wówczas o szacunkowe dane, jak byłaby to kwota, gdyby ten wiek pozwalający na korzystanie z biletów ulgowych obniżyć u mężczyzn. Wspomniała, że otrzymała wówczas odpowiedź, że jest to trudne do wyliczenia. Poprosiła, aby jednak te dane przygotować i przekazać radnym. Dodatkowo przypomniała, że w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej temat bezpłatnej komunikacji miejskiej dla wybranych grup mieszkańców już się pojawiał i wtedy była mowa o wolontariuszach. Poprosiła, aby takie zagadnienia uporządkować, ponieważ wciąż pojawiają się nowe grupy zgłaszane do bezpłatnych przejazdów.

Karol Korneluk zapytał czy były rozmowy z Panią Rektor na temat partycypowania w kosztach tej zniżki.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że nie podejmował takich rozmów, ponieważ chciał najpierw poznać zdanie radnych na ten temat. Jeśli będzie taka sugestia ze strony radnych, aby rozmawiać z Rektorem PUZ o partycypacji w kosztach, to można to spotkanie zorganizować. Dodał, że dane dotyczące wieku kobiet i mężczyzn są dostępne w Głównym Urzędzie Statystycznym, natomiast, ile z tych osób korzysta z komunikacji miejskiej, trudno oszacować. Jeżeli mowa o zwolnieniu studentów z opłat, to też trzeba rozważyć, dlaczego studenci mają być uprzywilejowani w tym względzie a uczniowie szkół ponadpodstawowych, którzy mieszkają poza miastem, nie.

Karol Korneluk zgodził się z wypowiedzią Prezydenta Miasta odnośnie przyznania bezpłatnych przejazdów dla uczniów szkół średnich spoza Suwałk. Dodał, że jeśli Miasto ma iść w stronę darmowej komunikacji miejskiej, to powinna odbyć się szeroka dyskusja na ten temat, ponieważ za chwilę po zniżki czy bezpłatne przejazdy będą się zgłaszały kolejne grupy społeczne.

Bogdan Bezdziecki powiedział, że dyskusje zmierzają w kierunku przyjęcia w mieście bezpłatnej komunikacji miejskiej. Podkreślił, że Miasto powinno zmierzyć się w końcu z tym wyzwaniem i przyjąć jakiś termin na wprowadzenie tego pomysłu w życie. Jeśli Miasto dopłaca do funkcjonowania komunikacji miejskiej 13 mln zł a wpływa 3 mln ze sprzedaży biletów, to należy się nad tym zastanowić.

Tadeusz Czerwiecki uzupełnił, że jeśli kolejne grupy będą zwalniane z opłat to wpływy będą maleć. Jeśli komunikacja byłaby darmowa, wówczas nie byłoby już kosztów związanych z drukowaniem i dystrybucją biletów, wynagrodzeniem kontrolerów itp.

Kamil Lauryn powiedział, że przychyła się do wniosku, aby umożliwić bezpłatną komunikację miejską dla studentów PUZ. Argumentem przemawiającym za jest z pewnością możliwość dojazdu studentów na praktyki do szpitala. Wspomniał, że w suwalskim szpitalu są zamykane kolejne oddziały. Poprosił jednocześnie o zainteresowanie się tym tematem. Podkreślił również, że jest też za darmową komunikacją miejską dla mieszkańców miasta.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że Miasto realizuje projekt związany z odnawianiem taboru komunikacji miejskiej. Trwa też procedura związana z zakupem nowego systemu sprzedaży, dystrybucji biletów i system ten będzie funkcjonował już na przełomie października i listopada br. System kosztował ok. 500 tys. zł a środki pochodzą z projektu związanego z elektromobilnością. W studium wykonalności są również ustalone przychody ze sprzedaży biletów. Trzeba byłoby się zastanowić nad konsekwencjami podjęcia decyzji o darmowej komunikacji miejskiej, ze względu na trwałość projektu, który najczęściej wynosi 5 lat. Jeżeli podjęcie decyzji skutkowałoby tym, że Miasto będzie musiało zwracać pieniądze unijne to trzeba to poważnie przemyśleć.

Zbigniew Roman De-Mezer powiedział, że argument dotyczący trwałości projektu jest przekonujący, ale jednocześnie podkreślił, że radni Rady Miejskiej w Suwałkach przyjęli instrument pn. „Suwalska Karta Mieszkańca” i ten instrument powoduje, że można wprowadzać różnego rodzaju ulgi i preferencje dla mieszkańców miasta. Powiedział, że radni mogą wprowadzać zmiany w Suwalskiej Karcie Mieszkańca, jednocześnie nie naruszając trwałości projektu, o którym była mowa. Takie sprawy należy usankcjonować w akcie prawa miejscowego.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że aby uzyskać Suwalską Kartę Mieszkańca, należy przedstawić pierwszą stronę PIT. Jeśli osoba rozlicza podatek w Suwałkach, wówczas może otrzymać SKM. Należy pamiętać, że nie wszyscy studenci pracują i rozliczają się w Urzędzie Skarbowym.

Sylwester Cimochowski zaproponował, aby pójść w tę stronę, że student musi wskazać Urząd Skarbowy w Suwałkach, aby mógł uzyskać Kartę Mieszkańca.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta podkreślił, że jest to pewien pomysł, jednak trzeba też wziąć pod uwagę, że z tytułu posiadania Karty Mieszkańca przysługują też zniżki do innych obiektów, więc będzie to szerszy temat.

Kamil Lauryn zaproponował, aby ten punkt przenieść na kolejne obrady komisji, tak aby radni mogli uzyskać dane, o które prosili i się z nimi zapoznać.

Jarosław Schabieński powiedział, że dyskusja zmierzała do tego, aby znaleźć szersze rozwiązania i potraktować PUZ jako element tego szerszego rozwiązania a nie oddzielnie. To, według niego argument, aby przenieść temat na kolejne posiedzenie. Jeśli rozwiązania mają być systemowe, to trzeba się nad tym pochylić szerzej.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta polecił, aby temat został rozpoznany przez Wydział Gospodarki Komunalnej, Wydział Spraw Społecznych i Zdrowia, który zajmuje się Suwalską Kartą Mieszkańca oraz Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem o przeniesienie tematu na kolejne posiedzenie:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o przeniesienie tematu na kolejne posiedzenie.

Ad pkt. 5

Informacja o postępie prac w celu utworzenia w Suwałkach Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków.

– Informacja stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że temat przejęcia od wojewódzkiego konserwatora zabytków części zadań, które miałyby wykonywać miejski konserwator zabytków, nie jest tematem nowym. Miasto ma w końcu projekt porozumienia, który został zaaprobowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa oraz Wojewodę Podlaskiego. Powiedział, że zadanie to będzie obciążało budżet miasta, jednak obecnie Miasto ma duże problemy z procedowaniem dokumentów, które wymagają zgody i pozwoleń konserwatorskich i te sprawy ciągną się miesiącami. Prezydent Miasta powiedział, że poprosił o podjęcie działań w tym zakresie i zgodę na przejęcie od wojewódzkiego konserwatora zabytków części zadań, które będzie wykonywał miejski konserwator zabytków. Udało się stworzyć projekt porozumienia. Miejski Konserwator Zabytków będzie wyłoniony w procedurze konkursowej z udziałem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Z uwagi na to, że są też sprawy finansowe, poprosił o wypowiedź, czy podpisywać to porozumienie czy też nie. Dodał, że trzeba zatrudnić miejskiego konserwatora zabytków oraz dwóch pracowników do pomocy.

Kamil Lauryn powiedział, że temat trzeba załatwić jak najszybciej, bo jeśli sprawy ciągną się długo a przez to Miasto traci środki finansowe to nie może tak być dalej. Jeśli będzie Miejski Konserwator Zabytków to sprawy będą załatwiane szybciej.

Karol Korneluk zapytał, jakie są przewidywane skutki finansowe utworzenia Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta odpowiedział, że będzie to ok. 300 tys. zł rocznie.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja o postępie prac w celu utworzenia w Suwałkach Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków, *została przyjęta*.

Ad pkt. 16

Wolne wnioski.

Tadeusz Czerwiecki zgłosił problem związany z kolejkomatem w Wydziale Komunikacji Urzędu Miejskiego. Kolejkomat przypisuje poszczególnych interesantów do konkretnego okienka. Zdarza się, że interesant załatwia sprawę długo i osoby przypisane do tego okienka czekają w tej kolejce, podczas gdy przypisani do innych okienek szybko załatwiają swoje sprawy. Poprosił o sprawdzenie czy można dokonać zmian w programie tego urządzenia, aby można było uniknąć takich sytuacji.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Kamil Lauryn

***Przewodniczący
Komisji Strategii, Gospodarki
i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Jarosław Schabieński

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach