

Protokół nr 17/2025
z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miejskiej
w Suwałkach odbytego w dniu 18 czerwca 2025 r. w godz. od 17:30 do 19:45
w sali nr 146 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji:

1. Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji
2. Sylwester Cimochoński – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Bogdan Bezdziecki
4. Zbigniew Roman De-Mezer
5. Karol Korneluk
6. Piotr Rydzewski

Nieobecni członkowie Komisji:

1. Anna Ruszewska

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta
3. Anna Cyran – Skarbnik Miasta Suwałk
4. Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska
5. Monika Podziwska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów
6. Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej
7. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji
8. Leszek Lewoc – Dyrektor MOPR w Suwałkach
– Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytał o uwagi do przedstawionego porządku.

Uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 16/2025 z posiedzenia Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 maja 2025 r.
2. Zaopiniowanie Raportu o stanie Miasta Suwałki za rok 2024 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Suwałki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu „Budowa przyłączy kanalizacyjnych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej

- w Gminie Mieście Suwałki” oraz ustalenia regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów jego realizacji.
6. Zaopiniowanie wniosku o wydanie opinii w sprawie zawarcia na okres do 3 lat kolejnej umowy użyczenia lokalu użytkowego, położonego w budynku przy ul. Tadeusza Kościuszki 71 w Suwałkach.
 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Suwałki”.
 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz Skarbu Państwa - Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego nieruchomości położonej przy ul. Utrata w Suwałkach.
 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienia na okres 30 lat części nieruchomości o nr geodezyjnym 31363/27, której trwałym zarządcą jest Ośrodek Sportu i Rekreacji w Suwałkach.
 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowego rejonu ulicy Grunwaldzkiej w Suwałkach.
 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok.
 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2025-2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2041.
 13. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 16/2025 z posiedzenia Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 maja 2025 r.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag i wniosków, w związku z tym protokół został przyjęty przez aklamację.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie Raportu o stanie Miasta Suwałki za rok 2024 r.

– Raport stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że jest to pierwszy raport przygotowany zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej. Treść raportu miała zostać ograniczona do najważniejszych danych, ale nie zawsze można tę treść zmniejszyć tak, aby nie zgubić istoty tematu. Zapowiedział, że na stronie internetowej Urzędu Miejskiego zostanie zamieszczona wersja skrócona raportu w formie graficznej, aby była bardziej przystępna. Dodał, że niektóre samorządy również mają rozbudowane raporty.

Piotr Rydzewski podkreślił, że w jego ocenie samorząd nadal traktuje raport jako obowiązek, który należy wypełnić. Dodał, że przedstawiony raport zawiera jedynie suche fakty i brakuje mu w tym dokumencie diagnozy, wizji i odniesienia do pewnych problemów, które dotyczą miasta. Podkreślił, że według niego brakuje również uczciwej refleksji, natomiast sporo jest autopromocji. Według radnego opisy wydarzeń kulturalnych czy sportowych zawierają tylko pozytywne sformułowania, ale nie ma

szczegółowych danych dotyczących odbioru społecznego tych wydarzeń. Dodał, że według niego należy zastanowić się nad tym, co zrobić, żeby ten dokument wniósł coś więcej aniżeli suche fakty i typowe dane.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że raport przedstawia określoną materię, fakty, działania, liczby, kwoty itd. nie ma tam wniosków i konkluzji. Można dyskutować czy akurat w raporcie takie oceny powinny się znaleźć. Dodał, że są programy i strategie, gdzie różne zjawiska są analizowane i wyprowadzane są z nich wnioski. Raport ma służyć jako kompendium wiedzy, zbiór informacji do wykorzystania przy budowaniu innych dokumentów. Przyznał, że dokument na pewno nie jest idealny i trzeba nad nim pracować, bo dla mieszkańców rzeczywiście może być zbyt obszerny i szczegółowy.

Bogdan Bezdziecki zgodził się z tym, że raport powinien być podstawą do formułowania pewnych wniosków, programów, jednak przy takim ułożeniu raportu i takiej formie ciężko wyłowić informacje, w którym kierunku Miasto powinno iść czy też idzie w danych zagadnieniach i obszarach. Takie zagadnienia powinny być zaakcentowane w danych rozdziałach – co Miasto osiągnęło, jaki jest stan faktyczny i jakie są zagrożenia czy szanse i co w związku z tym Miasto realizuje albo co powinno realizować. To dawałoby pewien pogląd dla osób, które zapoznają się z raportem.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że można byłoby ewentualnie na końcu spróbować podsumować i wyprowadzić wnioski, jednak należy pamiętać, że jest to forma raportu, czyli powinny być podane suche dane.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta podkreślił, że jeżeli są wątpliwości, to należy sięgnąć po definicję. Definicja słowa „raport” wg słownika języka polskiego brzmi „Raport to sprawozdanie z jakichś prac lub relacja o stanie czegoś”. Zgodnie z tym został sporządzony raport o stanie miasta.

Piotr Rydzewski dopytał, gdzie można znaleźć informację na temat tego, że program „Działki dla młodych” jest w mieście potrzebny. Powiedział, że takich informacji nie ma w raporcie ani w żadnej strategii.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że w ramach Strategii promocji miasta zostały przeprowadzone badania społeczne na grupie młodych osób. Pojawiły się tam pytania, co Miasto powinno zrobić, żeby było bardziej atrakcyjne dla tej grupy mieszkańców. Mając taką wiedzę, można planować działania. Dodał, że widząc, ile młodych ludzi buduje domy tuż za granicami miasta, trzeba podejmować działania, żeby zatrzymać ich w mieście. Zapisów o tym nie ma w strategii rozwoju miasta, bo jest ona sprzed kilku lat i na pewno trzeba będzie ją wkrótce zaktualizować.

Kamil Lauryn powiedział, że kiedy powstał program mieszkaniowy „Od najemcy do właściciela” to ZBM TBS również przeprowadził badania, ilu młodych mieszkańców

potrzebuje takiego programu. Zapotrzebowanie było i nadal jest bardzo duże. Odpowiedzią na to jest również program „Działki dla młodych”.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała Raportu o stanie Miasta Suwałki za rok 2024 r.
– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Suwałki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

- Sprawozdanie finansowe Miasta Suwałki stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.
- Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.
- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Suwałki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.
– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Piotr Rydzewski wymienił błędy pisarskie, które pojawiły się w projekcie uchwały.

Leszek Lewoc – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zapewnił, że błędy zostaną poprawione.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu „Budowa przyłączy kanalizacyjnych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie Mieście Suwałki” oraz ustalenia regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów jego realizacji.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta wyjaśnił, że zmiana uchwały jest spowodowana sugestią Regionalnej Izby Obrachunkowej, która zakwestionowała to, że w projekcie uchwały nie ma terminu składania wniosków. Brak został uzupełniony i stąd projekt uchwały.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu „Budowa przyłączy kanalizacyjnych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie Mieście Suwałki” oraz ustalenia regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów jego realizacji.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie wniosku o wydanie opinii w sprawie zawarcia na okres do 3 lat kolejnej umowy użyczenia lokalu użytkowego, położonego w budynku przy ul. Tadeusza Kościuszki 71 w Suwałkach.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta wyjaśnił, że Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów ma swój oddział, lokum, które Miasto użycza do prowadzenia

działalności statutowej. Kończy się umowa, więc potrzebna jest decyzja o zgodzie na użyczenie tego lokalu.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad wnioskiem o wydanie opinii.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało –	6 radnych
przeciw –	0
wstrzymało się od głosu –	0

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o wydanie opinii w sprawie zawarcia na okres do 3 lat kolejnej umowy użyczenia lokalu użytkowego, położonego w budynku przy ul. Tadeusza Kościuszki 71 w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Suwałki”.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Kamil Lauryn powiedział, że według niego to bardzo dobry pomysł, ponieważ wprowadzając ten program wielu zadłużonych mieszkańców skorzysta a Miastu uda się odzyskać część zadłużenia.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta wyjaśnił, że tego typu programy i rozwiązania funkcjonują w innych samorządach i mają na celu zmobilizowanie dłużników do tego, żeby część zadłużenia uregulowali. Program zakłada zmniejszenie zadłużenia poprzez darowanie części długu pod warunkiem, że część zostanie spłacona. Ten program jest zakreślony w czasie. Wnioski będzie można składać do końca czerwca 2026 r. Część lokatorów powinna z tego skorzystać, choć na razie nie wiadomo, jakie będzie zainteresowanie.

Piotr Rydzewski zapytał czy program będzie realizowany we współpracy np. z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie, z którego usług korzysta wielu lokatorów zasobów komunalnych.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że są tacy lokatorzy, którzy chcą zawrzeć porozumienie, układ ratalny, aby spłacić to zadłużenie. Miasto wychodzi naprzeciw tym mieszkańcom, aby uchronić ich od postępowania egzekucyjnego. Są też sprawy sądowe, gdzie sąd orzeka o eksmisji. Dodał również, że pojawiła się inicjatywa odgórna, aby zweryfikować prawo do zajmowania lokali komunalnych i odzyskać część zasobów, w sytuacji, kiedy są osoby majątne, posiadające inne lokale a ktoś dawniej przyznał im prawo do lokalu komunalnego. Istotą tych zasobów komunalnych jest to, aby lokale przeznaczać osobom, których nie stać na własne lokum.

Sylwester Cimochoński zaproponował, aby pomyśleć o programie, w którym miasto przekazuje działkę inwestorowi pod budowę bloku a później, po wybudowaniu, odzyskuje lokale komunalne. Zapotrzebowanie na mieszkania jest duże i byłoby to szybsze rozwiązanie

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta podkreślił, że takie rozwiązanie należy dokładnie przeanalizować i przeliczyć. Miasto wycenia grunt a inwestor w relacji do ceny tego gruntu przekazuje Miastu mieszkania w tym bloku. Jeżeli Miasto ma możliwość uzyskiwania dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego a budownictwo komunalne ma być wspierane grantami, to lepiej, aby ZBM TBS sam wybudował budynek. Miasto nie chce też naruszać zasad zdrowej konkurencji.

Kamil Lauryn powiedział, że zasób komunalny miasta zaczyna się kurczyć poprzez program „Od najemcy do właściciela”. W zamian Miasto nie buduje mieszkań komunalnych, ponieważ mieszkania powstające w ramach programu „Od najemcy do właściciela”, to nie są mieszkania komunalne. Trzeba mieć świadomość, że w pewnym momencie tych zasobów może zabraknąć, więc czas i pora pomyśleć nad budową bloku komunalnego.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta zaznaczył, że kiedyś została podjęta decyzja, zgodnie z którą za 35% wartości Miasto sprzedaje mieszkania komunalne. Temat budownictwa, w tym komunalnego, to temat na oddzielną dyskusję, bo jest bardzo szeroki.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało –	5 radnych
przeciw –	0
wstrzymało się od głosu –	1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Suwałki”.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz Skarbu Państwa - Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego nieruchomości położonej przy ul. Utrata w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta wyjaśnił, że KRUS od dłuższego czasu poszukiwał miejsca na swoją siedzibę. Ostatnio rozważa budowę obiektu biurowego na

swoje potrzeby. Miasto chciało sprzedać większą działkę zlokalizowaną na sądem przy ul. Utrata, ale KRUS nie uzyskał zgody na tak dużą działkę, więc Miasto zaproponowało mniejszą działkę. Miasto chce udzielić 20 % bonifikaty, aby zrobić ukłon w stosunku do Skarbu Państwa.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało –	6 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz Skarbu Państwa - Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego nieruchomości położonej przy ul. Utrata w Suwałkach.
– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres 30 lat części nieruchomości o nr geodezyjnym 31363/27, której trwałym zarządcą jest Ośrodek Sportu i Rekreacji w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta wyjaśnił, że pojawił się suwalski przedsiębiorca zainteresowany wybudowaniem krytych kortów tenisowych na działce sąsiadującej z istniejącymi kortami. Dodał, że jeśli będzie taka wola Rady Miejskiej i uchwała zostanie podjęta wówczas zostanie podpisana stosowna umowa na dzierżawę długoterminową. Miasto ma swój cennik, zgodnie z którym będą pobierane opłaty. Umowa dzierżawy długoterminowej będzie zawierała również zapis co w przypadku zakończenia okresu dzierżawy. Wyjaśnił, że jest to forma bezprzetargowa, stąd konieczność, aby Rada Miejska podjęła stosowną uchwałę. Dodał, że trwa opracowywanie dokumentacji i obiekt mógłby być gotowy jeszcze przed zimą. Wyjaśnił, o którą działkę dokładnie chodzi i jak posadowiona byłaby hala tenisowa. Podkreślił, że jest bardzo duże zainteresowanie takim krytym obiektem ze strony osób, które grają w tenisa.

Zbigniew De-Mezer zapytał, jak będzie kubatura i wysokość planowanego budynku oraz jakie zostanie tam zastosowane ogrzewanie.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury powiedziała, że konstrukcja ma być łukowa, wysokość ok. 7-9 metrów w najwyższym punkcie. W planie miejscowym dopuszczona jest wysokość do 12 metrów. Dodała, że Miasto nie dysponuje projektem, inwestor przedstawił tylko wstępne koncepcje. Uzupełniła też, że budynek ma być ogrzewany gazem.

Bogdan Bezdziecki dopytał, jaki będzie czynsz za dzierżawę tej działki.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta odpowiedział, że cennik jest określony Zarządzeniem Prezydenta Miasta.

Zbigniew De-Mezer dopytał, czy w budynku przewidziane są toalety a co za tym idzie doprowadzona będzie kanalizacja i cała infrastruktura. Zapytał również o dojazd do hali i parkingi.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury powiedziała, że łazienki mają być w oddzielnym budynku przylegającym do hali tenisowej. Dojazd do hali będzie tylko techniczny. Parkingi mają być zabezpieczone na terenie ośrodka żeglarskiego i nie ma planu budowy dodatkowych miejsc parkingowych.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta odpowiedział, że na halach tenisowych nie ma dużej liczby uczestników ze względu na specyfikę sportu, więc nie powinno być problemu z parkingiem. Pojazdy można też zostawić na parkingu obok przepompowni ścieków i przejść do hali. Wjazd ma być wykonany od strony ul. Zastawie poprzez zamontowanie geokraty, aby nie niszczyć zieleni. Zasilanie będzie gazowe, więc dojazd do obiektu musi być zapewniony.

Kamil Lauryn powiedział, że według niego liczba parkingów będzie niewystarczająca, ponieważ jest tam ośrodek żeglarski, klub seniora, żłobek, korty tenisowe.

Karol Korneluk zapytał na jakiej zasadzie zostanie utworzony dojazd techniczny. Czy będzie to teren wynajęty czy służebność.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta odpowiedział, że teren ten nie będzie przedmiotem dzierżawy. Każdy będzie mógł korzystać i nie będzie to na wyłączność właściciela hali.

Karol Korneluk poprosił, aby w umowie, która będzie zawarta z inwestorem, zostały ujęte zapisy dotyczące zgłaszanych wątpliwości. Zapytał czy byłaby możliwość, aby projekt umowy był przedstawiony na merytoryczną komisję np. Komisję Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska, aby radni mogli się z nią zapoznać.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta zaznaczył, że umowę będzie zawierał Ośrodek Sportu i Rekreacji. Umowa musi przewidywać, w jakich celach ta dzierżawa następuje. Wyraził nadzieję, że w momencie podpisywania umowy będzie już gotowy projekt techniczny i będzie wiadomo, co to za obiekt i jeśli będą sugestie ze strony Wydziału Architektury, to inwestor będzie musiał dostosować do tego projekt. Prezydent zapowiedział, że Ośrodek Sportu i Rekreacji przygotuje projekt umowy i na lipcowym posiedzeniu Komisji zostanie on przedstawiony do akceptacji. Dodał, że może warto zaprosić inwestora, który przedstawi swój pomysł.

Zbigniew De-Mezer dopytał czy przy hali zostanie postawiony dodatkowo zbiornik na gaz.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury zaznaczyła, że nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie, ponieważ nie ma jeszcze projektu i nie wie czy zbiornik będzie naziemny czy pod ziemią.

Zbigniew De-Mezer stwierdził, że radni muszą podjąć pewną decyzję a jest wiele wątpliwości i niewiadomych dotyczących tego projektu. Podkreślił, że mimo wszystko dobrze byłoby wiedzieć, co stanie w sąsiedztwie Zalewu Arkadia.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury powiedziała, że zaakceptowana forma architektoniczna może być załącznikiem do umowy. Umowa będzie wówczas na konkretną formę. Dopóki inwestor nie ma pozwolenia na budowę to może przedstawiać różne koncepcje, które nie będą w żaden sposób wiążące.

Anna Cyran – Skarbnik Miasta zaznaczyła, że na razie decyzja, którą muszą podjąć radni dotyczy wydzierżawienia działki. Umowa będzie kolejnym etapem. Dodała, że jeżeli będzie wymóg przedstawienia zaakceptowanej koncepcji to wówczas konkretnie będzie wiadomo na co zostanie zawarta umowa i czy Miasto chce ją zawrzeć. Podkreśliła, że na razie jest to otwarcie drogi do długoterminowego wydzierżawienia na okres 30 lat części działki.

Bogdan Bezdziecki nawiązał do wypowiedzi Zbigniewa De-Mezera. Powiedział, że radnym przedstawia się pewną koncepcję, ale tak naprawdę nie wiadomo, co powstanie na tej omawianej działce. Warto byłoby, aby radni zobaczyli projekt obiektu. Dodał, że umowę będzie zawierał OSiR i na to radni nie będą mieli wpływu, bo nie będą jej opiniować.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta zaproponował, że przed zawarciem umowy dzierżawy, projekt umowy wraz z koncepcją zostanie radnym przedstawiony na najbliższym posiedzeniu komisji.

Karol Korneluk zapytał, kto ponosi koszty związane z przygotowaniem terenu pod inwestycję np. wycięciem drzew.

Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury powiedziała, że wszelkie koszty są po stronie inwestora.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta uzupełnił, że jeśli chodzi o wycinkę drzew, to OSiR, jako władający nieruchomością musiał wystąpić z wnioskiem o wycinkę, ponieważ inwestor nie ma tytułu prawnego do dysponowania nieruchomością.

Bogdan Bezdziecki podkreślił, że nie jest przeciwnikiem powstania tego obiektu, ale podjęcie decyzji powinno być podparte wiedzą na dany temat. Radni nie wiedzą, jak to

będzie wpływało na okolicznych mieszkańców, na bezpieczeństwo, parkingi itp. Stąd tyle wątpliwości, ponieważ działka znajduje się w specyficznym miejscu.

Kamil Lauryn zaproponował, aby zgodnie z sugestią Prezydenta Miasta zaopiniować projekt uchwały, jednak z zastrzeżeniem, że umowa wraz z koncepcją zostanie przedstawiona do zapoznania członkom komisji.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 3 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienia na okres 30 lat części nieruchomości o nr geodezyjnym 31363/27, której trwałym zarządcą jest Ośrodek Sportu i Rekreacji w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

Ad pkt. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowego rejonu ulicy Grunwaldzkiej w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 20* do protokołu.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowego rejonu ulicy Grunwaldzkiej w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 21* do protokołu.

Ad pkt. 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 22* do protokołu.

Anna Cyran – Skarbnik Miasta omówiła pokrótce projekt uchwały. Wyjaśniła, że zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków skorygowane zostały kwestie dotyczące możliwości realizacji w tym roku programów, które są współfinansowane ze środków unijnych. Wiadomo już, że części projektów nie uda się zrealizować w roku bieżącym i zostały one zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wydatki będą ponoszone w

przyszłym roku, dochody z związku ze stopniem zaawansowania danych prac przy inwestycjach będą również dotyczyły 2026 roku. Wymieniła projekty, których dotyczą wprowadzone zmiany. Następnie podkreśliła, że jeśli chodzi o dochody w dniu 18 czerwca br. wpłynęła decyzja z ministerstwa dotycząca środków na uzupełnienie dochodów miast na prawach powiatu. Będzie to ponad 1 mln zł na remont nawierzchni ul. Sejneńskiej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 655 w granicach administracyjnych miasta Suwałki. Skarbnik Miasta dodała, że po stronie wydatków została wprowadzona korekta związana ze środkami unijnymi, wpisano remont ul. Sejneńskiej, budowę ul. Reymonta i Piaskowej, gdzie są planowane roboty dodatkowe. Dodała, że Miasta przeznacza również 300 tys. zł na kontrolę dostępu i monitoring wiat śmietnikowych przy budynkach komunalnych. Pozostałe zmiany po stronie wydatków to zmiany porządkujące.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta uzupełnił, że na polecenie władz miasta, ZBM TBS przedstawił wykaz nieruchomości i sposób gromadzenia odpadów komunalnych. Widać, jakie są braki w tych wiatkach śmietnikowych. Skala potrzeb jest olbrzymia. Pewne środki finansowe są kierowane na ten cel z budżetu miasta, jednak żeby temat uporządkować potrzeba byłoby ok. 2 mln zł.

Anna Cyran – Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały polegające na: zmniejszeniu w dziale 600 planu wydatków majątkowych w kwocie ponad 8 tys. zł z zadania „Budowa ul. Powstańców Śląskich i 41 Pułku Piechoty w Suwałkach” oraz zwiększeniu planu wydatków majątkowych w dziale 600 o kwotę ponad 8 tys. zł z przeznaczeniem na realizację zadania „Budowa skrzyżowania ul. Staniszewskiego z ul. Lema w Suwałkach”. Wyjaśniła, że są to wydatki niewygasające z 2024 roku. Kolejna autopoprawka dotyczy zmniejszenia w dziale 600 planu wydatków majątkowych w kwocie ponad 124 tys. zł z zadań „Budowa ul. Powstańców Śląskich i 41 Pułku Piechoty w Suwałkach” i „Budowa ul. Lazurkowej” oraz zmniejszeniu w dziale 900 w zadaniu „Dokumentacja przyszłościowa programy funkcjonalno-użytkowe” kwoty 11 658 zł z przeznaczeniem na realizację zadań „Aktywne place zabaw”. Trzecia autopoprawka dotyczy zmniejszenia w dziale 900 planu wydatków Zarządu Dróg i Zieleni w kwocie 164 tys. zł i zwiększeniu planu wydatków w dziale 600 z przeznaczeniem na realizację zadania „Rozbudowa bazy Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach. Wykonanie nakładki bitumicznej na placu bazy ZDiZ”. Skarbnik Miasta uzupełniła, że w wyniku dokonanych zmian zmniejszy się deficyt budżetowy z kwoty ponad 16,7 mln zł o kwotę ponad 3,3 mln zł.

Zbigniew De-Mezer zapytał o sumaryczne podsumowanie zadań inwestycyjnych. Czy 17,7 mln zł to w większości zadania inwestycyjne finansowane ze środków unijnych i one zostaną przeniesione na kolejny rok.

Anna Cyran – Skarbnik Miasta przyznała, że tak właśnie jest i uzupełniła, że jest to pierwszy etap prac porządkujących, ponieważ nie ma jeszcze pełnej informacji co do rozstrzygnięcia wniosków i konkursów. Kolejne zmiany będą wprowadzone w lipcu lub we wrześniu br.

Zbigniew De-Mezer podkreślił, że mowa jest o znaczących środkach w związku z czym trzeba jasno powiedzieć, że kwota przeznaczona na zadania inwestycyjne z prawie 160 mln zł planowanych zmniejsza się do 140 mln zł i jest to znacząca różnica w porównaniu do tego, co zostało przyjęte. Warto zaznaczyć, że inwestycje będą realizowane, ale w bieżącym roku na mniejsze kwoty i prace będą kontynuowane w kolejnych latach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta wyjaśnił, że większość zadań inwestycyjnych jest realizowanych z ZIT. Projekty zostały poskładane, ale oceny tych projektów bardzo długo trwają, czasami zmianie ulegają nawet kryteria oceny. Pomimo, że procedury trwają długo, Miasto ma pewność, że otrzyma środki finansowe.

Wspomniał m.in. o parku przy ul. Świerkowej i Nowomiejskiej, o który często pytają mieszkańcy. Powiedział, że nie udało się pozyskać pieniędzy na ten cel z programu Interreg z Litwą, więc został złożony do ZIT. Omówił też pokrótce projekt związany z Mediateką.

Piotr Rydzewski zapytał czy wiaty śmietnikowe są ujęte w planie naprawczym. Dopytał również, kiedy radni otrzymają plan naprawczy.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że plan naprawczy jest przygotowany i można będzie przekazać go na następnym posiedzeniu Komisji. Tym planem naprawczym Miasto chce poprawić wskaźnik segregacji odpadów. Wspomniał o frakcji bio oraz systemie kaucyjnym.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 23* do protokołu.

Ad pkt. 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2025-2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2041.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 24* do protokołu.

Monika Podziewska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów powiedziała, że tradycyjnie w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostały zaktualizowane podstawowe dane dotyczące tegorocznego budżetu oraz według kolejnych lat w związku ze zmianami inwestycyjnymi dofinansowanymi ze środków unijnych.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych
przeciw – 1 radny
wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2025-2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2041.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 25* do protokołu.

Ad pkt. 13

Wolne wnioski.

Karol Korneluk zapytał, jak wygląda sprzedaż biletów na Air Show.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta odpowiedział, że dotychczas sprzedało się ponad 2,5 tys. biletów. Impreza ma być jeszcze promowana i nagłaśniana. Bilety można kupić online, ale będą też sprzedawane stacjonarnie w dniu imprezy. Omówił pokrótce ustalenia związane z organizacją Air Show, m.in. kwestie dotyczące ruchu samochodowego, autobusów miejskich i parkingów.

Zbigniew De-Mezer poprosił o przemyślenie kwestii dotyczącej Skarbu Państwa. Chodzi o to, że za jakiś czas sąd przeniesie się do nowo wybudowanej siedziby i wówczas pozostaną nieruchomości po sądzie przy ul. Przytorowej. Zaproponował, aby zacząć już prace nad wnioskiem do Skarbu Państwa o przekazanie tego budynku, ewentualnie z użytkowaniem dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta przyznał, że osób niepełnosprawnych jest coraz więcej. Dobrze byłoby pozyskać ten budynek, ponieważ jest położony przy tej samej ulicy. Dodał, że sąd jeszcze nie rozpoczął budowy.

Kamil Lauryn zapytał o modernizację ulicy Różanej, o którą wnioskował wraz z radnym Sylwestrem Cimochońskim w złożonej interpelacji. Dopytał, jaki jest etap tego projektu, ponieważ na tej ulicy jest niebezpiecznie, więc trzeba się nią jak najszybciej zająć.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta odpowiedział, że ulica Różna została przyjęta w ramach jednego z etapów programu związanego z mobilnością miejską. Miasto chce wykorzystać środki unijne na budowę ciągu pieszo-rowerowego wraz z uwzględnieniem odcinka drogi, który ma być przebudowany przez dewelopera, który będzie tam budował szeregówki. Dodał, że w ramach ZIT można zrealizować ciągi pieszo-rowerowe i piesze, natomiast jezdni ze środków unijnych wykonać nie można, więc trzeba wygospodarować własne środki finansowe. Dodał, że nie jest w stanie określić, jakie zadania inwestycyjne zostaną ujęte w przyszłorocznym budżecie.

Zbigniew De-Mezer poprosił Prezydenta Miasta o rozpoczęcie w najbliższym czasie dyskusji nad wieloletnim planem remontu i budowy dróg. Warto przedyskutować ten temat i przyjąć perspektywę na 3-4 lata weryfikując ten plan. Podkreślił, że jeśli ten wieloletni plan nie zostanie zweryfikowany i zmieniony to mieszkańcy będą składać petycje w sprawie przyspieszenia remontu danej ulicy. Warto porozmawiać o kryteriach, wedle których będą brane pod uwagę podczas wyboru kolejności dróg do remontu. Podkreślił, że trudno jest rozmawiać z mieszkańcami, kiedy brakuje argumentów i głosować nad rozpatrzeniem petycji.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta przyznał, że temat jest bardzo trudny, bo potrzeby są ogromne. Dodał, że nie będzie już środków unijnych na budowę dróg lokalnych, z programów rządowych tych środków jest mniej niż dotychczas. Miasto będzie musiało opierać budowę dróg osiedlowych o własny budżet. Kilka lat temu został przyjęty program budowy dróg lokalnych, jednak z zastrzeżeniem, że realizacja jest uzależniona od środków finansowych zewnętrznych. Tych środków nie ma, więc nie ma realizacji. Przyznał, że określenie kryteriów jest bardzo potrzebne. Omówił pokrótce wnioski i petycje, które w sprawie dróg wpływają do ratusza. Do tematu na pewno trzeba będzie wrócić, ponieważ zaległości w kwestii dróg lokalnych są duże a już jesienią, konstruując budżet na 2026 r., trzeba będzie decydować, które ulice przyjąć do realizacji w pierwszej kolejności.

Sylwester Cimochoowski powiedział, że większym problemem niż brak drogi mieszkańców np. ul. Hetmańskiej, którzy napisali petycję, jest brak wodociągów i kanalizacji. Osoby, które zdecydowały się na zakup działki w drugiej czy trzeciej linii zabudowy, wiedziały, że w 2025 r. będzie droga, więc będzie woda i kanalizacja. A tego nie ma w dalszym ciągu. Podkreślił, że w planie jest zakaz tworzenia studni, co dodatkowo utrudnia sytuację.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że dokumentacja i pozwolenie na budowę jest potrzebne po to, żeby PWiK na podstawie tej dokumentacji mógł wykonać sieć. Miasto zleca opracowanie dokumentacji. Dobra informacja jest taka, że PWiK uzyskał grant z NFOŚ w wysokości 11 mln zł na sieć wod-kan. Pozwoli to na uwolnienie środków finansowych własnych i będzie miał większą wydolność wykonania uzbrojenia na nowo powstających ulicach. Do rozmowy należy wrócić szybko, aby we wrześniu czy październiku przyjąć nowy program.

Bogdan Bezdziecki zaznaczył, że zaspokojenie wszystkich potrzeb mieszkańców będzie niemożliwe ze względów finansowych. Dodał, że gro środków przeznaczanych jest teraz na ulice na nowych osiedlach, tymczasem mieszkańcy starszych osiedli zgłaszają, że ich drogi wymagają remontu od dziesiątek lat. Powinny zostać zachowane jakieś proporcje i część środków rezerwować na budowę nowych dróg, ale nie zapominać przy tym o drogach, które wymagają remontu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta zaznaczył, że ZDiZ nie jest w stanie zabezpieczyć takiej wydajności, jak firmy prywatne m.in. w kwestii układania polbruku, koszenia trawy itp. Lepiej zlecać takie prace firmom zewnętrznym. Trzon pracowników ZDiZ musi być przy tym zachowany, aby mógł interweniować na bieżąco.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag i wniosków.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Kamil Lauryn

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach