

Protokół nr 18/2025

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego w dniu 17 czerwca 2025 r. w godz. od 15.45 do 16.15 w sali nr 146 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa:

1. Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji
2. Jarosław Józef Kowalewski – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Wojciech Fałtynowicz
4. Jacek Juskiewicz
5. Adam Ołowniuk
6. Jarosław Schabieński
7. Wioletta Wawrukiewicz

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
 2. Andrzej Śmiejkowski – Wydział Spraw Społecznych i Zdrowia
 3. Maria Metelska – Zastępca Dyrektora MOPR w Suwałkach
- Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji powitała zebranych i przypomniała, że porządek posiedzenia został przesłany radnym w terminie wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytała, czy Radni wnoszą uwagi do porządku posiedzenia.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 17/2025 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 4 czerwca 2025 r.
2. Zaopiniowanie Raportu o stanie Miasta Suwałki za rok 2024 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.
4. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 17/2025 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 4 czerwca 2025 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego Protokół nr 17/2025 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 4 czerwca 2025 r., *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie Raportu o stanie Miasta Suwałki za rok 2024 r.

- Raport stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji poinformowała, że członkowie komisji otrzymali przedmiotowy materiał. Poprosiła, aby członkowie komisji nie wybiegali w rozmowach poza sprawy dotyczące merytorycznej komisji.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk powiedział, że nie brał bezpośredniego udziału w tworzeniu nowej koncepcji opracowywania raportu, jednak uważa, że jest on kompletny i zawiera wiele istotnych informacji na temat inwestycji i wydarzeń, które miały miejsce w mieście. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości lub pytań dotyczących raportu, zadeklarował gotowość do udzielenia szczegółowych wyjaśnień i odpowiedzi.

Jacek Juskiewicz zwrócił uwagę na to, że raport stanowi zbiór danych statystycznych, które będą wykorzystywane do dalszej analizy oraz ewentualnego porównania z wynikami zawartymi w poprzednich raportach.

Anna Ruszewska – wyraziła swoje zadowolenie z faktu, że uwagi zgłaszane do raportu są uwzględniane w kolejnych edycjach, co pozwala na jego ciągłe doskonalenie.

Jarosław J. Kowalewski powiedział, że na wcześniejszych komisjach omawiane były kwestie dotyczące tego, jak raport powinien się zmienić. Dopytywał, czy kolejny raport swoim zakresem obejmować będzie elementy dotyczące pytań do mieszkańców w formie, którą wypracować mieli radni. Zapytał Prezydenta Miasta, czy podjęto działania w tym zakresie.

Marcin Bonisławski – powiedział, że w tym kierunku nie podjęto żadnych działań, lecz podjęto działania związane z oceną wdrażania strategii rozwoju miasta do 2030 roku i badania ankietowe w tym zakresie zostały przeprowadzone. Dodaje, że nie zrobiono tego na potrzeby raportu, lecz na potrzeby analizy wdrażania dokumentu strategicznego.

Anna Ruszewska – dopytała radnego Jarosława Kowalewskiego, czy w przedmiotowej sprawie został zgłoszony postulat.

Jarosław J. Kowalewski powiedział, że nie było formalnego postulatu, ale powołano zespół.

Marcin Bonisławski – prosił radnych o cierpliwość i powiedział, że opracowywanie raportu zajmuje dużo czasu i skoro zgłaszane były takie uwagi, to powinny być one uwzględnione przy opracowywaniu kolejnego raportu. Pozbawiony wiedzy w sprawie powołanego zespołu

zapytał, jakie były postulaty tego zespołu i czy celowe będzie coroczne badanie satysfakcji mieszkańców. Dodał, że poziom zwrotu ankiet jest bardzo mały i wymaga wysiłku ze strony respondentów, a zachęcenie ich do udziału w ankietach sprawia trudności.

Jarosław J. Kowalewski dodał, że zespół ustalił, że badanie będzie przeprowadzane corocznie, ale nie było sprecyzowane, że będzie to przeprowadzane w formie ankiet.

Anna Ruszewska – powiedziała, że należałoby sprawdzić na ile ankiety przeprowadzane w ramach innych działań mają uzasadnienie i na ile mogą być one wykorzystywane do raportu o stanie miasta.

Adam Ołowniuk mówił, że poruszana była kwestia również tego, jak dotrzeć do osób ankietowanych, aby otrzymywać zwrotne odpowiedzi.

Marcin Bonisławski – zakomunikował, że przeprowadzenie ankiety to koszt i to też należałoby wziąć pod uwagę.

Jarosław J. Kowalewski zwrócił uwagę, że wobec braku specjalistycznej wiedzy socjologicznej celowe byłoby powierzenie realizacji tych badań wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej.

Marcin Bonisławski – dodał, że aby próba była wiarygodna, dane muszą być zebrane podczas kilku metod badawczych i najlepiej byłoby, aby takie badanie przeprowadził wyspecjalizowany podmiot.

Anna Ruszewska – wyraziła wątpliwości co do zasadności przeprowadzania takich badań. Zaznaczyła, że jeśli miasto miałoby ponieść znaczne koszty z tym związane, należałoby jasno określić cel tych badań i uzasadnić, komu oraz w jakim zakresie miałyby one przynieść korzyść.

Jarosław Schabieński zapytał, czy znany jest poziom satysfakcji mieszkańców z usług komunikacji, czy znany jest poziom satysfakcji mieszkańców z usług wywożenia odpadów, czy znany jest poziom satysfakcji z innych usług świadczonych przez miasto.

Anna Ruszewska – zgodziła się z argumentami przedstawionymi przez radnego. Przypomniała o składanej osobiście interpelacji, która wynikała właśnie z poziomu niezadowolenia mieszkańców, w kwestii przewozu autobusami komunikacji miejskiej do zakładów pracy położonych w Suwalskiej Strefie Ekonomicznej w godzinach szczytu komunikacyjnego. Z odpowiedzi na złożoną interpelację wynikało, że przeprowadzono badanie określające liczbę osób oraz godziny, w których korzystają z miejskiej komunikacji, również w godzinach szczytu. Dane były mierzalne, a ilość osób podróżujących mieści się w obowiązujących standardach, co wykluczyło wg Miasta potrzebę dodatkowego kursu na tych liniach. Zaznaczyła ponadto, że taka wiedza powinna być przekazywana mieszkańcom.

Jarosław Schabieński dodał, że można w raporcie napisać, iż autobus komunikacji miejskiej przejeżdża 12 000 km tygodniowo i przewozi 700 pasażerów, ale czy rzeczywiście wiemy, czy mieszkańcy są z tej usługi zadowoleni. Należy postawić pytanie: czy autobus ma jeździć dla samego jeżdżenia, czy ma przede wszystkim służyć zaspokojeniu potrzeb mieszkańców.

Marcin Bonisławski – zasugerował, że przeprowadzenie badań musiałoby dotyczyć każdej dziedziny działalności miasta.

Jarosław Schabieński powiedział, że przy opracowywaniu wytycznych trzeba by określić, czy przeprowadzane badania dotyczące poszczególnych dziedzin działalności będą odbywać się co roku, czy należałoby robić to co kilka lat. Konieczne jest określenie poziomu satysfakcji mieszkańców oraz formułowanie wniosków na podstawie wyników tych badań.

Marcin Bonisławski – zasygnalizował, że gdyby badania przeprowadzone były co roku, postęp może być trudny do uchwycenia i wyniki mogłyby być niewiarygodne.

Maria Metelska – Zastępca Dyrektora MOPR w Suwałkach poinformowała, że MOPR w Suwałkach również będzie przeprowadzał badania ankietowe, służące opracowaniu strategii rozwiązywania problemów społecznych.

Jarosław J. Kowalewski dodał, że ankieta mogłaby zawierać informacje o poziomie zadowolenia mieszkańców z działań podmiotów miejskich.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej wniosków i przystąpili do głosowania nad zaopiniowaniem raportu o stanie Miasta Suwałki za rok 2024.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 2 radnych.

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała Raport o stanie Miasta Suwałki za rok 2024.
– Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 3*** do protokołu.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

– Projekt uchwały stanowi ***załącznik nr 4*** do protokołu.

Maria Metelska – Zastępca Dyrektora MOPR w Suwałkach powiedziała, że uchwała jest wypełnieniem obowiązku ustawowego. Przy opracowywaniu ww. uchwały kierowano się zasadami: zasada wspierania osób i rodzin w przewyżczeniu sytuacji i okoliczności, które spowodowały umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej; zasadę uwzględniania sytuacji majątkowej, rodzinnej i zdrowotnej osób zobowiązanych do wnoszenia odpłatności oraz ich możliwości, zasoby i uprawnienia; zasadę unikania zagrożeń egzystencji osób zobowiązanych do odpłatności i osób na ich całkowitym, bądź częściowym utrzymaniu. Dodała, że w proponowanej uchwale odstępnie od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej określono na poziomie dochodu do 450% kryterium dochodowego, czyli 3 703,50 zł na osobę w rodzinie i 4 545,00 zł w przypadku gospodarstwa jednoosobowego. Zasygnalizowała, że koszty utrzymania dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej są bardzo wysokie i przy zastosowaniu odmowy odstąpienia od ustalenia opłaty, przystępuje się do

ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, a taka opłata w przypadku umieszczenia dziecka w instytucjonalnej pieczy zastępczej na poziomie 10 000,00 zł. W rodzinie zastępczej niezawodowej lub rodzinnym domu dziecka koszt kształtuje się od 1 000,00 do 1 800,00 zł. Adekwatnie do dochodów dostosowuje się ulgi, a w konsekwencji opłaty, tak aby dać realną szansę rodzinom partycypującym w tych kosztach.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk powiedział, że jeśli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie w stosunku do kryterium dochodowego będzie wyższe niż 450% to według zasad określonych w tabeli zawartej do projektu uchwały ustalany jest zakres umorzenia należności. Nastąpić może również umorzenie w całości należności z tytułu opłaty lub odroczyć termin płatności w określonych przesłankach, zamieszczonej uchwale. Traci moc uchwała Rady Miejskiej w Suwałkach z 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, odraczania terminu płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Maria Metelska – powiedziała, że roczne koszty są o wiele większe, niż 7 200 000 zł, ponieważ nie ujęto w tych kosztach wsparcia koordynatora, asystenta, usamodzielnienia pełnoletnich wychowanków w szkole dla rodzin zastępczych.

Marcin Bonisławski – dodał, że naczelną zasadą było to, że aby Ci rodzice, którzy oddali dziecko do pieczy zastępczej czy instytucjonalnej zyskali zdolność do odzyskania tych dzieci, głównie chodziło o zdolność finansową.

Maria Metelska – dodała, że obecnie ustalona jest odpłatność jednemu rodzicowi, którego pobytu nie można ustalić, a koszty wygenerowały się na poziomie 90 000,00 zł i 50 000,00 zł odsetek.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0.

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.
– Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 5*** do protokołu.

Ad pkt. 4

Wolne wnioski.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby posiedzenia komisji odbywały się w różnych miejscach, aby poznawać instytucje, które zajmują się działaniami związanymi z obradami przedmiotowej komisji merytorycznej. Radni nie zgłosili sprzeciwu wobec powyższej propozycji.

Członkowie Komisji nie wnieśli więcej wniosków i pytań, wobec powyższego **Anna Ruszewska** – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa podziękowała radnym i gościom za udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono.

*Przewodnicząca
Komisji Spraw Społecznych,
Zdrowia i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Suwałkach*

Anna Ruszewska

Protokół sporządziła:

Kinga Bielecka
Pomoc administracyjna w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach