

Protokół nr 12/2025

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
w Suwałkach, które odbyło się w dniu 29 maja 2025 r. w godz. od 15:00 do 16:05
w sali nr 146 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

Obecni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji
2. Tadeusz Czerwiecki – Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Jarosław Józef Kowalewski
5. Przemysław Turowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
2. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta Suwałk
3. Bogumiła Ołów – p.o. Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat
4. Pan R. G. – Skarżący
5. Pan M. G. – Skarżący

– Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta poprosił, aby ze względu na obecność gości, punkt dotyczący skargi omawiać na początku posiedzenia, jako punkt 2.

Członkowie Komisji wyrazili zgodę na zmianę kolejności punktów.

Radni nie mieli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 11/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 kwietnia 2025 r.
2. Rozpatrzenie skargi pana R. G. na działanie Prezydenta Miasta Suwałk w przedmiocie pobrania i rozliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
3. Rozpatrzenie petycji pana P.P. w sprawie podjęcia uchwał zobowiązujących do rzetelnej weryfikacji możliwości miasta w zakresie relokacji cudzoziemców.
4. Rozpatrzenie petycji pana I. S. w sprawie nazwania skweru.
5. Rozpatrzenie petycji mieszkańców miasta w sprawie przyspieszenia budowy ulicy Hetmańskiej w Suwałkach wraz z instalacją kanalizacyjną.
6. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 11/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 kwietnia 2025 r.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag, wobec czego Protokół nr 11/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 kwietnia 2025 r. *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Rozpatrzenie skargi pana R. G. na działanie Prezydenta Miasta Suwałk w przedmiocie pobrania i rozliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- Skarga stanowi *załącznik nr 2* do protokołu
- Wyjaśnienia Prezydenta Miasta stanowią *załącznik nr 3* do protokołu
- Upoważnienie stanowi *załącznik nr 4* do protokołu
- Protokół Zespołu kontrolnego stanowi *załącznik nr 5* do protokołu
- Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 6* do protokołu
- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 7* do protokołu
- Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 8* do protokołu

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji powitał Skarżących i powiedział, że Członkowie Komisji zapoznali się z materiałami zgromadzonymi w sprawie. Omówił pokrótce temat m.in. fakt, że w omawianej sprawie toczyło się postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym.

Następnie Przewodniczący Komisji SWiP oddał głos Skarżącym.

Pan R.G. – Skarżący omówił zgłoszoną przez siebie sprawę, cytując m.in. pisma otrzymane z Wydziału Podatków Urzędu Miejskiego. Powiedział, że przez 10 lat wszystko dobrze funkcjonowało w zakresie opłat za śmieci. Lokatorzy otrzymali numery identyfikacyjne i na tej podstawie wnosili opłaty za śmieci i nie było żadnych uwag ani ze strony lokatorów ani ze strony Urzędu. Po 2022 roku zmieniono zasady, od kilku lokatorów nie przyjęto deklaracji. W 2021 roku zaczęło obowiązywać trzecie wydanie nowelizacji tzw. ustawy śmieciowej. Określono w niej zakres obowiązków wytwórców odpadów. Kiedy ta ustawa zaczęła obowiązywać Prezydent Miasta Suwałk wprowadził odpowiedzialność zbiorową. Zmiana ma doprowadzić do zwiększenia mobilizacji mieszkańców, w efekcie do sumiennej segregacji odpadów komunalnych. Dodał, że narusza to przepisy Konstytucji.

Bogumiła Olów – p.o. Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat wyjaśniła, że początkowo rzeczywiście było tak, że najemcy w nieruchomości pana R.G. składali deklaracje, jednak właśnie w tym dopatrzone zostały nieprawidłowości, ponieważ nieruchomość stanowi współwłasność. Na nieruchomości nie są prawnie wyodrębnione lokale mieszkalne, wobec tego tak, jak to było pierwotnie zrobione, że podatnikami byli lokatorzy, było nieprawidłowe, niezgodne z przepisami prawa. Dodała, że w 2022 r. zostało wszczęte

postępowanie w sprawie określenia prawidłowej wysokości opłaty za odpady komunalne. Tym lokatorom, którzy byli dotychczas podatnikami, wygaszono zobowiązanie i zwrócono im wniesione opłaty.

Dodała, że Wydział prowadził szereg czynności ustalających stan faktyczny. Kilkukrotnie były wysyłane wezwania z prośbą o wskazanie, kto jest zarządcą nieruchomości, bo – jak powiedziała – w przypadku współwłasności może być tak, że w przypadku porozumienia między współwłaścicielami obowiązki osoby, która dokonuje czynności opłat i składania deklaracji. Dodała, że w omawianym przypadku takiego porozumienia nie było.

Tak, jak wskazało Samorządowe Kolegium Odwoławcze Urząd musiał zbadać, kto jest faktycznie władającym przedmiotową nieruchomością. Każdą czynność Urząd wykonywał zgodnie z wytycznymi SKO. Wyjaśniła, że pan G. był wzywany kilkakrotnie, jednak nie udało się uzyskać informacji, jaka jest faktyczna liczba gospodarstw domowych, więc podjęto czynności do samodzielnego ustalenia. Ta liczba gospodarstw domowych została ustalona w oparciu o dokumenty przedłożone przez pana G. w 2022 r. i zostało to uzupełnione o osoby zameldowane w tej nieruchomości. Suma tego to szacunki. Jest przepis w ustawie o czystości i porządku w gminie, który pozwala organowi podatkowemu, w przypadku braku konkretnych danych, na takie czynności. Kolegium rozpatrując sprawę stwierdziło, że nie ma żadnego naruszenia. Liczba gospodarstw została ustalona w sposób prawidłowy. Zaznaczyła, że pan G. otrzymał termin na zapoznanie z aktami sprawy oraz możliwość wypowiedzenia, jednak z tej opcji nie skorzystał. Kolegium utrzymało w mocy, Sąd oddalił skargę. Po stronie Urzędu wszelkie czynności wyjaśniające zostały dopełnione.

Następnie Bogumiła Ołów – p.o. Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat wyjaśniła, że jeśli chodzi o zmianę przepisów i możliwość składania deklaracji przez każdego właściciela lokalu odrębnie, to przepis jest tak skonstruowany, że w przypadku, gdy Rada Gminy podejmie uchwałę, że jest taka możliwość, to musi być też zapewniony obowiązek identyfikacji odpadów.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że jest zapis, że tylko w przypadku istnienia technicznych możliwości identyfikacji wyodrębnienia każdego jednego obywatela. W praktyce oznacza to, że Miasto musiałoby stworzyć zupełnie nowy system zbiórki odpadów, który by identyfikował każdego jednego właściciela lokalu poprzez przyporządkowanie mu tych kodów paskowych i urządzeń w wiatach śmietnikowych. Pozwala to nadzorować każdy jeden worek i nie ma odpowiedzialności zbiorowej. Dodał, że wprowadzenie takiego rozwiązania to gigantyczne wydatki w skali miasta. Podkreślił, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest kilka metod, które rada gminy może ustalić do opłaty za gospodarowanie odpadami m.in.

od mieszkańca, za zużycie wody, za powierzchnię oraz za gospodarstwo domowe. Wszystkie te metody są równoprawne i można je stosować.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji powiedział, że pan R.G. odwoływał się od decyzji, SKO utrzymało decyzję, Wojewódzki Sąd Administracyjny również oddalił skargę. Podkreślił, że stan faktyczny nie zmienił się.

Pan R.G. – Skarżący wyjaśnił, że nie ma wyodrębnionych lokali a stosowane są przepisy, jak do lokali wyodrębnionych. Nikt z lokatorów nie upoważnił go do reprezentowania w ich imieniu.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że jeśli pan R.G. jest właścicielem lokali, to za nie odpowiada. Właściciel lokalu może go wynajmować, ale jest obciążony odpowiedzialnością, również za opłaty za odbiór odpadów. Dodał, że w ustawie jest zapis, że w przypadku obiektu rozliczany jest zarządca albo właściciel. A jeśli tego zarządcy w tym przypadku nie ma, to rozliczany jest właściciel.

Bogumiła Olów – p.o. Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat dodała, że tak, jak wskazało SKO, właściciel traktowany jest na równi ze współwłaścicielem. W sytuacji, kiedy nie ma prawnie wyodrębnionych lokali a właściciel zawiera umowy najmu, to w umowie nie można zawrzeć zapisu o tym, kto będzie zobowiązany do ponoszenia kosztów.

Tadeusz Czerwiecki uzupełnił, że na przykładzie spółdzielni mieszkaniowej można wyjaśnić, że spółdzielnia jest właścicielem budynku, płaci Miastu za odbiór odpadów, niezależnie od tego czy mieszkańcy tego budynku płacą. Spółdzielnia musi zapłacić, a nie bezpośrednio najemcy czy właściciele mieszkań.

Mariola Karpińska zapytała czy na podstawie umowy najmu właściciele nie mogą ponosić opłat za gospodarowanie odpadami.

Bogumiła Olów – p.o. Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat wyjaśniła, że zapisy umowy nie tworzą nowego porządku prawnego. O tym, kto jest podatnikiem danego rodzaju decyduje ustawa.

Tadeusz Czerwiecki dodał, że osoby, które wynajmują mieszkania od pana G. nie są stroną dla Miasta, tylko właściciel nieruchomości.

Pan R. G. – Skarżący powiedział, że ustawa określa „właściciel nieruchomości, właściciele lokali w budynku wielolokalowym, w którym ustanowiono odrębną własność lokali osób, którym służy tytuł prawny do lokalu w budynku wielolokalowym”, czyli – jak powiedział – wszystkim, którzy mają zawarte umowy, służy tytuł prawny do lokalu. Zacytował dalszy ciąg ustawy „osób faktycznie zamieszkujących lub użytkujących te lokale”, więc – jak stwierdził – ustawa dotyczy również osób faktycznie zamieszkujących.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że wyjście z tej sytuacji jest takie, że jeżeli osoba, która jest tam faktycznie zameldowana, opuszcza na jakiś czas ten lokal, jest taka możliwość, żeby złożyć deklarację, że przez określony czas nie będzie zamieszkiwać.

Mariola Karpińska powiedziała, że właściciel nieruchomości podpisuje umowę z najemcami i to właściciel opłaca za śmieci a w czynszu zawiera tę opłatę za odbiór śmieci.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji powiedział, że stanowisko Skarżącego nie znalazło uzasadnienia w toczących się postępowaniach, zarówno przed organem podatkowym, przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym, jak również Wojewódzkim Sądem Administracyjnym.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że jeśli chodzi o ustawę o własności lokali to są w niej zapisy, że każdy z właścicieli lokali jest obowiązany pokrywać koszty utrzymania nieruchomości, w tym także wywóz śmieci wg wysokości swojego udziału w nieruchomości.

Bogumiła Olów – p.o. Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat zaznaczyła, że to pan G. jest podatnikiem i powinien uiszczać opłatę w pełnej wysokości. Dodała, że ustalono, iż osób władających nieruchomością jest troje. Podkreśliła, że ma tutaj też zastosowanie ordynacja podatkowa. Odpowiedzialność jest solidarna. Organy nadzorcze nakazały, aby w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśnić osoby faktycznie władające nieruchomością. W sytuacji, kiedy jest to współwłasność to każdy ze współwłaścicieli został wezwany do zajęcia stanowiska co się dzieje na danej nieruchomości, kto zarządza tą nieruchomością, do wskazania liczby gospodarstw domowych. Jeżeli są osoby, które zamieszkują poza nieruchomością, poza granicami miasta, to nie mają wiedzy o takich sprawach, więc zostały wykluczone, jako strona. Osoby, które faktycznie zarządzają i władają nieruchomością zostały podatnikami.

Tadeusz Czerwiecki dopytał, dlaczego inni współwłaściciele nie ponoszą odpowiedzialności za te opłaty.

Bogumiła Olów – p.o. Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat wyjaśniła, że SKO nakazało zbadać, kto faktycznie włada nieruchomością i z postępowania wyjaśniającego wynika, że jest to pan R. G.

Kamil Klimek – Przewodniczący powiedział, że sprawą zajmował się dwuosobowy Zespół kontrolny, w skład którego wchodził radni: Jarosław Kowalewski oraz Kamil Klimek. Zespół kontrolny stoi na stanowisku, że w tym stanie faktycznym i w stanie prawnym nic nowego nie zaszło, a w związku z tym, Zespół kontrolny nie będzie podważał zakończonych postępowań prowadzonych zarówno przez organ podatkowy, Samorządowe Kolegium Odwoławcze, jak również Wojewódzki Sąd Administracyjny, który skargę oddalił.

Na zakończenie powiedział, że Zespół kontrolny nie stwierdził zasadności zarzutów podniesionych w skardze złożonej przez pana R. G.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad protokołem Zespołu kontrolnego.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała Protokół Zespołu kontrolnego.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania nad projektem opinii.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała opinię.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie petycji pana P.P. w sprawie podjęcia uchwał zobowiązujących do rzetelnej weryfikacji możliwości miasta w zakresie relokacji cudzoziemców.

– Petycja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu

– Zawiadomienie stanowi **załącznik nr 10** do protokołu

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji przypomniał, że sprawa była omawiana podczas ostatniego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Dodał, że jest obowiązujące Stanowisko Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie planowanego utworzenia w Suwałkach Centrum Integracji Cudzoziemców.

Jarosław Kowalewski zastanawiał się czy petycja nie idzie w tym kierunku, żeby sprawdzić, ile tych miejsc dla cudzoziemców byłoby do dyspozycji.

Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta powiedział, że należy się trzymać zapisów umieszczonych w petycji i jeśli sprawdzenie ma dotyczyć działań przed przyjęciem i

podjęciem jakiejkolwiek decyzji o przyjęciu tysięcy osób spoza Unii Europejskiej, to jest to bezpodstawne, bo Miasto nie planuje i nie planowało przyjmować jakichkolwiek uchodźców spoza UE. Podkreślił, że tysiąc, o którym wciąż mowa, to liczba miejsc, która została wskazana Wojewodzie Podlaskiemu, jako miejsca niezbędne do zabezpieczenia ewentualnych działań związanych z wybuchem wojny w Ukrainie i ewentualnymi potrzebami przyjęcia uchodźców, którzy z krajów bałtyckich uciekaliby przed konfliktem na wschodzie. Miejsca zostały wskazane Wojewodzie w postaci miejsc hotelowych, które są dostępne w obiektach hotelowych w mieście. Zaznaczył, że nikt nie zamierza przyjmować w tych hotelach nielegalnych cudzoziemców.

Ad pkt. 4

Rozpatrzenie petycji pana I. S. w sprawie nazwania skweru.

- Petycja stanowi *załącznik nr 11* do protokołu
- Pismo do Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska stanowi *załącznik nr 12* do protokołu
- Opinia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska stanowi *załącznik nr 13* do protokołu
- Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 14* do protokołu
- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 15* do protokołu
- Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 16* do protokołu

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu została skierowana prośba o opinię w sprawie tej petycji do komisji merytorycznej, czyli Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska. Opinia Komisji jest negatywna. Kamil Klimek zapytał radnych czy byli na ulicy Dmowskiego w Suwałkach. Powiedział, że na razie nie jest ona reprezentacyjna i według niego w pierwszej kolejności należy zadbać o tę ulicę.

Jarosław Józef Kowalewski powiedział, że nikt nie ma wątpliwości, że osobę Romana Dmowskiego należy w jakiś dodatkowy sposób uhonorować.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska z dyskusji wynikało, że z jednej strony nie chciano wprowadzać zamieszania z nazewnictwem, skoro jest już ulica Dmowskiego. Pojawiła się propozycja, żeby nazwać skwer np. imieniem Ojców Niepodległości, aby uhonorować kilka osób jednocześnie. Dodał, że Miasto przygotowało zbiorcze zestawienie wszystkich propozycji nazw ulic, które nie są jeszcze zagospodarowane w terenie i żeby to przedstawiać radnym. Propozycje nazw wciąż wpływają.

Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta zapytał, czy w mieście są w ogóle jakieś inne skwery nazwane imieniem jakiejś postaci. Zaznaczył, że zastanawia się czy ten wskazany

skwer to dobre miejsce, aby nazwać je imieniem tak znaczącej osoby. **Mariola Karpińska** zgodziła się z tą wypowiedzią.

Kamil Klimek odpowiedział, że z tego co wie, jest tylko skwer im. Radia 5, ale nie ma skwerów nazwanych imieniem konkretnych osób.

Tadeusz Czerwiecki zaznaczył, że jest przeciwnikiem dublowania nazw. Jeśli jest już ulica Dmowskiego, to nie ma według niego potrzeby, aby nadawać tę samą nazwę kolejnym obiektom. Dodał, że jest jeszcze cała plejada nazwisk do wykorzystania, jeśli chodzi o nazewnictwo.

Kamil Klimek podkreślił, że warto budować tożsamość lokalną i honorować osoby z regionu. Dodał, że wielcy Polacy zostali już z pewnością uhonorowani i docenieni w różny sposób.

Zaznaczył, że projekt opinii oraz projekt uchwały zostały przygotowane w oparciu m.in. o opinię Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska. Zapowiedział głosowanie.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem opinii.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała opinię.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji pana I.S.

Ad pkt. 5

Rozpatrzenie petycji mieszkańców miasta w sprawie przyspieszenia budowy ulicy Hetmańskiej w Suwałkach wraz z instalacją kanalizacyjną.

- Petycja stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.
- Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 18** do protokołu

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji powiedział, że wpłynęła petycja od mieszkańców. Poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta o zabranie głosu i wyjaśnienie, gdzie znajduje się ul. Hetmańska w Suwałkach.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, gdzie znajduje się omawiana ulica – jest to ulica równoległa do ul. Zastawie. Zadanie jest wpisane w „Program budowy nawierzchni ulic lokalnych na lata 2024-2027” i uwarunkowane uzyskaniem środków zewnętrznych. Dodał, że od czasu przyjęcia tego programu zmieniły się warunki pozyskiwania środków zewnętrznych, bo np. z funduszy unijnych nie ma już możliwości budowy dróg.

Dodał, że mieszkańcy byli w tej sprawie na przyjęciach interesantów u Prezydenta Miasta, wpłynęło też kilka pism od ludzi, którzy tam mieszkają. Zapowiedzieli oni, że będą walczyć o inwestycje na tej ulicy. Podkreślił, że w dokumentacji znajduje się obecnie kilka domów na tej ulicy.

Jarosław Józef Kowalewski powiedział, że jego zdaniem wszyscy mieszkańcy miasta zasługują na to, aby mieć drogę, kanalizację itp. Dodał, że są jeszcze w centrum miasta ulice, które są piaszczyste. Ludzie zgłaszają się z pytaniem, dlaczego od kilkudziesięciu lat nic w ich rejonie się nie dzieje w zakresie remontu dróg.

Kamil Klimek zapowiedział, że postara się skutecznie zaprosić mieszkańców na najbliższe posiedzenie Komisji, aby omówić temat dokładnie. Dodał, że skieruje również prośbę do komisji merytorycznej o opinię w sprawie zgłoszonych postulatów.

Ad pkt. 6

Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za udział w posiedzeniu Komisji i zamknął posiedzenie.

***Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Kamil Klimek

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach