

Protokół nr 11/2025

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
w Suwałkach, które odbyło się w dniu 24 kwietnia 2025 r. w godz. od 15:10 do 16:20
w sali nr 26 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

Obecni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji
2. Tadeusz Czerwiecki – Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Jarosław Józef Kowalewski
5. Przemysław Turowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
2. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta Suwałk
3. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji
4. Pan P. P. – wnioskodawca
5. Pan I. Sz. – wnioskodawca

– Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami.

Radni nie mieli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 10/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 marca 2025 r.
2. Rozpatrzenie petycji pana A. F. dotyczącej wezwania do usunięcia naruszeń prawa w sprawie braku działań na rzecz aktywizacji lotniska Suwałki oraz likwidacji infrastruktury kolejowej
3. Rozpatrzenie wniosku pana P.P. w sprawie podjęcia uchwał zobowiązujących do rzetelnej weryfikacji możliwości miasta w zakresie relokacji cudzoziemców.
4. Rozpatrzenie wniosku pana I. S. w sprawie nazwania skweru.
5. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 10/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 marca 2025 r.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag, wobec czego Protokół nr 10/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 marca 2025 r. ***został przyjęty.***

Ad pkt. 2

Rozpatrzenie petycji pana A. F. dotyczącej wezwania do usunięcia naruszeń prawa w sprawie braku działań na rzecz aktywizacji lotniska Suwałki oraz likwidacji infrastruktury kolejowej.

- Petycja stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.
- Opinia Komisji SGiOŚ stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.
- Opinia Komisji F-B stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.
- Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.
- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.
- Zawiadomienie o Komisji stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji przypomniał, że petycja została przekazana do zaopiniowania dwóm komisjom merytorycznym – Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska oraz Komisji Finansowo-Budżetowej. Obie komisje wydały opinie negatywne. Powiedział, że m.in. na tej podstawie został przygotowany projekt opinii oraz projekt uchwały Rady Miejskiej w tej sprawie.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem opinii.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała opinię.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji pana A.F.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie wniosku pana P.P. w sprawie podjęcia uchwał zobowiązujących do rzetelnej weryfikacji możliwości miasta w zakresie relokacji cudzoziemców.

- Wniosek stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.
- Opinia prawna stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.
- Zawiadomienie o Komisji stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że na posiedzeniu Komisji są obecni wnioskodawcy, wobec czego oddał im głos.

Pan P.P. – Wnioskodawca powiedział, że wśród mieszkańców jest dużo lęków odnośnie relokacji osób spoza Unii Europejskiej i te obawy, jak powiedział, zgodnie z tym, co pokazuje doświadczenie innych krajów, są słuszne. Podkreślił, że ludzie chcą czuć się w mieście i okolicy bezpiecznie, dlatego nie ma zgody na ani jednego nielegalnego imigranta. Zaznaczył, że mieszkańcy żądają, aby Prezydent Miasta twardo stał na takim stanowisku i bronił miasta przed tym zagrożeniem. Zapytał czy Prezydent Miasta Suwałk lub jakakolwiek inna osoba reprezentująca miasto otrzymała formalne lub nieformalne sugestie/ polecenia/ naciski, aby tych migrantów jednak sprowadzić do miasta, bo takie głosy się pojawiają.

Kamil Klimek powiedział, że z wypowiedzi wnioskodawcy wynika, że adresatem jego pytań jest Prezydent Miasta. Wyjaśnił, że samorząd tworzą dwa organy: organ wykonawczy, czyli Prezydent Miasta Suwałk oraz organ stanowiący. Te dwa organy prowadzą niezależnie procedury chociażby w zakresie rozpatrywania petycji. Odnośnie pytania powiedział, że nie ma takich informacji, aby ktoś wywierał na władze miasta naciski. Podkreślił, że był też w gronie radnych, którzy wyrazili sprzeciw przyjmując stanowisko Rady Miejskiej w lutym br.

Mariola Karpińska powiedziała, że wywieranie wpływu i nacisków to przestępstwo. W tym temacie każdy ma prawo do własnego zdania i własnych poglądów. Na ten aspekt trzeba spojrzeć szerzej, nie tylko jako zagrożenie.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że do Prezydenta Miasta wpłynęło pismo, w którym można było odczytać, że Unia Europejska może nie przydzielić miastu funduszy w przypadku, jeśli stwierdzone zostaną zachowania dyskryminacyjne, ksenofobiczne, rasistowskie itd. Podkreślił, że jest sprzeciw wobec nielegalnych imigrantów, czyli przestępców. Dodał, że póki co jest obowiązujące stanowisko Rady Miejskiej z 26 lutego 2025 r., w sprawie planowanego utworzenia w Suwałkach Centrum Integracji Cudzoziemców i tutaj nie ma żadnych zmian.

Kamil Klimek powiedział, że kilka dni temu ruszyła akcja społeczna „Stop dezinformacji”, ponieważ w ostatnim czasie w przestrzeni publicznej pojawiło się wiele nieprawdziwych informacji. Dodał, że Prezydent Miasta, jak również niektórzy radni Rady Miejskiej w Suwałkach wielokrotnie podkreślali, że nie ma takiego dokumentu, ani takiej wypowiedzi, z których wynikałoby, że Prezydent wyraził zgodę na przyjęcie do Suwałk 1000 imigrantów. Dodał, że Centrum Integracji Cudzoziemców w Suwałkach jest prowadzone przez Związek Ukraińców, dlatego takiej instytucji, która dublowałaby zadania władze miasta również się sprzeciwiają. Skoro są to środki publiczne, to nie może być podwójne finansowanie tych samych działań a te działania są realizowane w Suwałkach od trzech lat. Podkreślił, że obawy mieszkańców najprawdopodobniej wynikają z przekłamań, które znalazły się w przestrzeni publicznej.

Mariola Karpińska podkreśliła, że szanuje obawy mieszkańców, ale zwróciła również uwagę na referendum w sprawie migrantów, które było nieważne ze względu na brak frekwencji. Społeczeństwo miało okazję się wypowiedzieć, ale wówczas nie było zainteresowania. Rada Miejska podjęła stanowisko i nikt się z niego nie wycofuje i go nie zmienia a obawy społeczeństwa są respektowane.

Dodała również, że świat się rozwija, ludzie jeżdżą do różnych krajów, są też prace, których niektóre narodowości nie chcą już wykonywać i zajmują się tym właśnie cudzoziemcy. Migranci przyjeżdżają do Polski również pracować a dawniej tego nie było. Dodała, że będą również przyjeżdżać ludzie wykształceni i do tego trzeba się przyzwyczajać. Podkreśliła, że jeśli chodzi o nielegalnych imigrantów, to również jest przeciwna, bo są to przestępcy.

Pan P. P. – Wnioskodawca zapytał, jak wygląda sytuacja z procedowaniem, projektu uchwały, który w dniu 11 kwietnia br. złożyli mieszkańcy miasta.

Kamil Klimek powiedział, że wniosek złożony przez Pana P.P. jest niejako zbieżny z obywatelskim projektem uchwały. Dodał, że na poszczególnych posiedzeniach komisji Rady Miejskiej projekt uchwały obywatelskiej jest procedowany. Każda z komisji opiniuje ten projekt uchwały i będzie on omawiany i głosowany podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Pan P.P. – Wnioskodawca zapytał czy odnotowano ostatnio wzrost liczny wniosków o nadanie numeru PESEL składanych przez cudzoziemców.

Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta Suwałk wyjaśnił, że nigdy nie było żadnych pism z naciskami, próbami wywierania wpływu czy naciskami, które by powodowały przychylność miasta Suwałki w kierunku przyjmowania nielegalnych imigrantów. Zapytał Wnioskodawcę skąd w jego korespondencji bierze się liczba tysiąca migrantów. Powiedział, że w omawianej sprawie jest dużo przekłamań i niejasności. Poinformował, że jeśli chodzi o stanowisko Prezydenta Miasta Suwałk w sprawie to jest możliwość zadawania pytań w trybie dostępu do informacji publicznej.

Pan P.P. – Wnioskodawca wyjaśnił, że taka liczba funkcjonuje w przestrzeni publicznej. Podkreślił, że liczba nie ma tu znaczenia, ponieważ osoby, które są przeciwne relokacji cudzoziemców, nie chcą nielegalnych cudzoziemców w ogóle. Następnie zapytał czy w budżecie na 2025 rok zostały przewidziane środki na działania związane z integracją cudzoziemców spoza UE.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że od trzech lat w mieście działa punkt informacji cudzoziemców. Punkt jest prowadzony przez Stowarzyszenie Ukraińców w Suwałkach i zajmuje się udzielaniem wsparcia głównie Ukraińcom i Białorusinom żyjącym w Suwałkach. W ostatnich latach punkt ten udzielił 1900 porad. W jakim procencie te porady były udzielne konkretnym narodowościom nie jest w stanie teraz określić.

Kamil Klimek powiedział, że w uchwale budżetowej absolutnie nie ma środków finansowych dedykowanych przestępcom a ktoś, kto przekracza w sposób nielegalny granicę jest przestępcą.

Pan P.P. – Wnioskodawca zapytał, czy Miasto Suwałki bierze pod uwagę przeprowadzenie kolejnego referendum w sprawie relokacji cudzoziemców. Dopytał również czy Obsługa Prawna Urzędu Miejskiego może znaleźć rozwiązanie prawne, aby nie doszło do relokacji cudzoziemców do Suwałk i czy Miasto miałoby możliwości sprowadzania cudzoziemców do miasta, jeśli CIC nie powstanie.

Kamil Klimek odpowiedział, że jeśli chodzi o referendum nie ma takiej wiedzy. Dodał, że jest to sprawa rządu. Podkreślił, że pytania Wnioskodawcy są kierowane do samorządu, który w tej sprawie nie odgrywa żadnej roli. Powinny być one skierowane np. do Marszałka Województwa, Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz Caritasu Diecezji Ełckiej.

Jeśli chodzi o sprowadzanie cudzoziemców do Suwałk podkreślił, że jedyne przypadki dotyczą repatriantów, natomiast żadnych nielegalnych imigrantów samorząd nie sprowadza do miasta.

Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta podkreślił, że pracownicy Urzędu Miejskiego nie pracują nad takimi rozwiązaniami, ponieważ nie ma zagrożenia sprowadzenia tysiąca migrantów do Suwałk.

Pan P.P. – Wnioskodawca zapytał też, co się stanie, jeśli w mieście zaczną przebywać niekontrolowane grupy nielegalnych lub legalnych imigrantów i będą osiedlać się w miejscach, które nie były w żaden sposób przygotowane i wskazane.

Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta podkreślił, że Urząd Miasta nie przygotowuje i nie planuje żadnych miejsc dla migrantów ani legalnych ani nielegalnych. Jeżeli legalni migranci przebywają na terenie miasta to, albo miejsce pobytu zabezpiecza im osoba, która ma prawo pobytu lub pracodawca, który organizuje dla nich miejsca pracy.

Pan P.P. – Wnioskodawca dopytał czy w kampanii informacyjnej „Stop dezinformacji” Miasto Suwałki miało na celu przeciwdziałanie pogłoskom czy też stanowiło element stanowiska Miasta w kontekście polityki migracyjnej.

Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta powiedział, że Miasto nie planowało udziału w programie ogłoszonym przez Urząd Marszałkowski i Wojewódzki Urząd Pracy, nie aplikowało do tego programu, nie było stroną porozumienia, nie przygotowywało żadnych wniosków pod kątem utworzenia CIC. Podkreślił, że Miasto Suwałki od początku nie uczestniczyło i nie uczestniczy w tej procedurze. Dodał, że Miasto nie jest organem, który kreuje politykę przyjmowania migrantów. W tej chwili na terenie miasta przebywa 2994 osoby innej narodowości, z czego większość 1645 osób to Ukraińcy, 716 osób to Białorusini, 174 osoby to Gruzini, 53 osoby z Nepalu. Są też osoby m.in. z Litwy, Rosji,

Kolumbii, Indii, Turkmenistanu, Bangladeszu, Kenii, Chin, Egiptu, Chile, Tunezja. Są to osoby, które same organizują sobie pobyt i pracę, odprowadzają podatki, dzieci chodzą do szkół itp. Zapytał, czy przez to, że w mieście przebywa prawie 2 tys. obcokrajowców miasto się radykalnie zmieniło, czy wzrosła przestępczość itd. Powiedział, że wnioskodawcy proszą o weryfikację możliwości miasta w zakresie relokacji tysiąca cudzoziemców. Podkreślił, że jeśli Miasto miałooby taką kompleksową analizę przeprowadzić, to się może okazać, że są obszary, w których mieszkańcy nie chcą tych migrantów, ale mogą być też mieszkańcy, którzy na tych migrantów się zgadzają, jak choćby przedsiębiorcy zainteresowani zatrudnianiem legalnych imigrantów. Zaznaczył, że przeprowadzenie takiej analizy wcale nie musi być jednoznaczne i póki co nie widzi potrzeby przygotowywania takiej analizy. Przypomniał jednocześnie, że Prezydent Miasta już wypowiadał się na temat przyjmowania migrantów do miasta i wyraził stanowczy sprzeciw wobec relokacji nielegalnych imigrantów do Suwałk.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta dodał, że ostatnie działania Miasta związane z przyjęciem jakichkolwiek migrantów były związane z wojną na Ukrainie. Cała koncepcja dotycząca utworzenia CIC powstała w 2022 r. Obecny rząd kontynuuje te działania i koncepcję. MSWiA opublikowało konkurs na powstanie 49 centrów integracji cudzoziemców w całej Polsce. Do konkursu stanęło jako projektodawca i beneficjent Województwo Podlaskie i partnerami Województwa Podlaskiego są instytucje Caritasu. Miasto w żaden sposób nie uczestniczy w tym projekcie. Prezydent Miasta wielokrotnie wyrażał zaniepokojenie sytuacją i kierował pisma zarówno do Marszałka Województwa Podlaskiego, do Wojewódzkiego Urzędu Pracy, jak i do Caritas Diecezji Ełckiej.

Mariola Karpińska podkreśliła, że pytania kierowane są do rady miasta, tymczasem te sprawy w ogóle nie leżą w kompetencjach rady. Zapytała czy pytanie te zostały skierowane do podmiotów takich jak Wojewódzki Urząd Pracy, Urząd Marszałkowski, bo to są podmioty odpowiedzialne za te działania. Każdy podmiot ma prawo we własnym zakresie i w ramach kompetencji podejmować pewne działania.

Pan P.P. – Wnioskodawca powiedział, że jeżeli Miasto ma podejść do tej sprawy odpowiedzialnie, powinno się przygotować, aby zapobiec przyjmowaniu migrantów do miasta w przyszłości. Dodał, że tą sprawą powinni zająć się prawnicy.

Kamil Klimek podkreślił, że władze miasta również nie chcą przyjmować nielegalnych imigrantów. Dodał, że Obsługa Prawna działa na bieżąco i podejmuje odpowiednie działania. Powiedział, że oczekiwanie podejmowania uchwał, które będą niezgodne z prawem zostaną uchylone przez organ nadzorczy. Na zakończenie podkreślił, że Komisja wróci do sprawy na posiedzeniu, które odbędzie się w maju br. Zasugerował również, aby biorąc pod uwagę tematykę sprawy procedować sprawę zgodnie z ustawą o petycjach.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie wniosku pana I. S. w sprawie nazwania skweru.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

– Zawiadomienie o Komisji stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji zapytał wnioskodawcę, skąd wniosek o nazwanie skweru im. R. Dmowskiego, skoro w Suwałkach jest już ulica R. Dmowskiego.

Pan I. Sz. – Wnioskodawca przyznał, że jest ul. R. Dmowskiego, jednak zaznaczył, że jest to postać, którą należy wspominać. Dodał, że w okresach niepodległościowych Roman Dmowski był w Suwałkach przed Józefem Piłsudskim i jest to jeden z ojców niepodległej Polski, którego myśl należy rozpowszechniać. Zaznaczył, że należy zadbać o rys historyczno-kulturowy miasta i państwa i przekazywać wiedzę o Romanie Dmowskim. Złożenie wniosku to – jak powiedział – dbałość o rys kulturowo-historyczny.

Tadeusz Czerwiecki zapytał czy Wnioskodawca nie rozważał uhonorowania innej osoby związanej również z działaniami niepodległościowymi, aby tych nazw nie dublować.

Pan I. Sz. – Wnioskodawca powiedział, że Roman Dmowski podczas konferencji paryskiej miał ogromny wpływ na kształtowanie granic Rzeczypospolitej. Osoba ta, podobnie, jak Józef Piłsudski powinna być w mieście zakorzeniona i wspominana.

Kamil Klimek powiedział, że rzeczywiście Marszałek Piłsudski ma godne miejsce w mieście, pomnik oraz jego imieniem nazwany został plac w centrum miasta, natomiast ulicy J. Piłsudskiego nie ma. Podkreślił, że skoro w mieście jest już ul. Romana Dmowskiego, to według niego, trzeba uczcić tego wielkiego Polaka, ale może powinno się to odbyć w inny sposób.

Pan I. Sz. – Wnioskodawca zaznaczył, że mimo wszystko chciałby, aby wskazany skwer został nazwany imieniem Romana Dmowskiego.

Mariola Karpińska powiedziała, że nazywanie ulic służy m.in. orientacji w danym miejscu. Nadawanie takich samych nazw ulicom i, jak w tym przypadku skwerom, może być dezorientujące zwłaszcza dla osób spoza miasta. Taki praktyczny argument należy wziąć pod uwagę. Przychyliła się do pomysłu radnego Kamila Klimka, aby uhonorować R. Dmowskiego w inny sposób aniżeli nazwanie jego imieniem skweru. Zaproponowała np. popiersie lub tablicę pamiątkową.

Pan I. Sz. – Wnioskodawca powiedział, że według niego problemów z dojazdem i odnalezieniem ulicy i skweru nie będzie.

Tadeusz Czerwiecki zaproponował, aby skierować wniosek pana I. Sz. do Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska, jako komisji merytorycznej i po zaopiniowaniu przez nią, wrócić do tematu. Dodał, że tak wygląda procedura.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad złożonym wnioskiem.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała wniosek o skierowaniu sprawy do zaopiniowania przez Komisję Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Kamil Klimek zapowiedział, że temat będzie ponownie omawiany na następnym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad pkt. 5

Wolne wnioski.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za udział w posiedzeniu Komisji i zamknął posiedzenie.

*Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Suwałkach*

Kamil Klimek

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach