

Protokół nr 15/2025
z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miejskiej
w Suwałkach odbytego w dniu 24 kwietnia 2025 r. w godz. od 16:30 do 18:30
w sali nr 26 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji:

1. Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji
2. Sylwester Cimochoński – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Bogdan Bezdziecki
4. Zbigniew Roman De-Mezer
5. Karol Korneluk
6. Anna Ruszewska

Nieobecni członkowie Komisji:

1. Piotr Rydzewski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta
 2. Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta
 3. Paweł Michalski – Biuro Obsługi Prawnej UM
 4. Monika Podziewska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów
 5. Justyna Wołagiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki
 6. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydz. Geodezji
 7. Wojciech Fałtynowicz – radny Rady Miejskiej
 8. Kamil Klimek – radny Rady Miejskiej
 9. Jolanta Radzewicz-Klonowska – Komitet Projektodawczy
 10. Łukasz Jaros – Komitet Projektodawczy
 11. Robert Wierżajtys – Komitet Projektodawczy
- Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytał o uwagi do przedstawionego porządku.

Uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 14/2025 z posiedzenia Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 marca 2025 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały dotyczącej zakazu zbiorowego i indywidualnego zakwaterowania cudzoziemców w nieruchomościach stanowiących własność miasta Suwałki w ramach tzw. „paktu migracyjnego”. (projekt uchwały złożony przez uprawnioną grupę mieszkańców)
3. Informacja z realizacji Programu „Suwalska Karta Mieszkańca”.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania

przedszkolnego, szkołom, w tym szkołom podstawowym, w których zorganizowano oddział przedszkolny i placówkom z terenu Miasta Suwałki, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego części działek o numerach: 30347/7, 30351, 30347/3, 30352/8 i 30347/4 położonych w rejonie ulicy Ogrodowej w Suwałkach.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umów najmu lokali mieszkalnych, określenia kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej, obowiązkowej kaucji w ramach zawieranych przez Gminę Miasto Suwałki z inwestorem umów o finansowym jej udziale w budowie.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną na terenie miasta Suwałki.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2025-2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2041.
10. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 14/2025 z posiedzenia Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 marca 2025 r.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag i wniosków, w związku z tym protokół został przyjęty przez aklamację.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały dotyczącej zakazu zbiorowego i indywidualnego zakwaterowania cudzoziemców w nieruchomościach stanowiących własność miasta Suwałki w ramach tzw. „paktu migracyjnego”. (projekt uchwały złożony przez uprawnioną grupę mieszkańców)

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej powitał wnioskodawców, którzy brali udział w posiedzeniu i oddał im głos.

Jolanta Radzewicz-Klonowska – Przedstawicielka Komitetu Projektodawczego powiedziała, że mając na uwadze relokację migrantów i spodziewając się ich również w Suwałkach, wnioskodawcy chcieliby poprzez uchwałę zapobiec tworzeniu miejsc zakwaterowania dla migrantów z tzw. „paktu migracyjnego”. Mieszkańcy miasta proszą o możliwość zakazania tworzenia takich miejsc w mieście, ponieważ nie chcą, aby ci ludzie mieszkali w Suwałkach. Zaznaczyła, że zakłóca oni bezpieczeństwo miasta, wprowadzają zamieszanie, bo ludzie widząc, co się dzieje na zachodzie, odnoszą to do Suwałk.

Spodziewają się, że sytuacja będzie wyglądała tak samo, dlatego należy wyprzedzić to, co czeka miasto, zabezpieczając się w odpowiedni sposób i blokując to, co jest możliwe, aby relokanci nie zamieszkali w mieście. Dodała, że jeżeli migranci raz zostaną wpuszczeni, na pewno nie uda się ich z miasta wyprowadzić. Takie próby są podejmowane w różnych krajach, zaburzone jest bezpieczeństwo państw i mieszkańców, w których ci ludzie przebywają. Poprosiła, aby Rada Miasta pochyliła się nad tym projektem i w miarę możliwości procedowała go.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta zaznaczył, że w toku analizy formalnej projektu uchwały złożonego przez grupę mieszkańców, były badane podpisy złożone pod tym projektem uchwały. W ramach analizy została również przygotowana opinia prawna przez radców prawnych UM.

mec. Paweł Michalski z Obsługi Prawnej Urzędu Miejskiego powiedział, że należy podkreślić, że każdemu zależy na tym, aby mieszkańcy miasta czuli się bezpiecznie i żeby bezpieczeństwo było zapewnione. Dodał, że osiągnięcie tego celu nie może być osiągnięte środkami niezgodnymi z prawem, po czym przedstawił opinię prawną – *Opinia prawna stanowi załącznik nr 3* do protokołu.

Łukasz Jaros – Przedstawiciel Komitetu Projektodawczego zapytał, na ile groźba nieprzyznania środków finansowych miastu jest działaniem prawnym a na ile politycznym.

mec. Paweł Michalski z Obsługi Prawnej Urzędu Miejskiego powiedział, że przedstawia obecnym własną ocenę formalno-prawną danych okoliczności. Ktoś inny, może mieć odmienne zdanie i ocenę sytuacji. Następnie podkreślił, że operator programu unijnego działa na podstawie przepisów rangi unijnej. W przypadku nie przydzielania środków unijnych nie ma żadnego sądu ani odwołania, tylko Miasto Suwałki po prostu nie znajdzie się na liście gmin, którym przyznano środki.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że pismo, które wpłynęło od Marszałka nie odnosiło się do żadnego stanowiska Rady Miejskiej. Marszałek skierował pismo do wszystkich samorządów przypominając o konieczności stosowania zasad horyzontalnych. W piśmie tym nie padła żadna groźba odebrania 250 mln zł. Wskazał jedynie, że działania samorządu muszą być zgodne z unijnymi regulacjami dotyczącymi zasad horyzontalnych i niedyskryminacji, które są wskazane w dokumentach aplikacyjnych dotyczących funduszu spójności. Nie było odniesienia do stanowiska Rady Miejskiej.

Robert Wierżajtys – Przedstawiciel Komitetu Projektodawczego zapytał, ile czasu miał wydział obsługi prawnej na przygotowanie opinii prawnej. Uzyskał odpowiedź, że były to dwa dni robocze. Powiedział, że Komitet Projektodawczy nie otrzymał tej opinii, aby móc się do niej ustosunkować lub skonsultować z prawnikiem. Komitet powinien mieć możliwość przygotowania się do rozmowy. Powiedział, że miał nadzieję na konstruktywną dyskusję, rozmowę m.in. z Prezydentem Miasta, który na komisjach jest nieobecny. Dodał, że nie widzi woli współpracy ani woli do pracy nad tym projektem

uchwały. Podkreślił, że brakuje mu merytorycznej rozmowy a jedyny argument, jaki słyszy to pieniądze.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta podkreślił, że opinia prawna jest przygotowana na potrzeby komisji i obrad Rady Miejskiej.

Kamil Lauryn dodał, że na posiedzeniu komisji są obecni oddelegowani pracownicy Urzędu Miejskiego oraz Zastępcy Prezydenta Miasta, więc możliwość rozmowy jest. Prezydent Miasta ma być może inne ważne zadania, które dla dobra mieszkańców i miasta musi wykonać. Dodał, że jeśli o radnych, to każdy pracuje dla dobra mieszkańców i miasta. Podkreślił, że projekt uchwały obywatelskiej ma bardzo dużo błędów formalnych, więc Rada nie powinna takiego projektu w ogóle procedować. Zaznaczył, że również jest za tym, żeby migrantów w mieście nie było, ale nie może, jako radny, podpisać się pod uchwałą, która zawiera błędy formalne. Dodał, że wnioskodawcy mają prawo do tego, aby te błędy naprawić i wówczas ten projekt uchwały będzie mógł być dalej procedowany.

Robert Wierżajtys – Przedstawiciel Komitetu Projektodawczego podkreślił, że liczył na pomoc Miasta w tej sprawie, tymczasem tej współpracy brakuje.

Bogdan Bezdziecki odniósł się do wypowiedzi dotyczącej zależności otrzymania lub nieotrzymania środków. Zastanawiał się, jak to się ma do pewnej autonomii samorządów, do podejmowania pewnych decyzji m.in. dotyczących środków finansowych. Dodał, że nie rozumie, że może być sytuacja, aby odbierać samorządom środki finansowe z jakichś względów. Podkreślił, że w tym kontekście wiadomo, w jakim celu zostało wystosowane pismo Marszałka i wszyscy o tym wiedzą. Dodał, że środki unijne to nie są środki Wojewody, Marszałka ani Premiera, ale wszystkich a nikt w tej chwili o tym nie mówi. Jeśli chodzi o projekt uchwały przyznał, że są w niej błędy, jednak samorząd powinien przynajmniej spróbować podpowiedzieć pewne rozwiązania, ponieważ wnioskodawcy to normalni ludzie, którzy nie mają dostępu do prawników itp. W treści uchwały mieszkańcy chcieli przekazać pewne oczekiwania a teraz chcieliby uzyskać jakiegokolwiek podpowiedzi, aby te błędy poprawić. Dodał, że nie dziwi się mieszkańcom, że czują niechęć, bo tak to wygląda i tę niechęć widać.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta podkreślił, że pierwszym i najważniejszym zarzutem jest zarzut prawny dotyczący tego, że przy uchwaleniu uchwały w takim kształcie Rada Miejska wchodzi w kompetencje Prezydenta Miasta. To jest coś, co deprecjonuje projekt tej uchwały, bo będzie to jeden z podstawowych aspektów przy ewentualnym unieważnieniu przez nadzór wojewody.

mec. Paweł Michalski powiedział, że zgodnie z §37 ust. 1b Statutu Miasta Suwałk „Do projektu grupy załącza się listę osób popierających przedkładany projekt zawierającą imię, nazwisko, adres, PESEL i podpis każdego z projektodawców. Na każdej stronie listy zamieszcza się informację o treści projektu uchwały, której mieszkaniac udziela poparcia oraz wskazuje osobę lub osoby upoważnione przez projektodawców do

występowania w ich imieniu w sprawach dotyczących projektu, w szczególności do jego złożenia, wprowadzania poprawek lub wycofania”.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że zgodnie z powyższą wypowiedzią wszelkie zmiany w projekcie mogą wprowadzać tylko przedstawiciele grupy mieszkańców, która złożyła projekt uchwały. Dodał, że Prezydent Miasta nie może włączyć się w te prace, ponieważ nie jest do tego uprawniony.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że osoby, które zdecydowały się na złożenie projektu uchwały i uczestniczyły w jego przygotowaniu powinny za to wziąć odpowiedzialność, zamiast oczekiwać, że Prezydent Miasta będzie w tym uczestniczył.

Zbigniew Roman De-Mezer powiedział, że jest to pierwszy obywatelski projekt uchwały od wielu lat. Można się z nim nie zgadzać, jednak warto uszanować ludzi, którzy pracowali nad tym projektem. Od strony formalnej wygląda to tak, że Komitet Projektodawczy przedstawił również Protokół z powołania Społecznego Komitetu Projektodawczego, gdzie została zawarta dokładnie ta sama teza, którą przytaczał mec. Paweł Michalski czyli, że przedstawiciele Komitetu Projektodawczego są upoważnieni do złożenia, wprowadzania poprawek lub wycofania. Podkreślił, że jest to posiedzenie kolejnej komisji a grupa inicjatywna usłyszała już o wszelkich błędach oraz mogła się zapoznać z opinią prawną dwa dni wcześniej, na komisji we wtorek (22.04). Dodał, że radni również otrzymali tę opinię do zapoznania się w dniu 22.04.2025 r. Teraz decyzja należy do grupy inicjatywnej czy projekt uchwały będzie procedowany na najbliższej sesji rady miejskiej z tymi błędami formalnymi, które zostały wskazane czy po wysłuchaniu opinii mecenasów, projekt uchwały zostanie zdjęty z porządku obrad, poprawiony i procedowany w późniejszym terminie. Podkreślił, że grupa inicjatywna do dnia dzisiejszego nie wniosła żadnych poprawek a wobec tego radni Rady Miejskiej będą musieli głosować nad projektem zawierającym błędy formalne. Dodał, że może warto poczekać miesiąc czy dwa miesiące i ten projekt dopracować.

Sylwester Cimochowski zapytał czy na podstawie ustawy o samorządzie gminnym rada miejska ma kompetencje do regulowania zakwaterowania określonych grup w tak ogólny sposób. Dodał, że uchwała może wykraczać poza zakres samorządu terytorialnego, który musi działać w granicach prawa. Uchwała podejmuje próbę regulacji kwestii migracji, która należy do wyłącznej kompetencji rządu. Zapytał również czy projekt uchwały jest zgodny z Konstytucją RP art. 32 i 33. Dodał, że według niego w uchwale jest też niejasność pojęciowa w kwestii stwierdzenia „pakt migracyjny”. Uchwała odnosi się do „paktu migracyjnego”, który nie ma w odczuciu radnego umocowania w polskim prawodawstwie m.in. w kontekście różnych narodowości.

mec. Paweł Michalski wyjaśnił, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy o ile ustawa nie stanowi inaczej. Jeśli chodzi o gospodarowanie mieniem komunalnym na rzecz innych narodowości, ustawa usg nie mówi, że wyłącznie Polacy mogą być beneficjentami tego obrotu i wyłącznie na rzecz

Polaków można takie mienie komunalne wynajmować.

Radosław Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami powiedział, że sprawy nabywania nieruchomości przez cudzoziemców regulują odrębne przepisy.

Anna Ruszewska powiedziała, że Rada Miejska podjęła stanowisko w omawianej sprawie. Czytając literalnie zapisy Statutu §37 „Projekt może dotyczyć wyłącznie spraw pozostających w kompetencji Rady oraz powinien spełniać wymogi formalne określone w z §38 Statutu. (...) Projekt niespełniający wymogów formalnych określonych w ust. 1 a i 1 b przewodniczący Rady zwraca projektodawcom w celu usunięcia braków.” Podkreśliła, że w przedstawionym brzmieniu projekt uchwały jest niezgodny z prawem. Dodała, że radni są reprezentantami mieszkańców i nie chcą występować przeciwko mieszkańcom, jednak muszą trzymać się prawa i działać zgodnie z nim.

Kamil Klimek powiedział, że przed posiedzeniem Komisji Finansowo-Budżetowej odbywała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która pochylała się nad petycją złożoną przez mieszkańców, która w zasadzie dotyczyła tego samego problemu. Mianowicie, wzywała władze miasta do podjęcia właściwej uchwały, która by blokowała możliwości relokacyjne cudzoziemców w ramach paktu migracyjnego.

Przedstawił genezę sprawy, czyli pierwsze protesty mieszkańców i spotkanie w parafii. Zapytał, czy na pewno tekst przygotowanej uchwały wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, ponieważ CIC miał powstać w budynku parafii i nie jest to mienie komunalne, o którym mowa w projekcie uchwały. Powiedział, że według niego intencją projektodawców było zablokowanie możliwości utworzenia CIC w parafii a ta uchwała, nawet gdyby nie zawierała błędów, nie zablokuje możliwości, jakie ma np. Caritas.

Jolanta Radzewicz-Klonowska – Przedstawicielka Komitetu Projektodawczego powiedziała, że była jedną z organizatorek spotkania w parafii, do Kurii Biskupiej zawiozła 1300 podpisów z prośbą do księdza biskupa oraz dyrektora Caritas o wycofanie się i odstąpienie od projektu CIC. Dodała, że komitet nie występuje jedynie do władz miasta, ale do różnych instytucji, aby zablokować relokację migrantów w Suwałkach.

Robert Wierzajtys – Przedstawiciel Komitetu Projektodawczego powiedział, że początkowo stanowisko Rady Miejskiej z lutego br. w zupełności wystarczyło mieszkańcom. Protesty mieszkańców i wszelkie działania, które zaczęli później podejmować to wynik zaniepokojenia wypowiedzią Prezydenta Miasta w Radiu Białystok o planach złagodzenia stanowiska rady miejskiej. Podkreślił, że potrzebne jest spotkanie Prezydenta Miasta z mieszkańcami i wspólna rozmowa, ponieważ nawarstwiło się wiele problemów i wzajemnych animozji. Na zakończenie zapytał czy możliwe i realne jest, aby zdjęć z porządku obrad projekt uchwały przed sesją i w późniejszym czasie wrócić do procedowania poprawionego projektu uchwały.

mec. Paweł Michalski wyjaśnił, że projektodawcy mają takie prawo. Powinni również oświadczyć, że chcą wycofać projekt uchwały z porządku sesji kwietniowej, ale nie w

ogóle, tak by można było do tego projektu wrócić. Radni będą musieli przegłosować ten wniosek.

Bogdan Bezdziecki podkreślił, że należy też przypomnieć, że ani Miasto ani Caritas nie są inicjatorami tworzenia CIC w Suwałkach. Caritas jest beneficjentem a inicjatorem Marszałek Województwa i to on odgrywa kluczową rolę w procedurze tworzenia CIC. Przytoczył również wypowiedź wiceministra MSWiA, w której stwierdził jednoznacznie, że decyzje odnośnie tworzenia CIC, rząd pozostawia w gestii samorządów wojewódzkich, czyli marszałków. Zaznaczył, że to do tej instytucji należałoby kierować główną oś działania, tylko pytanie kto ma to zrobić.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta zaznaczył, że Prezydent Miasta takie działania podejmował i wystosował otwarte listy zarówno do Caritasu, jak i do Wojewódzkiego Urzędu Pracy, który w imieniu Marszałka przeprowadza konkurs. Na te listy otwarte Prezydent Miasta uzyskał odpowiedzi. Uzupełnił, że Prezydent Miasta zwrócił się do tych wymienionych instytucji, chociaż nie jest stroną i podkreślił, że mieszkańcy są zaniepokojeni sytuacją.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że koncepcja powstania centrów integracji powstała w 2022 r. z inicjatywy poprzedniego rządu. Obecny rząd to kontynuuje i w roku 2024 opublikował konkurs na powstanie tych centrów integracji cudzoziemców w 49 byłych miastach wojewódzkich. Konkurs przeprowadza Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, województwa są jego beneficjentami, w imieniu województwa podlaskiego występuje Wojewódzki Urząd Pracy, którego partnerem jest Caritas Diecezji Ełckiej i Diecezji Łomżyńskiej. Projekt w sensie formalno-prawnym, finansowym oraz nieruchomościowym jest poza Miastem Suwałki. Prezydent Miasta, widząc zaniepokojenie mieszkańców, dążył do tego, aby instytucje, które zajmują się projektem CIC zabrały głos w tej sprawie. W sprawie jest wiele zamieszania, przekłamań i niedopowiedzeń i wszystkie działania, które podejmował Prezydent Miasta miały na celu wyjaśnienie tej całej sytuacji.

Zbigniew De-Mezer powiedział, że przedstawiciele mieszkańców mają prawo podejmować decyzje. Zacytował również wypowiedź wiceminister MSWiA z 22 kwietnia br. „Jeśli marszałkowie województw stwierdzą, że nie chcą centrów, to nikt im tego nie narzuca”. Powiedział, że po takiej wypowiedzi, wypowiedź Marszałka, który twierdzi, że on musi takie centra w województwie tworzyć, mija się z prawdą. Marszałek może, ale nie musi. Dodał, że może warto dotrzeć na sesję sejmiku i tam wyartykułować wspólnie z Łomżą podobne stanowisko i wówczas Marszałek zastanowi się, czy te centra tworzyć czy nie w kontekście wypowiedzi wiceministra MSWiA.

Przedstawiciele Komitetu Projektodawczego powiedzieli, że byli już w sejmiku i u Marszałka Województwa, który w czasie rozmowy przekazał, że budowa centrów integracji cudzoziemców powinna była być przekazana wojewodzie, ale ministerstwo i rząd zdecydowali, że jednorazowo i wyjątkowo projekt zostanie przekazany do realizacji marszałkowi, choć nie jest to w jego kompetencji.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 1 radny
przeciw – 5 radnych
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *negatywnie* zaopiniowała projekt uchwały dotyczącej zakazu zbiorowego i indywidualnego zakwaterowania cudzoziemców w nieruchomościach stanowiących własność miasta Suwałki w ramach tzw. „paktu migracyjnego”. (projekt uchwały złożony przez uprawnioną grupę mieszkańców)

– Opinia stanowi ***załącznik nr 4*** do protokołu.

Ad pkt. 3

Informacja z realizacji Programu „Suwalska Karta Mieszkańca”.

– Informacja stanowi ***załącznik nr 5*** do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że w ostatnim czasie zintensyfikowano działania, jeżeli chodzi o promocję, pozyskiwanie, reklamę dotyczące Suwalskiej Karty Mieszkańca. Przynosi to efekty, korzyści dla mieszkańców są wymierne, bo prawie 3,5 mln zł jest z tytułu bonifikat.

Karol Korneluk zapytał, dlaczego w jednym przypadku upust jest określony kwotowo, a nie jak w pozostałych procentowo, gdzie minimalnie ma to być 5%.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że z pewnością minimalna bonifikata jest zachowana, czyli przynajmniej 5%. Z czego wynika takie ustalenie, trzeba będzie wyjaśnić. Informacja zostanie przekazana radnemu.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag i wniosków, wobec czego Informacja z realizacji Programu „Suwalska Karta Mieszkańca”, ***zostało przyjęte.***

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom, w tym szkołom podstawowym, w których zorganizowano oddział przedszkolny i placówkom z terenu Miasta Suwałki, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania.

– Projekt uchwały stanowi ***załącznik nr 6*** do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że jest to uchwała porządkująca. Od czasu, kiedy zmieniła się ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz rozporządzenie w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty tzw. potrzeb

oświatowych, należy to uporządkować i wprowadzić nowe rozwiązania, czyli potrzeby oświatowe, zamiast subwencji.

Zbigniew Roman De-Mezer powiedział, że organ wykonawczy, czyli Prezydent Miasta Suwałk realizuje postanowienia uchwały w zakresie też sprawdzania i sposobu funkcjonowania tej dotacji. Zapytał, jak wygląda kontrola i jakie są ewentualne skutki tej kontroli. Dopytał czy należałoby coś jeszcze wprowadzić, aby kontrolować podmioty, gdzie może dochodzić do nieuczciwości i by pozostałe mogły prawidłowo funkcjonować.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że kontrole są prowadzone od stycznia br. Sił i środków wystarcza na przeprowadzanie kontroli w jednej placówce. Każda ze szkół na kilka lub kilkanaście kierunków, zajęcia odbywają się w różnych miejscach miasta. Obecnie kontrola dotyczy jednej szkoły i w tej chwili skutek finansowy na wykrytych nieprawidłowościach na jednym kierunku wynosi ponad 70 tys. zł.

Karol Korneluk powiedział, że skoro są takie oszczędności to warto skontrolować wszystkie placówki. Dopytał, ile osób zdaniem Prezydenta, trzeba, aby te kontrole przeprowadzić we wszystkich placówkach i na wszystkich kierunkach.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że w tej chwili są kontrolowane wszystkie kierunki w jednej szkole. Do tego zadania został zaangażowany cały Wydział Oświaty i poszukiwane są osoby chętne w innych wydziałach. Placówka kontrolowana ma 17 kierunków, zajęcia odbywają się od czwartku do niedzieli w różnych miejscach i żeby kontrola była rzetelna, to potrzeba czasu i odpowiedniej liczby pracowników, czyli ok. 100-150 osób. Osoby, które kontrolują muszą też posiadać wiedzę na temat funkcjonowania systemu oświaty, więc nie każdy może tymi kontrolami się zajmować.

Zbigniew Roman De-Mezer zapytał czy uchwała Rady Miejskiej w zakresie dotacji i kontroli daje możliwość dla organu prowadzącego ogłoszenia przetargu i poszukania podmiotów, które mogłyby w imieniu organu prowadzącego, te kontrole przeprowadzać. Dopytał też czy Rada Miejska może wprowadzić do uchwały dodatkowe rozwiązania, aby te kontrole umocnić.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że według niego należy to do wyłącznych kompetencji organu, ale ma wątpliwość prawną co do tego i należałoby to sprawdzić. Dodał, że kontrole nie są tylko po to, żeby coś zakwestionować i zarzucić, ale powinna być to też wskazówka, w jaki sposób powinno być to wszystko realizowane. Obecnie trwają prace nad rozwiązaniami prawnymi, które należałoby zastosować w przypadku wykrycia nieprawidłowości. Takich kontroli w mieście jeszcze nigdy nie było. Jeśli chodzi o zapisy uchwały to na tę chwilę nie ma potrzeby wprowadzania zmian.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom, w tym szkołom podstawowym, w których zorganizowano oddział przedszkolny i placówkom z terenu Miasta Suwałki, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego części działek o numerach: 30347/7, 30351, 30347/3, 30352/8 i 30347/4 położonych w rejonie ulicy Ogrodowej w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że tereny objęte tym planem były uwzględnione w planie miejscowym, który został uchwalony przez Radę Miejską w lipcu 2024 r. Głównym punktem tego planu były tereny budownictwa jednorodzinnego w rejonie ul. Ogrodowej, które mają być ujęte w programie „Działki dla młodych”. W temacie tego planu w rozstrzygnięciu nadzorczym ze strony wojewody, uchylono część tamtego planu w zakresie dotyczącym terenów obsługujących te działki budownictwa jednorodzinnego. Były tam rozbieżności pomiędzy częścią graficzną a tekstową tego planu w zakresie odległości tych terenów od tej drogi 2KD, czyli kontynuacji ul. Ogrodowej w kierunku ul. Północnej.

Nowy plan został przepracowany na wszystkich etapach.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego części działek o numerach: 30347/7, 30351, 30347/3, 30352/8 i 30347/4 położonych w rejonie ulicy Ogrodowej w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umów najmu lokali

mieszkalnych, określenia kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej, obowiązkowej kaucji w ramach zawieranych przez Gminę Miasto Suwałki z inwestorem umów o finansowym jej udziale w budowie.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że projekt tej uchwały wynika z faktu, że Miasto poprzez ZBM ubiega się o środki na budowę budynku B przy ul. Rylskich. Jednym z warunków uzyskania dofinansowania zwrotnego było wpisanie konkretnych kryteriów, które będą preferowały określone grupy mieszkańców w dostępie do tych mieszkań wybudowanych również z udziałem środków z budżetu państwa.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umów najmu lokali mieszkalnych, określenia kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej, obowiązkowej kaucji w ramach zawieranych przez Gminę Miasto Suwałki z inwestorem umów o finansowym jej udziale w budowie.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną na terenie miasta Suwałki.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Monika Podziewska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów wyjaśniła, że projekt uchwały jest programem pomocowym dotyczącym infrastruktury sportowej i wprowadza zwolnienia od podatku od nieruchomości dla nowo wybudowanych, zmodernizowanych budynków lub ich części, budowli lub ich części a także dla gruntów z nimi związanych. Uchwała przewiduje udzielenie pomocy publicznej zgodnie z warunkami określonymi przez radę ministrów w rozporządzeniu z 9 stycznia 2015 r. Są tam określone wszelkie zasady, aby takie zwolnienie uzyskać. Okres obowiązywania uchwały określono zgodnie z terminem, który został ustalony w rozporządzeniu, do końca 2026 r., ale prawo nabyte w okresie obowiązywania uchwały przysługuje na okres 5 lat.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną na terenie miasta Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Monika Podziewska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów omówiła pokrótce projekt uchwały w zakresie zmiany planu dochodów, jak i wydatków.

Dodała, że w wyniku dokonanych zmian deficyt budżetowy, zgodnie z uchwałą budżetową zwiększył się o kwotę 1.742.735 zł i wynosi 15.850.870 zł.

Źródłami pokrycia tego zwiększonego deficytu są wolne środki wynikające z rozliczenia środków pieniężnych na rachunku budżetu.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok. – Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2025-2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2041.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Monika Podziewska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów wyjaśniła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa aktualizuje wartości budżetu w zakresie budżetu wynikające ze zmiany uchwały budżetowej omawianej w poprzednim punkcie.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2025-2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2041. – Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad pkt. 10

Wolne wnioski.

Anna Ruszewska poprosiła o symulację przejazdów autobusami komunikacji miejskiej, jeśli byłyby bezpłatne przejazdy dla seniorów.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że zostanie to wykonane.

Monika Podziewska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów powiedziała, że do Prezydenta Miasta wpłynął wniosek Spółki Wigry Suwałki S.A. z prośbą o udzielenie pożyczki na bieżące funkcjonowanie spółki. Prezydent Miasta posiada upoważnienie od Rady Miejskiej w uchwale budżetowej do udzielania pożyczek i Miasto takowych pożyczek udziela. Dodała, że brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych do tego, aby Miasto mogło udzielić pożyczki spółce.

Kamil Lauryn podziękował za odpowiedź na interpelację dotyczącą przejść dla pieszych. Powiedział, że z jednej strony cieszy fakt, że doświetlonych zostanie 19 przejść dla pieszych a w latach 2025-2027 ok. 40 przejść. Podkreślił, że bacznie będzie się przyglądał działaniom i w trosce o budżet będzie pilnował, aby Miasto nie wydawało środków tam, gdzie nie trzeba.

Następnie Kamil Lauryn w imieniu mieszkańców zapytał, kiedy rozpocznie się remont ul. Piaskowej. Minął rok od podpisania umowy a nadal nic się nie dzieje. Zapytał, dlaczego tak długo to trwa, bo mieszkańcy są już zniesmaczeni tą sytuacją.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że Miasto podjęło starania w kierunku pozyskania tych środków. Środki udało się pozyskać. Jest to część większego projektu w ramach którego Miasto przebudowuje ul. Powstańców Wielkopolskich i będzie przebudowana i wyremontowana ul. Reymonta. Kwota dofinansowania, jaką Miasto pozyskało na ten projekt to 30 mln zł. Jeśli chodzi o ul. Powstańców Wielkopolskich to sytuacja była prostsza, bo Miasto dysponowało już dokumentacją techniczną i widać tam już postępy w pracach. Jeżeli chodzi o ul. Piaskową i ul. Reymonta to trzeba było zrobić wszystko od koncepcji poprzez projekt funkcjonalno-użytkowy i na podstawie tego projektu funkcjonalno-użytkowego, który musiał być uzgadniany z wszystkimi gestorami sieci, ten projekt jest realizowany. Dodał, że umowa jest podpisana i jest to na końcowym etapie dokumentacji technicznej. Zgodnie z terminem ta cała budowa będzie zakończona w przyszłym roku a wykonawca rozpocznie prace niezwłocznie po przepracowaniu dokumentacji technicznej i ZRID-u. Zapewnił, że wszystko odbywa się zgodnie z harmonogramem.

Kamil Lauryn powiedział, że MSWiA ogłosiło 5. edycję programu „Razem bezpieczniej”, w którym do podziału jest 48 mln zł a w bieżącym roku do wykorzystania będzie 12 mln zł. Ważnymi zadaniami w tym programie będzie wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych i tworzenie nowych lokalnych systemów bezpieczeństwa m.in. poprzez budowę, przebudowę lub remont przejść dla pieszych, monitoringów miejskich czy doświetleniu miejsc postrzeganych jako niebezpieczne. Zapytał czy samorząd będzie brał udział w tym projekcie.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że Miasto zawsze bierze udział w tym programie, jednocześnie podkreślając, że środki nie są duże, bo jest to 12 mln zł na cały kraj. Ostatni projekt realizowany w ramach tego programu był w roku 2024 i udało się doświetlić przejścia dla pieszych na ul. Emilii Plater, zamontować kamerę na rogu ul. Waryńskiego i Marii Konopnickiej oraz zrealizować kilka zadań miękkich.

Karol Korneluk poprosił, aby w przyszłości planować terminy komisji tak, aby nie było opóźnień komisji kolejnej.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag i wniosków.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Kamil Lauryn

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach