

Protokół nr 9/2025

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
w Suwałkach odbytego w dniu 18 lutego 2025 r. w godz. od 15:00 do 15:25
w sali nr 146 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

Obecni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji
2. Tadeusz Czerwiecki – Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Jarosław Józef Kowalewski
5. Przemysław Turowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
 2. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta
 3. Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska
 4. Kamil Sznel – Naczelnik Wydziału PKP
 5. Agnieszka Szyszko – Kierownik Biura Współpracy z Org. Pozarządowymi
 6. Marcin Szypulski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej
- Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami.

Radni nie mieli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 8/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 21 stycznia 2025 r.
2. Rozpatrzenie skargi pana H. S. w sprawie braku koordynacji przez pracowników Urzędu Miejskiego w Suwałkach nadzoru nad organizacjami pozarządowymi.
3. Rozpatrzenie wniosku pana A. F. w sprawie braku działań na rzecz aktywizacji lotniska Suwałki oraz likwidacji infrastruktury kolejowej.
4. Rozpatrzenie skargi pana A. F. na bezczynność organu w sprawie wykorzystania infrastruktury kolejowej w Suwałkach dla transportu miejskiego i podmiejskiego.
5. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 8/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 21 stycznia 2025 r.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag, wobec czego Protokół nr 8/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 21 stycznia 2025 r., **został przyjęty.**

Ad pkt. 2

Rozpatrzenie skargi pana H. S. w sprawie braku koordynacji przez pracowników Urzędu Miejskiego w Suwałkach nadzoru nad organizacjami pozarządowymi.

– Skarga stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

- Upoważnienie stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.
- Pismo skierowane do skarżącego stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.
- Pismo z przedłużeniem stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.
- Pismo skierowane do Prezydenta Miasta stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.
- Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji powiedział, że do zbadania tej skargi został powołany Zespół w składzie: radna Mariola Karpińska oraz radny Tadeusz Czerwiecki. Wyjaśnił, że w międzyczasie Przewodniczący Rady Miejskiej wystosował dwa pisma w tej sprawie: jedno z nich do skarżącego oraz do Prezydenta Miasta z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Poprosił Członków Zespołu o przekazanie, na jakim etapie jest badanie sprawy.

Tadeusz Czerwiecki wyjaśnił, że odbył rozmowę z Naczelnikiem Wydziału Ochrony Środowiska, ale treść skargi była mało precyzyjna, wobec czego do skarżącego zostało wysłane pismo z prośbą o doprecyzowanie z terminem odpowiedzi do 21 lutego br. Odpowiedź jeszcze nie wpłynęła, wobec czego Zespół czeka na pismo ze szczegółami.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji odczytał treść pytań skierowanych do skarżącego:

- „a. Kiedy (w którym roku) nastąpiło przejęcie kotów opisane w Pana piśmie z dnia 20 i 28 stycznia 2025 r.,
- b. w jakim mieście zostały odebrane opisane w Pana skargach koty,
- c. kto dokonał tego przejęcia,
- d. czy od momentu przejęcia od Pana kotów, były już prowadzone, na Pana wniosek, postępowania w stosunku do osób lub Fundacji w zakresie problematyki zgłoszonej przez Pana w wyżej wymienionych pismach.”

Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśnił, że kluczowe w tej sprawie jest to czy jeżeli nastąpiło odebranie kotów, do czego organizacje pro zwierzęce mają pełne prawo, to powinno też nastąpić wydanie decyzji na wniosek fundacji potwierdzające, że odbiór zwierząt był prawidłowy. Dodał, że odpowiada wójt, burmistrz, prezydent gminy/miasta, w którym te koty zostały odebrane. Chodzi o właściwość miejscową, czyli kto jest upoważniony do wydania potwierdzenia tej decyzji, że koty mogą być odebrane przez fundację. To samo może zrobić sąd.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji stwierdził, że należy poczekać na odpowiedzi skarżącego oraz ustalenia Zespołu, który bada tę sprawę.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie wniosku pana A. F. w sprawie braku działań na rzecz aktywizacji lotniska Suwałki oraz likwidacji infrastruktury kolejowej.

- Wniosek stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.
- Opinia prawna stanowi *załącznik nr 9* do protokołu

- Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.
- Powiadomienie skarżącego stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji powiedział, że po przeanalizowaniu treści nie ma cienia wątpliwości, że w piśmie chodzi o podjęcie określonych działań. Zaproponował, aby pismo to potraktować, jako petycję. Dodatkowo zaproponował, aby sprawę tę skierować również do omówienia przez komisje merytoryczne.

Marcin Bonisławski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił pokrótce, jakie są wymagania, aby móc obsługiwać loty pasażerskie, rejsowe. Zaznaczył, że spełnienie takich wymagań wiąże się z ogromnymi wydatkami związanymi m.in. z infrastrukturą czy zapewnieniem kwestii bezpieczeństwa. Żądania i wnioski pana A.F. wykraczają znacząco poza formułę lotniska, która była planowana w mieście.

Dodał również, że lotnisko regionalne z lotami rozkładowymi opłaca się od ilości operacji lotniczych na poziomie miliona pasażerów rocznie.

Następnie Marcin Bonisławski powiedział, że jeżeli chodzi o połączenia kolejowe to w Polsce już dawno odeszło się od modelu, że kolej przebiega przez wszystkie możliwe miejscowości, bo jest to zbyt drogie. Po to, żeby uruchomić jakieś połączenie kolejowe, nawet lokalne, to w pierwszej kolejności pomiar potoku pasażerów, pogłębioną analizę ekonomiczno-finansową, która wykazuje czy na danej linii jest potencjał ruchu pasażerskiego, aby uzasadniało to uruchomienie danego połączenia. Polska idzie w kierunku połączeń bardziej strategicznych np. Rail Baltica.

Dodał, że pan A. F. powinien skierować pismo do zarządcy sieci, który powinien dokonać odpowiednich analiz ruchu na tych trasach i stwierdzić czy jest to opłacalne.

Ad pkt. 4

Rozpatrzenie skargi pana A. F. na bezczynność organu w sprawie wykorzystania infrastruktury kolejowej w Suwałkach dla transportu miejskiego i podmiejskiego.

- Skarga stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.
- Opinia prawna stanowi **załącznik nr 13** do protokołu
- Pismo do SKO stanowi **załącznik nr 14** do protokołu
- Pismo z przedłużeniem terminu stanowi **załącznik nr 15** do protokołu
- Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji powiedział, że adresatem skargi jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach, jednak SKO nie jest właściwe do rozpatrzenia tej skargi, więc powinna ją rozpatrzyć Rada Miejska. Zapytał, kto z członków komisji chce uczestniczyć w pracach Zespołu.

Do prac w Zespole badającym skargę zgłosili się radni: Jarosław Józef Kowalewski oraz Przemysław Turowski.

Ad pkt. 5
Wolne wnioski.

Uwag i wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za udział w posiedzeniu Komisji i zamknął posiedzenie.

*Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Suwałkach*

Kamil Klimek

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach