

**UCHWAŁA NR XII/132/2025
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 26 marca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana A.F. na bezczynność organu w sprawie wykorzystania infrastruktury kolejowej w Suwałkach dla transportu miejskiego i podmiejskiego

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.) oraz 66a Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023r. poz. 3743) Rada Miejska w Suwałkach uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się, skargę pana A.F. na bezczynność organu w sprawie wykorzystania infrastruktury kolejowej w Suwałkach dla transportu miejskiego i podmiejskiego, za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi i pouczenia Skarżącego o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.)

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Suwałkach

Zdzisław Przełomiec

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana A.F. na bezczynność organu w sprawie wykorzystania infrastruktury kolejowej w Suwałkach dla transportu miejskiego i podmiejskiego

W dniu 6 lutego 2025 r. do Rady Miejskiej w Suwałkach wpłynęła skarga pana A.F. na bezczynność organu w sprawie wykorzystania infrastruktury kolejowej w Suwałkach.

Zgodnie z zakresem spraw poszczególnych komisji Rady Miejskiej w Suwałkach, który określa Statut Miasta Suwałk, Przewodniczący Rady Miejskiej skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu dokonania jej merytorycznej oceny i wypracowania projektu stanowiska niezbędnego do podjęcia przez organ stanowiący rozstrzygnięcia w formie uchwały.

Zespół kontrolny Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadził kontrolę zakończoną przedłożeniem ww. Komisji protokołu datowanego na dzień 13 marca 2025 r.

Zespół kontrolujący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizował treść w/w skargi pod kątem zgodności z obowiązującym prawem, posiłkując się opinią Biura Obsługi Prawnej Urzędu Miejskiego w Suwałkach, danymi uzyskanymi z Wydziału Geodezji Urzędu Miejskiego w Suwałkach oraz informacjami od Prezydenta Miasta Suwałki i przedstawił Komisji przedmiot skargi oraz poczynione ustalenia. Po analizie materiałów zespół stwierdza co następuje:

1. Pan A.F. zarzuca, że władze miasta „całkowicie ignorują potencjał istniejącej infrastruktury kolejowej, odmawiając rozważenia propozycji jej wykorzystania na potrzeby transportu publicznego”, a także zarzuca „likwidację torowisk podmiejskich”.

Zespół kontrolujący nie potwierdził zasadności tego zarzutu.

Pan A.F. odwołuje się do swoich propozycji przesyłanych w formie email w dniach 07.02.2019 r., 19.06.2019 r., 26.05.2021 r. dotyczących m.in. utworzenia tramwaju po torach kolejowych relacji Suwałki Plaza – Papiernia – Hubala – Lotnisko. Przesłane wówczas odpowiedzi jednoznacznie wskazywały, że Miasto Suwałki nie bierze pod uwagę utworzenia linii tramwajowej po sugerowanej przez pana A.F. trasie kolejowej. Dodatkowo, dnia 06.06.2024 r. Pan A.F. uzyskał odpowiedź Prezydenta Miasta Suwałk (GK.7243.1.82.2024), w której stwierdzono, że „nie jesteśmy zainteresowani budową torowisk, remontem istniejących i wizją rozwoju transportu szynowego w formie podmiejskiej kolejki w granicach miasta. Nie widzimy tu zasadności ekonomicznej, ponieważ tory w granicach miasta są szczątkowe, brak jest zajezdni, warsztatów, infrastruktury pomocniczej do obsługi transportu szynowego. Zagęszczenie obszarowe mieszkańców Suwałk oraz pobliskich gmin jest na niskim poziomie stąd wątpliwym jest tworzenie kosztownej infrastruktury dla garstki klientów.”

2. Skarżący zarzuca władzom miasta, że „nie podejmują działań w celu rozwinięcia oferty regionalnych połączeń kolejowych w kierunku Olecka, Elku, Augustowa, czy Puńska, co prowadzi do wykluczenia transportowego mieszkańców regionu”.

Zespół kontrolujący nie potwierdził zasadności tego zarzutu.

Miasto Suwałki na bieżąco analizuje potrzeby transportowe mieszkańców Suwałk. Jednakże rozwój infrastruktury regionalnych połączeń kolejowych oraz oferty połączeń nie leżą w kompetencjach samorządu lokalnego. Prezydent Miasta Suwałki poinformował pana A.F., że jego „propozycje zostaną przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego oraz PKP Polskie Linie Kolejowe” (GK.7243.1.82.2024).

3. Pan A.F. zarzuca władzom miasta Suwałki naruszenie zasad racjonalnego gospodarowania infrastrukturą transportową.

Zespół kontrolujący nie potwierdził zasadności tego zarzutu.

Skarżący podaje przykłady takich miast, jak Rzeszów, Warszawa, Kraków, Wrocław oraz tzw. Trójmiasta jako przykład właściwego planowania transportu miejskiego i regionalnego oraz zarzuca władzom miasta Suwałki brak podejmowania podobnych działań. W odpowiedzi na powyższe zarzuty (GK.7243.1.82.2024), Prezydent Miasta Suwałki stwierdza, że „Miasto Suwałki organizuje transport zbiorowy mieszkańcom na bazie miejskiej komunikacji autobusowej. Dobrze rozwinięta siatka połączeń w pełni zabezpiecza potrzeby mieszkańców Suwałk i kilku okolicznych gmin, z którymi mamy podpisane stosowne porozumienia. Wkrótce nastąpi doposażenie suwalskiej komunikacji miejskiej w nowe elektryczne autobusy wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Wobec powyższego, Rada Miejska w Suwałkach kierując się rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach uznaje skargę pana A.F. na bezczynność organu w sprawie wykorzystania infrastruktury kolejowej w Suwałkach dla transportu miejskiego i podmiejskiego, za bezzasadną.

Poucza się jednocześnie Skarżącego o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.), który stanowi, że: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.